

逾半議員挺建制度「保晚年」

周永新：報告周六交政府 分析6方案 料現屆政府拍板

香港文匯報訊（記者 文森）香港討論「全民退休保障」的課題已有多多年，去年初接受政府委託，進行相關研究的香港大學社工及社會行政學系講座教授周永新表示已經完成報告，本周末會提交政府。他透露，報告收集了很多團體及政黨的意見，並會就當中6個方案作可行性及可持續性的評論。他指出，逾半數立法會議員均支持進一步發展保障長者生活的制度，但建議不一。周永新又認為，現時本港推行退休保障制度的時機已經成熟，又相信現屆政府任期內能作出決定。

周永新早前曾表示，初步構思設立金額劃一的「全民老年金」，讓所有65歲或以上長者都可享有，金額將不低於現時的長者生活津貼，詳情將會在研究報告上交代。他昨在一個電台節目上表示，已完成的報告長達二三百頁，文字撮要亦有2萬字，但具體內容暫時不便公開。

納世銀「5大支柱」概念

他認為，香港的老年貧窮問題十分嚴重，現時約100萬名65歲以上長者當中，每3人便有一人生活於貧窮線以下，「點樣可以容忍這樣的事情發生，是很恥辱的事。」他表示，小組用了半年時間走訪不同政黨及團體，發現逾半數立法會議員均支持進一步發展保障長者生活的制度，

■「全民退保」報告據稱獲逾半數立法會議員支持，進一步發展保障長者生活的制度。民建聯早前進行民調，建議先全面改革強積金，檢討長津，再推動社會深入討論「全民退保」。資料圖片

「他們認為要解決老年貧窮問題的立場十分清楚，沒有政黨認為做唔到，或者不需做任何事，但未必認同透過老年金的方法。」

周永新指出，報告採納了世界銀行提出對晚年生活5大支柱的概念，包括香港目前有的社會保障、強積金、個人儲蓄及家人支援，但未有退休保障制度，故收集了逾10個政團提出的方案，並選出當中6個作精算研究。周永新舉例指出，有方案認為應由政府注資、有人認為應將強積金一併納入退休保障、亦有人認為要加稅，「他們的建議清楚地提出錢從何來，報告會詳細列出有關建議，並會就其可持續及可承擔性作評論。」

周永新強調，他從接受委託時便已講明，報告不會提出一個方案，亦不會就全民是否需要一個老年金，甚至可取代綜



周永新表示，「全民退休保障」報告周六會提交政府。資料圖片

援制度作建議。他又表示，自從老年金的觀念提出後，社會反應十分大，「我希望大家明白，如果推出老年金，一定是一些人要付出較多，這些人不一定是打工仔，亦可能是納稅人或者是政府，總之是年老時便有取用的權利。」

指強積金未能保障退休

周永新又認為，強積金推行時是一種政策妥協，根本發揮不到退休保障作用，「根據計算，35年的強積金供款，只能應付退休生活開支的22%，不能單靠強積金養老。」但他亦指出，強積金已運行了逾10年，以政府每年用於長者的生活保障金額多達200億元，發展全民退休保障的條件及時機，均較前成熟得多。他又表示，有信心現屆政府任期內，可就退休保障制度的發展作一個決定。

張建宗：新核心基金保障更大

香港文匯報訊（實習記者 韓詠儀）勞工及福利局局長張建宗昨日出席「第九屆傑出僱主頒獎禮」時表示，局方會仔細研究周永新日前提交的全民退休保障制度的研究報告，再討論未來路向，他亦認為現有的退休保障令不少長者受惠。

積金局日前推出新的核心基金方案，張建宗指新的核心基金對於僱員來說是很大的保障，讓沒有選擇特定基金的供款人，把供款自動轉入核心基金，令市民獲得更大保障，反映政府對市民退休保障計劃的高度關注。早

前扶貧委員會委託周永新及他的顧問團隊進行一項深入、客觀的研究，預期報告將在今個星期六提交予扶貧委員會作深入研究，在當局討論未來的路向時提供可行的意見。張建宗表示會仔細研究有關報告。

指強積金難保障主婦

頒獎禮上，張建宗指出當局積極推廣就業計劃，鼓勵家庭主婦、年輕人及更新人士就業，投入勞動市場。他談及沒工作、沒收入者的困境，坦承強積金保障在職人士，卻

難以保障家庭主婦的年老生活。他表示退休保障共有3大支柱，分別為強積金、社會保障系統及個人儲蓄。例如65歲以上的長者有102萬人，近80萬位長者也受惠於長者生活津貼、綜援、「生果金」等社會保障系統。

另外，標準工時的諮詢期即將結束，張建宗指出標準工時是個很複雜的議題，需要廣泛諮詢。雖然現在未有定案，但目前在宣傳教育和調查研究兩方面的進度相當良好，相信當局經過全面的考慮和仔細的分析，能有一些可行的措施。

對於有團體要求公開周永新的報告，張建宗則未有透露公開與否，但承諾當局會有一定的透明度，集思廣益。

香港文匯報訊（記者 文森）勞工及福利局局長張建宗昨日在立法會上表示，由政務司司長領導的人口政策督導委員會，同意由延長在職人士工作年期的角度出發，以及協助年長工作人士繼續留在職場，以應對本港人口老化和勞動人口萎縮帶來的挑戰。

民建聯主席譚耀宗昨日在立法會會議上，就人口老化和勞動人口萎縮問題對本港帶來的挑戰，查詢局方將會推出什麼政策以維持香港的競爭力。

張建宗回應表示，由政務司司長擔任主席的人口政策督導委員會，於去年10月至本年2月展開了人口政策公眾參與活動。諮詢文件在討論如何釋放現有人口的潛力時，特別提出可延長工作年期，以及協助年長工作人士繼續留在職場。督導委員會在諮詢期內收到不少意見，支持延長勞動人口的退休年齡，作為香港社會應對勞動力下降的主要策略之一。

張建宗表示，在周一的督導委員會會議上，公務員事務局匯報了有關延長公務員服務年期的諮詢工作。督導委員會同意提高未來新入職公務員的退休年齡，並希望借此為其他公營和資助機構以及私人企業起示範作用。

對於應對人口老化和勞動力減少所帶來的挑戰，相關決策局和部門會就以上措施展開內部研究，並將適時地向督導委員會提交具體建議。



張建宗表示，新核心基金對在職人士保障更大。韓詠儀攝

講民主 講法治 反佔中

以「真普選」為名發動的「佔領中環行動」，纏繞香港逾年，日益激化社會矛盾，罔顧法紀，崇尚暴力的風氣蔓延，令人不禁質疑所謂「和平佔中」的可信性。

「佔中行動」的發起人再三強調，行動以和平方式進行，然而最近反東北發展計劃的亂象，卻讓人不得不懷疑「佔中」發起人開出的「和平期票」，到底能不能兌現？如果「彈票」，後果又由誰來承擔？香港經濟金融中心的地位、社會秩序遭到破壞，負責「埋單」的是普羅市民，拿700萬市民的福祉作賭注，將自己的價值觀凌駕於社會，是何其自私的行為，對廣大奉公守法的市民絕不公平。

民主社會講求公平、講求法治，市民有各自表述意願的權利，奉行容忍、合作和妥協的價值觀念，因此，絕對不允許暴力、違法的行為存在。香港不少團體早對「佔中行動」表示異議，憂慮惡化香港的營商環境，進一步削弱競爭力、衝擊正常社會秩序，而「佔中」發起人卻一意孤行，請問你們可曾聽到「反佔中」的聲音？置若罔聞，民主又從何談起？

香港是一個法治社會，法治精神是香港的核心價值，市民應是法律的守護者，一切均需依法而行，鼓吹「公民抗命」，助長無視法紀的風氣，何嘗不是破壞香港核心價值？以所謂「公民抗命」的手段，進行堵路等違法行為，不但違背了香港維護法治的核心價值，還對本港經濟及社會秩序帶來極大的負面影響。香港是個自由港，能夠吸引外資，或者成為外資走進內地的橋樑，全賴有完善的法規，嚴謹的執法，若香港的法治精神受到衝擊，香港還能剩下甚麼？

中環是香港的金融中心及經濟心臟，「佔中」若癱瘓中環，香港每天損失起碼16億元，而若「佔中」令股市交易延遲一小時，本港也將損失100億元的成交額。「佔中」不僅將對市民的人身安全及私有財產帶來極大威脅，也將嚇走大批國際投資人士，對作為香港四大經濟支柱之一的金融業，帶來難以恢

復的巨大損傷，對香港已呈下滑的營商環境及經濟競爭力，更是雪上加霜。

若「真普選」想以和平心態去解決問題，就應該從一個理性、務實的角度出發，而不是去對社會進行撕裂。首先，為何就普選事宜中央多次誠邀反對派商討都無果？明顯地，鼓動「佔中」的人士根本無意爭取普選，存心製造動亂，要綁架全社會的整體利益，以此要脅特區及中央政府，達到私人政治目的。其次，作為一國政府，不會因某種恐嚇、壓力或威逼去答應一些不合理、不合法、損害國家利益的要求，即使是一些所謂民主之國，也絕不向恐怖份子屈服。

因此，無論是公民提名抑或政黨提名，都已被多方明確證實違憲及不符《基本法》，所謂公投、集會行動只是為了誤導市民、綁架民意及虛張聲勢，無論結果如何，都不能代表香港民意，而且，無論最後參加人數多寡，違法始終就是違法，不會因為人數多寡而有所改變。若開此先例，香港便會永無寧日。

愛香港，必須講民主、講法治，採取非理性、違法的「佔中」，似是害香港多於愛香港，本會發出以下3點呼籲：

1. 強烈反對破壞香港法紀的「佔中」行動；
2. 支持按照《基本法》實施2017年行政長官普選；
3. 支持香港特區政府依法施政。



香港區潮人聯會

2014年6月26日