

警惕香港「偽本土」文化的氾濫

近幾年來，在香港的文化語匯中，「本土」一詞不斷被提及，不斷被討論，成為一個在某種層面上「政治正確」的概念，不能被質疑。然而，伴隨着政治領域的「本土」所具有的排它特質、民粹效應的擴大，文化領域的本土論述，也被一些所謂的「城中才子」、文化名流拿出來不斷加以強化。然而，若從理性邏輯和事實角度去看待，則不難發現，在本港文化界一些人的意識中不斷被強化的「本土」內涵，其實不過是一種割裂中華文化特質的「偽本土」。香港真正意義的本土文化，其實是中華文化的一個組成部分，也是嶺南文化一個獨特的分支。

文、攝：香港文匯報記者 陳匯

「本土」一詞作為一個文化概念不斷擴展。在香港文化界，出現了「言必稱本土」的現象。對於此種「偽本土」文化氾濫的現象，應當保持高度警惕。從文化層面而言，「偽本土」文化的氾濫，使得不少香港人特別是青年一代的香港人，無法產生正確、深度、辯證理性的文化觀，也難以認識自身的歷史與文化；從國家認同和意識形態層面來看，「偽本土」文化的氾濫，會導致亟待加強的本港青年人的國家認同、民族認同意識持續弱化，流於空洞無根的粗淺觀念和價值取向。



■少部分人所倡導的本土概念，隱含分離意識。

「偽本土」文化的表現形式

這幾年，伴隨着香港政壇日趨複雜化，反對派在政治上的本土主義觀念，也開始以各種包裝和形式進入到文化領域。「偽本土」文化與一般文化最大的不同在於：偽本土文化具有強烈的現實目的性、排外性以及指向性。而一般意義上的文化，則是具有包容性和多元性。

文化的重要載體之一便是語言。香港一些人以「保衛粵語、保衛本土文化」的理由，對帶有簡體字、普通話特質的人、事、物具有強烈的敵視和排斥。2013年年末，香港城市大學發生了教師在課堂用普通話授課卻遭到本港輿論圍剿的事件。據記者事後查明，教師當時在課堂上僅僅是以普通話闡述授課內容的重點，並未改變以粵語為授課語言方針的政策；其次，一個更加不能夠忽略的事實是：當時在課堂中，有大約六成左右的學生是來自中國內地、以普通話為母語的人士。在這樣的課堂學生構成比例之下，普通話的使用反而成為了「錯誤」，作為當事者的教職員更被一些媒體和網絡輿論冠以「賣港」的稱呼。

其次，簡體字作為一種承載漢語言文化的文字體系，已經在世界上開始流行。簡體字的產生有其特定的歷史背景，特別是中國內地為了掃除文盲、普及文化至最廣大民眾而進行的必要措施之一，便是簡化漢字。如今，漢字簡化已經成了一個事實，全世界除了中國內地之外，新加坡以及馬來西亞的部分華人社區，也在使用簡化字，這些都是客觀存在。香港使用繁體字有其特殊的歷史淵源，但是在1997年主權已然回歸的情況下，特別是內地與香港兩地交流日益密切的情況下，在香港的公共文化視野和範圍中，出現適量的、以方便簡體字使用者為目的的簡化漢字，是無可厚非的。這也是體現文化多元與包容的重要特質。

但是，香港的一些人，在文化心態上，寧願完全容忍和接納英語這樣的完全性外來語言與中文並存，卻不能夠接受作為繁體字「兄弟體系」的簡化漢字存在。一些所謂的文化名流、傳媒輿論，甚至經常以「殘體字」來形容簡化漢字。可見，一些人所主張要保衛的本土文化，其實就是一種「偽本土」，是區別於中國內地的殖民時代的文化優越感。

由此可見，香港「偽本土」文化的一個重要特徵便是排斥中國內地的文化、敵視來自中國內地的族群，藉此維繫產生自殖民時代的身份感。這種現象已經蔓延到了文化的創作中，內地人、內地事物在一些文藝作品中不斷以負面形象出現，成為被調侃和嘲弄的對象。



■香港孫中山紀念館的孫中山雕像，顯示辛亥革命與香港密不可分。



■市井生活也是本土文化的一部分



■香港人的民間崇拜與信仰來自中華文化

真本土：在地化的中華文化詮釋

香港固然應當有屬於自己本地風貌的本土文化，但是真正意義上的本土文化，不是去割裂和排斥母體文化，而是在母體文化的框架之下，找到適合自身特點的母體文化詮釋方式。簡言之，香港要有真正意義上的本土文化，那麼就應該着力打造具有香港特色的、詮釋中華文化與文明的表達體系。例如，同樣是體現中國人的孝道文化，北京有北京的孝道文化表現形式；山東有山東的表現形式；而在香港，便有了合乎香港開埠歷史與發展脈絡的表現形式。無論是哪一種表現形式，也無論不同形式之間的差異有多大，它們所詮釋的文化本體，都是中國文化。

香港所具有的自身獨特的歷史和發展軌跡，始終是大中華歷史框架之下的一個分支，但在這個分支之下，我們可以看到中國歷史與文化更加不同的一面。以辛亥革命為例。革命黨人為了推翻清廷所舉行的十一次武裝起義，其中有十次是在香港策劃的。革命思想的傳播以及先進文明對中國人的影響，至少在晚清那個時代，香港發揮了難以替代的作用。而當世界進入帝國主義時代，清廷原本的朝貢體制被打破，包括朝鮮在內的屬國也開始逐步轉向近代化文明的時候，香港幾乎成為他們接觸新的科技與思想觀念的重要窗口。這些歷史的梳理和發掘，其實就是對香港本地歷史文化的保護，也更是對中國歷史與文化發展的全新研究和闡述方式。

因此，結合香港目前的文化發展實際，廣大市民特別是知識文化階層，應當對一些動輒以「本土」為旗號對中國文化進行批判和攻擊的文化現象——無論是創作抑或評論，均應該保持高度的警惕。因為此種「本土」



■香港傳統藝術作品中的中國傳統舞龍

香港文化乃中華文化一部分

當一些人不斷倡導所謂的「城邦」、「本土」等概念來疏離於中華文化、中國人的認同時，一個令這些人最為尷尬的事實是：香港文化本身便是中華文化的組成部分——無論是形式還是內容。而從縱向的歷史脈絡來看，香港文化也是中華文化的下位概念而非平行概念。

當一些人號召保衛粵語的時候，無論是稱「粵語」還是「廣東話」，都無可辯駁地證明：這種語言是中國的一種方言。因為，在這個世界上，並不存在一個獨立於粵語或者廣東話的「香港話」存在。但是，這樣一個極為簡單的事實，卻在一些人看來難以接受。教育局曾經將粵語列為中國的方言，卻遭到部分人士的強烈反對和抵制。可見，一些人所倡導的保衛粵語，並不是以保衛語言為目標，其背後有着更加深刻和不可告人的政治目的。

香港很多被引以為本土文化特質的文化地標、建築、藝術形式——諸如歷史古跡、粵劇等等，其實都是中華文化在香港的延伸和發展。新光戲院是本港非常著名的粵劇文化演藝場地。2012年上半年，當全港市民發起運動保衛新光戲院時，卻沒有看到一些慣常喜歡高舉本土

旗幟的人士出來支持。新光戲院是香港人欣賞粵劇的重要場所，也是接待來自內地的藝術家、演出團體的一個文化坐標。例如，不少來自日本、歐美的中華文化愛好者，雖然沒有涉足過中國內地，但是他們卻在新光戲院欣賞到了來自中國內地的演出團體奉獻的相聲、小品、曲藝節目等等。

此外，不少文化習俗、節慶儀式，也是體現中華文化上位性的有力明證。端午節舉行的龍舟比賽、每年的大王爺寶誕，甚至備受香港市民推崇的沙田守護神車公，都是中華文化的意象和符號。有人或許認為，在藝術創作領域，不少本港藝術家取得的成績，帶有極為明顯的本土特色。這固然是不能否認的事實。但若一概以「本土」而論，則顯得過於牽強。油畫、素描藝術來自於西方，即便創作題材是地化的內容，但是以這種內涵去攻訐內地文化，實屬不該；而中國畫、書法、篆刻，原本就是中華文化的一部分。因此，要試圖在香港找出完全不同於西方、也不同于東方的所謂「本土」文化，其實是非常困難的。這也從一個反向證明：香港文化，其實就是華人文化、中華文化的一部分。



■香港人的門神貼紙具有濃濃的中國文化味