

# 「佔中公投」最終會「造」出多少票？

郭中行 資深評論員

「佔中公投」頭兩天，投票人數已經超過50萬。即是說這個電子投票的人數已經超過2010年公民黨、社民連策動的「五區公投」；如果按每日20、30萬的投票人數計，到了6月29日投票結束之時，總投票人數可能超過300多萬。這是一個什麼樣的概念？全香港的登記選民人數就是300多萬，意味着所有合資格的選民都參與了投票，投票率高達百分之一百，可以列入健力士世界紀錄。厲害嗎？當然厲害，厲害得荒謬。不過，「佔中三子」不是傻瓜，鍾庭耀也是民調老手，自然知道如果「造」出了300多萬人投票的結果，等於是向外界宣布，「佔中公投」是明擺着造假。所以，筆者估計，最終的總投票數大約為80萬至100萬，這說明「佔中」造假已造到不顧常理的地步。

有人說「佔中公投」就算有百萬人投票也不足為奇，因反對派上屆立法會選舉總得票亦是差不多。然而，只要有一點政治常識的人都會知道，「佔中公投」不可能會盡取反對派的基本盤。原因很簡單，反對派的光譜很寬，由溫和到極端拉才可以有約一百萬選票，現在「佔中公投」兩日就有50多萬投票，根本不合情理。原因是在反對派內也不是全部在動員，例如黃毓民派系一直沒有大力動員，一些溫和派的支持者眼見激進派綁了投票，也不可能支持，更不要說建制派的支持者，不可能跟着「佔中」的指揮棒亂舞，這樣七除八扣之下，「公投」有多少人投票其實可以計到。「佔中」搞手開始時提到的10萬至30萬相

信是最合理的猜測。然而，現在的得票率已經超出了政治的分析，說明當中存在大量人為造假的現象。

## 「公投」投票數違反常理

筆者一直留意港大民調網站上的投票情況。6月20日「佔中公投」在頭一個多小時，竟然已有10萬人投票。這即是說每分鐘有一千人同時進行投票。「佔中公投」不是早幾日才表示被黑客攻擊得全無還手之力，一戰即潰嗎？為什麼這樣一個系統有能力應付一分鐘一千人投票的流量，而過程中沒有再遇上任何問題？再說，星期五不是假期，大部分打工仔要上班，學生要上學，而不少人一直以為6.22「佔中公投」只有

6月22日一天，不知道竟然有連續三天以至十天的投票期。在這些因素之下，如果說竟然有幾十萬人投票，能夠說得過去嗎？

諷刺的是，「佔中公投」日前才大張旗鼓的指受到「國家級網絡攻擊」，是要全面打壓「佔中」云云，接着《蘋果日報》又表示同樣遭到打擊，整個網站大半日不能運作。但如果正如他們所言，有國家級的攻擊要破壞「佔中公投」，為什麼有關攻擊不在星期五、六、日最重要的三天進行？當「佔中公投」在頭幾個小時已經有數十萬人投票時，黑客理應深惡痛絕，必須毀之而後快。以「佔中公投」所稱黑客可以輕易癱瘓整個系統，那鍾庭耀、戴耀廷等人可否告訴我們，為什麼「公投」這幾日風平浪靜，整個系統運作高效正常，還足以應付數十萬人的投票，究竟原因何在？是因為黑客當天放假休息，還是「佔中」斥資強化系統，連「國家級的網絡攻擊」也可應付裕如？鍾庭耀、戴耀廷可否向外界提供一個合理解釋？

## 自編自導自演的鬧劇

其實，答案已經呼之欲出。為什麼黑客故意挑在「公投」前幾日才發動攻擊，讓「佔中」可以借此大做文章，大打悲情牌煽動市民投票？但到了真正開戰時卻不見蹤影，原因是所謂黑客不過是子虛烏有，是「佔中」為了催谷投票而製作出來的「稻草人」，目

的是刺激市民，現在既然任務已經完成，到真正投票時自然是消失得無影無蹤。而《蘋果日報》的網站在這幾日的關鍵時期，系統完全正常，所謂黑客攻擊提也沒有再提，原因正在於此。

反對派為了催谷所謂「公投」一向都是無所不用其極，記得當年「五區公投」時，公民黨、社民連陰招盡出，什麼悲情牌、打壓牌此起彼落，最終谷出了50萬人投票，已經是卯足了全力。但所謂「五區公投」始終是利用立法會的補選制度，由政府進行的一次補選，投票的可信性有保障。這次「佔中公投」乾脆撕破面皮，索性搞個黑箱作業的網上投票，為的不過是方便造假谷數。全世界國家或地區，要發動民間投票，都不會採用網上投票，因為就算是國家政府都沒有能力確保網上投票的公正性，至今都沒有一個國家實行網上投票，就是因為網上投票根本毫無公信力，做了也是白做，不如不做。筆者並沒有鼓吹違法違憲的「五區公投」之意，但就事論事，兩個所謂「公投」相比，你會相信哪個？

按現下的形勢看來，「佔中公投」「造」出七八十萬票是基本，「造」出100萬票不足為奇，但當然超過100萬的機會不大，原因是搞手也知道如果造得太離譜，更加無人信。其實，整個「公投」從第一天開始，都是一個自編自導自演的鬧劇，角色、劇本、結果都準備好了，結果又何來公信力？

# 曾德成網誌溫港故 證中央擁全面管治權

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）今年是國家恢復對本港行使主權的17周年。民政事務局長曾德成昨日在網誌上指出，香港回歸即將17年，有需要透過溫故知新，消除誤解，並引用內地雜誌《半月談》於中英雙方對本港前途問題談判時的評論，強調主權是「一個不受外來控制的自由，它是完整無缺、不可分割而獨立行使的，是最高權力和尊嚴」，故中央擁有對本港的全面管治權。



曾德成（小圖）指出中央擁有對本港的全面管治權。圖為去年各界慶祝香港回歸祖國16周年嘉年華會。資料圖片

曾德成昨日在網誌《局長隨筆》上以〈回歸十七年 溫故可知新〉為題撰文。他表示，香港自古以來就是中國的領土。據專家、學者的研究，目前本港還有數十計的宋元時期重要遺址分布在各地，廣東沿海是「海上瓷路」的重要線段，本港是其中重要的一環，如大嶼山竹篙灣出土的大量青花瓷片，很多應來自明代中期的江西景德鎮：「由此可證，英國藉鴉片戰爭佔領的香港，決不是過往英國人形容的『一塊奇石』、『一座荒島』。」

曾德成指出，中華人民共和國成立後，中央政府表明不承認不平等條約，會在條件成熟時用適當方式和和平解決歷史遺留的問題。中國重返聯合國後，即致函聯合國非殖民化特別委員會，強調「解決香港問題完全屬於中國主權範圍內的問題，根本不屬於通常的所謂『殖民地』範疇。」其後，港英政府在本港的鈔票以至官方文件上，

都除去了「殖民地」字樣。

## 「有損我國主權，絕對不能接受」

曾德成表示，上世紀80年代中英雙方對本港前途問題談判時，出現種種議論、方案，而《半月談》1983年第十八期曾發表評論：「（議論）有些是合情合理的，有一部分則是極其錯誤的。諸如續約、托管、共管、輪流坐莊以及『中國主權、英國管理』等等……都有損我國主權，是我們絕對不能接受的。」

他又指，已故英國首相戴卓爾夫人在其回憶錄裡，寫到她1982年9月訪華談香港問題，當時談判的目標，就是「以港島的主權交換英國對整個

香港延續至將來的管治」，已故國家領導人鄧小平當面告訴她，主權問題不可討論。

## 「主權是不受外來控制的自由」

曾德成並引用了《半月談》的評論：「從國際法的意義來說，主權是一個不受外來控制的自由，它是完整無缺、不可分割而獨立行使的，是最高權力和尊嚴。」於是，中國收回本港，中央擁有對本港的全面管治權，並確定了對本港的管治模式：設立為特別行政區，實行「一國兩制」和高度自治，並以基本法規定50年不變。「溫故知新，可消除不少誤解。」

蘇錦樑上京商一簽多行

香港文匯報訊（記者 文森）政府新聞處昨午突然發新聞稿指，商務及經濟發展局局長蘇錦樑會在昨晚前赴北京，與國務院港澳事務辦公室官員會面，逗留一日，今晚返港。據了解蘇錦樑此行是跟港澳辦官員就一簽多行議題溝通，但不會在今天有重要公布。

蘇錦樑昨晚到機場時未有回應記者提問，而新聞稿亦只說他與港澳辦官員會面，但未有透露見哪位官員和會面原因。蘇錦樑離港期間，商務及經濟發展局副局長梁啟國署理他的職務。

# 民建聯：白皮書重申「一國兩制」含意



國務院新聞辦公室6月10日發表題為《「一國兩制」在香港特別行政區的實踐》的白皮書，全面總結「一國兩制」在港實踐歷程，重申「一國兩制」安排和含意。民建聯認同白皮書觀點，內容顯示中央對香港立場並沒有改變，認為中央對港有任何新的政策。香港的權力來自中央，中央對香港的高度自治有監督權，市民要明白香港的位置。



譚耀宗



葉國謙

## 譚耀宗：另搞一套衝擊法治

當年有份起草基本法的民建聯主席譚耀宗認為，中央選擇此時刻發表報告，不只是針對「佔中」622投票，而是基於近年發生的一連串事件。中央看到香港現在正起變化，部分人想否定基本法而另搞一套制度，本港的法治亦受衝擊，有人公然動員進行「公民抗命」。

譚耀宗表示，高度自治並不是指完全自治，基本法自起草以來都強調香港的高度自治權來自中央，中央對香港一向擁有全面管治權，亦有權監察，這是中央一貫的

立場。

## 葉國謙：西方勢力滲港是事實

民建聯黨團召集人葉國謙亦認同，是次中央發表白皮書具針對性，指出現時香港的問題，釐清本港、中央在憲制上的位置，重申中央對香港的立場。香港是國際城市，有人別有用心製造錯誤的想法，企圖不斷強化香港的權力，西方勢力滲入香港是事實，所以中央的擔心是可以理解的。（註：標題及小題為編者所加）

## 普選次輪諮詢



林鄭月娥

## 林鄭料年底開展

香港文匯報訊（記者 陳熙）依法實現2017年普選行政長官是香港市民的願望。政務司司長林鄭月娥昨日預計，今年年底開展第二輪公眾諮詢。她鼓勵各界積極參與討論並踴躍發表意見，繼續「有商有量」，實現普選。

林鄭月娥昨日出席新界各界慶會舉辦的慶回歸活動時指，2014年是香港政制發展的關鍵一年，依法如期落實2017年普選行政長官是特區政府的首要工作目標之一。

## 政改對長遠繁榮影響深遠

她續說，政制發展對香港社會的長遠繁榮穩定影響深遠，政改諮詢專責小組已完成首階段公眾諮詢，現正整理和歸納所收集的意見，預計會在今年年底開展第二輪公眾諮詢。

林鄭月娥希望，各界團體屆時能一如既往，支持政府的公眾諮詢工作，鼓勵各界積極參與討論並踴躍發表意見，在邁向普選的大直路上，大家繼續「有商有量」，凝聚共識，攜手努力，實現普選。

政是一宗 by K.Wong 佔領操場

考試太難了，我要佔領操場。

反對縮短小息，我要佔領操場。

反對小食部加價，我要佔領操場。

你地班人真係睇新聞睇到上晒腦...

# 「佔中公投」五招騙術

徐庶



「佔中公投」可說是香港最大的騙子，昨日說，「全民投票」存有漏洞，沒有辦法核實身份，如果曾經電子投票的人，發現被人冒充投票，呼籲他們可以再到實體票站投票。這是非常蠢態的招數，即是鼓勵用手機、電腦投了票的人，又再進行第二次投票，推高所謂投票人數。可以預測得到，反對派這一次「全民投票」，採取了「騙完又騙」策略，可以反覆計算人數，一

定大破紀錄。

「佔中公投」的騙術如下：一是篩選計。香港有許多方案，有許多民意，他採用了黑箱作業的辦法，限定了三個全部都是「公民提名」的方案，要求進行投票的人士不要計較方案內容。這叫預先設定答案、不具有任何選擇的投票。

二是陷阱計。許多人以為僅僅是選擇方案。原來投了票，即等如授權支持「佔中」。

三是苦肉計。製造了駭人聽聞的謠傳，說投票的系統，遭受到了「國家級的攻擊」，陷入癱瘓，不讓香港市民發聲，所以人人要站出來電子投票。原來國家級的攻擊是假的，到了投票當日，暢通無阻，國家級別的攻擊發動者，突然失去了阻止投票的意慾，突然間就沒有國家級的攻擊了。

四是漏洞計。手機進行投票，打入的電話號碼重複，立即堵住了重複投票。但是用電腦投票，則大開方便之門，只要你編造了一大批假的身份證號

碼，便可以進行無限次的投票。你要多少票數就可以製造多少票。而可以用軟件進行的連環自動投票動作，戴耀廷僅僅是說這只是一個小漏洞。

五是連環計。商業機構都會有顧客名單和身份證號碼的資料，只要弄到一份，大量的香港人就會無端端「被投票」，戴耀廷早想到了這個結果，大聲呼籲為了糾正錯誤，進行了電子投票的人，應該再到投票站實體投票。

互聯網上，什麼都是虛擬的，沒有檢查和監察，誰能知道網上「投票」的真偽？