

「佔中公投」損安寧害經濟 發叔三呼「反對」

香港文匯報訊（記者 陳大矜）違法「佔領中環」發起所謂「全民公投」，企圖以漏洞百出、毫無代表性的電子投票方式，迫使中央接受違法「公民提名」。鄉議局主席劉皇發昨日批評，「佔中公投」行動必定對社會各方面構成嚴重影響，新界各界絕對不會袖手旁觀，將堅決反對和抵制一切影響社會安寧、損害經濟發展的行動和言論。

出現激進行動 絕不袖手旁觀

在新界各界慶委會昨日舉行的「活力·愛@慶回歸」義工行動啟動禮上，身為慶委會主席團主席的劉皇發在致辭中指出，「佔

中」行動必定對社會各方面造成嚴重影響，新界人秉承「愛國愛港愛家鄉」的傳統，堅決維護基本法，全力支持特區政府依法施政，對影響社會安寧、損害經濟發展的行動和言論，及將來可能會出現的激進行動，絕對不會袖手旁觀。

冀市民認清嚴重後果

劉皇發表示，要從身邊每個人做起，讓香港市民認清「佔中」後果：「我們要從個人做起，從家庭做起，從朋友做起，呼籲香港市民認清『佔中』可能會帶來的嚴重後果和危害，堅決反對和抵制『佔中』，及其發起

所謂的『622公投』行動。」

他並在典禮上高呼三聲「反對」：「反對『622公投』行動，反對！反對！反對！」全場逾3,000名市民呼聲回應。

劉皇發續指，香港是法治社會，一切都應以法律為依規，關於2017年行政長官普選的安排，都必須嚴格按照基本法和全國人大常委會有關決議。

他強調，強烈認同首候選人必須愛國愛國、不與中央政府對抗的基本條件。

他又說，實現2017年普選行政長官是香港的主流民意，新界各界將順應民意，全力推動普選。劉皇發相信更多的港人期望香港繼續彰

顯法治精神，呼籲各界正視現實，以大局為重，求同存異，減少爭拗，共同落實普選。

港命運和祖國命運不可分割

劉皇發還強調，香港作為中國的一個特別行政區，香港的命運和國家的命運不可分割，與民族復興緊緊相連。作為國民，必須要有國家的觀念，有民族的自尊心和自豪感，為維護國家和民族，維護香港的繁榮穩定，擔起港人應有的義務和責任。新界各界今後將繼續擁護「一國兩制」，擁護「港人治港」的方針政策，落實基本法，支持特區政府依法施政。



■劉皇發呼籲新界各界堅決反對和抵制「佔中公投」。黃偉邦 攝

各界批6·22投票「小圈子」鬧劇

「無掩雞籠」任造假 圖謊言說百遍變事實誤導市民



■陳勇 資料圖片



■林銘森 資料圖片



■陳聰聰 資料圖片



■王少華 資料圖片



■劉與量 資料圖片



■何敬豐 資料圖片



■周浩鼎 黃偉邦 攝

香港文匯報訊（記者 鄭治祖、子京）違法「佔領中環」發起所謂「全港公投」，投票日甫開始立即被踢爆投票系統馬虎，同一人可以在不同票站投票，甚至以假身份證都可以投票，猶如「無掩雞籠」，可以任意造假。對於這場由反對派自導自演的「鬧劇」，香港社會各界批評，是次「公投」違法，更毫無規則可言，並只讓投票者選擇「公民提名」方案，以為謠言說上100次就會變成事實，完全是誤導市民，此舉無法改變其「小圈子」鬧劇的本質。

港區人大代表、新界社團聯會秘書長陳勇在接受本報訪問時指出，所謂「公投」是非法行為，但是「佔中」不惜違法，更吹噓「投票人數」如何多，但「難道100個人說要去打劫，就能因為人多，咁打劫就變成合法嗎？」

陳勇：搞噱頭宣傳「公提」「佔中」

他批評，是次投票安排錯漏百出，「佔中」更被揭發透過派食物的方式，吸引市民投票，凡此種種，反映所謂「公投」只是反對派搞出來的一個噱頭，以宣傳他們違法的「公民提名」和「佔中」的工具。

旅港福建商會會長、全國政協委員林銘森稱對本報表示，反對派鼓動進行「622公投」的3個方案都包含「公民提名」元素，不符合基本法的規定。基本法的有關規定是討論行政長官普選辦法的前提和基礎，只有在基本法的法治軌道上進行討論，才能凝聚社會共識，如期落實普選。

陳聰聰：投票結果可任意解讀

香港福建同鄉會會長、全國政協委員陳聰聰指出，「全民投票」活動由反對派自己組織，真正的投票結果如何，棄權票有多少，支持票有多少，外人不得而知，完全由他們自己任意解讀。「佔中」行動發起人只會做出對其有利的解讀，不會放棄支持違法的「公民提名」。

香港廈門聯誼總會會長、廈門市政協常委王少華指出，公投是一項具有特定政治和法律含義的憲制制度，須由一國的憲制性法律加以規定。香港基本法沒有規定公投制度，香港特區作為中國的一個地方行政區域，也無權自行創製「公投」制度。反對派發起針

對普選方案的所謂「全民投票」，與2010年所謂「五區總辭、變相公投」一樣，沒有法律依據，是對憲制的挑戰。

劉與量：篩選方案全部違法

福建省港區政協委員聯誼會會長、福建省政協常委劉與量強調，「佔中」由反對派內部少數人選出3個都包含「公民提名」元素方案，性質雷同，全部違法，這本身就是一場鬧劇，更是徹頭徹尾的「小圈子」篩選方案」。

他批評反對派增加新的投票題目，企圖推高參與人數，增加所謂「公投」的公信力，但這麼做只會徒勞無功，無法改變其「小圈子」鬧劇的本質，也無法掩蓋「佔中」與「公民提名」捆綁的事實。

何敬豐：投票內容極具誤導性

法律界人士何敬豐批評，從所謂「公投」的設計到投票日，主辦機構已先後多次「搬龍門」，包括任意更改投票規則，連投票日都可以臨時延長等，而投票內容也極具誤導性，選票內只列出3個經他們預先篩選的方案，又沒有設立「反對」一欄，做法完全不民主，不容許市民通過投票向反對派說不，而主辦單位刻意美化今次的投票活動，令市民產生誤解，以為投票是支持普選，完全是誤導市民。

他續說，在政改問題上，「佔中」等反對派等中人不斷聲稱「香港選舉必须符合國際標準」，是次所謂「公投」所提出的3個方案，全部都包括他們推銷的所謂符合「國際標準」的「公民提名」，但香港是中國的特別行政區而非獨立國家，香港的政制發展必須符合基本法，按照基本法條文辦事，而不是甚麼反對派口中的所謂「國際標準」。



■論壇上大批市民舉牌指責黎智英是「反中亂港」的毒媒。黃偉邦 攝



■不少網民在網上揭露可以假身份證號碼重複投票。網上圖片

被質疑「收咗錢」 肥佬黎發惡想告人

有傳媒日前踢爆，壹傳媒集團老闆黎智英密會美國「鷹派人物」、前副防長美國國防部前副部長保羅·沃夫維茲5個小時，被質疑是再一次試圖引入外部勢力干預中國事務，甚或與「佔中」聲稱被「國家級黑客」攻擊有關。黎智英昨日就被質疑，是否「收了錢」抹黑香港，黎智英否認。

青年民建聯主席周浩鼎昨日在港台節目《城市論壇》上，取出《東周刊》有關黎智英密會保羅·沃夫維茲的報道，並質問在場的黎智英。他批評黎智英的《蘋果日報》除了擺明車馬宣傳法的「公投」外，又與一位「最鷹派的美國政界人士」友好，「他可能是你（黎智英）的朋友，但不是中國的朋友。」

出席節目的「保衛香港運動」成員傅振中就質疑道：「肥佬黎收咗美國錢，辦報怎能持平中立。好多報道都在煽動『港獨』、『反中』。」黎智英回應稱，他沒有收任何人錢做傳媒，又威脅傅振中稱，其言論已涉及誹謗，「可以告你」。

■香港文匯報記者 鄭治祖



「全民投票」背後的美國陰影

方正清

「佔中」行動與港大民研計劃聯合策動的「全民投票」踉蹌啓動，陰謀、謊言、背叛彼此交縱。主辦方賣港求榮、引狼入室，用舶來的資金、技術和人才捏造假民意，進而插入了攪亂香港的西方黑手。

舉辦如此大規模的網絡動員行動，絕非數十萬、幾百萬元可以運作起來，學術機構何以成為一間「富貴組織」？鍾庭耀最慣用的解釋，無非是「市民自願資助」和「網民零散捐款」等名目。但這種說法很難令人信服，從以往紀錄看，這些資金多來自「無名氏捐款」，他們是誰？

巨額資金從何來？

「全民投票」網站顯示，現時獲得的捐款為港幣836,950元，包括了主辦方收到的支票、銀行本票和銀行收據。「全民投票」項目自2013年1月23日啓動，除了召開記者會的前夜突然增加80萬元，其餘一年五個月的時間裡，只募集到36,950元，平均每日不足80元。可見市民和網民反應平平，但為什麼總能得到不

明來源資金的資助？

在港大民調的籌款紀錄中，時常見美國機構的捐款。2004年，本港報章刊文《鍾庭耀認接受美組織資助》，直指港大民調計劃受到美國中央情報局操縱；2012年9月立法會選舉前夕，傳媒爆料，鍾庭耀拿到了由美國全國民主基金會提供數十萬港元的大額捐款。在「全民投票」前夕，美國前國防部副部長沃爾福威茨忽然抵港密會香港反對派金黎智英，帶來了關切之外，不會沒有資金吧？

技術平台誰支撐？

在「全民投票」的模擬投票和預先登記期間，主辦方大倒苦水，詭稱平台受到「國家級」黑客攻擊？這國家恰來自西方。準確地講，應該是「國際級」。

戴耀廷曾於6月20日午間高調宣稱，有信心使網絡抵擋攻擊。戴氏還表示，如果遇到問題，網絡系統會即時轉移到另一個服務供應商。戴耀廷的信心或許來自美駐港總領館，後續的事實證明，另一個服務供應商確實來自美國。

這次網絡動員的網絡服務供應商名為「CloudFlare」，總部位於美國三藩市。一年前，斯諾登披露的一系列監聽醜聞，摧毀了美國雲計算的安全神話，更使世界上70%的企業表示將調整使用「CloudFlare」等美國企業的雲計算服務。而「全民投票」恰選擇這間公司護航，既是出賣香港人的私隱，更是向美國自投懷抱。

眾所周知，不管是現在還是未來，不被美國政府認可的互聯網公司都無法站穩腳跟，軍情局、國安局等部門都將其納入監管視野，並要求其不時配合政府，協助政府制定互聯網政策。這樣的局面，與MSN、Facebook、Myspace、Twitter……都非常類似。打上美國標籤的CloudFlare註定會遇到國際社會的信任危機，德國企業開始禁用美國雲計算服務，俄羅斯要封殺CloudFlare。選擇CloudFlare作為服務商的，前有菲律

賓政府網站，今有香港「全民投票」網站，兩者圖的是什麼？

公開資料顯示，「全民投票」和「佔中行動」籌款不足500萬元。據此，兩者必定無力承擔「CloudFlare」的服務費用。「CloudFlare」會提供無償和貼身服務嗎？

技術人才藏哪裡？

港大民研的研究隊員只有區區十九人，科研人員更是稀少。從以往實踐看，馬晉彥先生領銜的微型科技團隊，充其量只能建構簡單的電腦程式，無力承擔更高級別的程序研發與安全維護等使命。馬先生也坦言，組織了資訊科技專家組成顧問團隊。筆者相信，這些團隊的背後，仍然還有大量外圍技術人才，他們或許就在太平洋的東岸，而此時此刻或在香港承擔着貼身服務，或在Twitter上出謀劃策與親力親為。

「佔中三子」和港大民研不避嫌、不遮羞，及其無賴、無恥與無理的做法，公然引進外部勢力在港上演網絡造假，難道只是源自「心魔」？不！公眾需「學精啲」，不忽略背後的博弈與私利，還有個大棋盤。