

教協「佔中教材3.0」選材片面挨批

通識老師揭無說明「保留條款」刻意隱去重要資料

香港文匯報訊(記者 歐陽文倩)教協前日推出「佔中教材3.0」,昨日煞有介事舉辦「如何處理具爭議性議題」的通識教育研討會。有出席的通識顧問教師即向教協提出質疑,批評其教材選取片面,並無公正處理議題。嘉賓之一的教聯會主席鄧飛也坦言:「教育是沒有禁區的,但當『佔中』的發起人都聲言要『以身試法』,作為教師的絕對不能叫學生去參加『佔中』。」

教協昨日舉辦「通識教育研討會2014」,上午的論壇以「特區政府如何實現良好管治」為題,下午則以「如何處理具爭議性議題」為題,並於場內夾送前日推出的「佔中教材3.0」,弦外之音呼之欲出。

旁邊註釋處理欠妥當

在昨日下午的論壇上,有通識科顧問教師曾先生就即向教協代表提出質疑,指教協的教材羅列了多項行政長官普選的相關法律文件,其中引用《公民權利和政治權利國際公約》,但卻沒有向師生說明回歸前英國已對有關公約在港實施有着一項「保留條款」,並不承認當中部分內容,但教協「佔中教材3.0」就刻意隱去重要



鄧飛(右一)質疑通識原本就是教授有爭議的題目,不明為何突然作出如此討論。

資料,取材片面,有誤導之處,並不公平。

教材編撰人、教協理事方景樂辯稱,教材「旁邊的註釋」,有介紹了某學者於報章上的參考文章,而文章有提及當中問題。曾先生批評,該會解釋欠妥當,做法與以小字體條款擷取用家資料的概念無異,建議教協應就各項資料作平衡的展示。

此外,昨日的「如何處理具爭議性議題」論壇上,教協理事兼論壇主持方澤一開場就指稱教聯會不願教授「佔

中」,身兼資深通識科教師的教聯會主席鄧飛即反駁指自己未曾聽過此事,他本身也有教授「佔中」議題,又笑言教不教「佔中」不是政治壓力,而是應試壓力。

鄧飛:教師絕不能叫學生「佔中」

不過,他也強調說:「教育是沒有禁區的,但當『佔中』的發起人都聲言要『以身試法』,作為教師的絕對不能叫學生去參加『佔中』。」

市民抗議港台偏頗 節目煽動堵立法會

香港文匯報訊(記者 文森、實習記者 楊曉霞)香港電台及商業電台多年來被指偏向反對派,在示威者上週暴力衝擊立法會,破壞大樓並導致多名保安人員及警員受傷後翌日,港台竟於翌日安排涉嫌參與暴力衝擊者亮相該台節目,繼續煽動堵立法會。

有兩批市民昨日分別到通訊事務管理局及港台示威,譴責港台和商台的烽煙節目未有真正接受聽眾的不同意見,有失傳媒工作者應有的職業道德,並譴責港台試圖美化暴力行為。

昨日上午,一批市民前往通訊事務管理局抗議。他們批評,港台和商台部分烽煙節目主持抱有既定立場,表面上堅守傳媒道德,容許聽眾致電發表意見,但當有聽眾發表的意見與主持立場迥異,主持就會用挑釁的口吻去質疑該聽眾,甚至即時掛斷該聽眾的來電。有人批評以這樣的方式「滅聲」,「如斯行為卑劣、失當之極,更令節目意見傾側,令評論聲音失衡。」

促通訊局正視「三失」問題

有人表示,身為長期的電台聽眾,港台和商台今日的表現令他們大失所望,故忍無可忍站出来,就電台主持的偏頗向通訊局抗議,希望有關監管部門正視此問題,勿讓偏頗的主持人繼續「失真」、「失實」、「失德」。

59歲的張先生是電器職業教導員,多年來一直保持收聽港台和商台的烽煙節目。他指出,這些節目是老人家、職業司機和其他小市民了解社會時事、表達社會意見的平台,但目前的節目主持人只是表達自己的想法,遇到反對意見的市民就即刻收線或引導聽眾說出符合自己立場的言語,令人氣憤。

篩選意見枉稱言論自由

28歲的社會服務工作者蔡生表示,自己有收聽這些節目,特別是時事評論方面。某些主持人一路來宣稱要有言論自由,但就同時在剝削他人的言論自由,包括已經離開商台的李慧玲。而對一些政治敏感事件,某些主持人就在節目裡唱衰香港,甚至鼓動聽眾去參與示威活動,例如「佔中」。「如果主持人自己都不理智,談何新聞公平,談何新聞事實?」

曾試過致電節目主持人的23歲李生指,他曾被工作人員「篩選意見」然後被掛電話,遂於昨日特地請半天假來表示自己的不滿。

李先生還記得,自己之前收聽節目時,有主持人跟致電過來的聽眾大聲對罵的情況,一時間令節目平台變為



23歲李生先生指有主持跟致電過來的聽眾大聲對罵,只因為聽眾明確表達反對主持人的意見。 楊曉霞攝

抗議電台主持滅聲行為的市民到通訊事務管理局宣讀抗議書,宣讀者(中)蔡生為發言人,張生(左一)指責主持傳遞錯誤訊息。 楊曉霞攝



戰場,只因為聽眾明確表達反對主持人的意見,之後不善言語的聽眾就被主持人掛斷電話,也見過主持人鼓動大家支持「全民公投」,並否定其他方面的意見。「憑甚麼你們就可以表達自己的立場,而聽眾就不能說出自己的意見?」

張生強調,不希望節目變成不分是非、傳遞錯誤信息的媒介,這樣對年輕一代並沒有好處。言論自由是屬於所有的香港市民,並不是某些人的專利。

示威市民已向通訊局及立法會資訊科技及廣播事務委員會提交請願信,希望有關監管部門正視電台主持偏頗的問題,並懇請他們以中肯、持平的態度,接受聽眾多元的意見。選香港市民「真正的言論自由」。

另外,昨日下午,10多名示威者在港台門前舉起橫

額,批評「烽煙節目無民主」、「拒絕市民發言可恥」、「港台縱容美化暴力示威」等控訴。召集人林先生表示,他們並無特定的組織,但參與者都持相同理念,就是不滿港台美化暴力行為,而港台「烽煙」節目篩選聽眾來電,扼殺市民真正的發聲,故首次發起示威行動,希望為市民發聲。

批不應美化示威暴力

示威者安先生批評,港台不應任由有人發表歪曲事實的言論,更加不應試圖美化示威暴力行為。他又批評,港台有節目主持人扭曲和誤讀《「一國兩制」在香港特別行政區的實踐》白皮書的內容,是有意單向灌輸市民「一國兩制」負面的觀念,港台應公平處理。

梁美芬:不應剝奪林新強言論自由

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)香港律師會會長林新強早前在回應《「一國兩制」在香港特別行政區的實踐》白皮書時,認同司法人員廣義而言是「治港者」,必須愛國愛港,但有部分律師對有關言論不滿,並要求召開特別會員大會提出對林的不信任動議。中澳法學基金交流會高級顧問、立法會議員梁美芬昨日指出,林新強所言很大程度上反映了不少法律界人士的觀點,而不認同其意見的部分人更不應剝奪其發表自由和言論空間。

律師會憲制及人權事務委員會委員任建峰昨日向律師會遞交240名律師會會員簽名,聯署要求召開特別會員大會。他將在會上提出3項動議,包括對林新強的不信任動議,要求林新強收回對國務院白皮書的言論,及律師會應發聲明「捍衛香港司法獨立」。

中澳法學基金交流會多名成員昨日與傳媒茶敘。梁美芬被問及此事時指出,林新強的言論很大程度上反映出不少法律界人士的觀點,而討論到類似的爭議性議題時,法律界及社會總會有很大分歧,連法律界本身也難以達成一致意見。她續說,在這情況下,律師會會長未能代表所有律師的意見實屬正常,但這也不應因部分人不認同其意見,而剝奪其就社會議題的發表自由和言論空間。

梁美芬強調,林新強是經過律師投票選出,獲選出者並不同人也都同意他的意見,肯定仍有原來的反對者總是不會同意當選者。「如果這些一直也是反對的成員,日後均因當選的會長表達與自己不同的意見



梁美芬等人認為,林新強雖身為律師會會長,但也應有其言論自由。

而以不信任動議挑戰獲選代表,法律界團體很容易被撕裂。」她認為,法律界素來有一優點,「即使在法庭上針鋒相對,於庭外亦會握手和好。我希望此傳統不會因尖銳政治議題而受破壞,尊重不同的意見。」

馬恩國錢志庸:應尊重會長發言權

中澳法學基金會執委會主席馬恩國也指,根據國際人權公約第十九條及基本法第二十七條給予所有香港人言論自由,包括律師會會長。他的言論只是他的政治觀點,也沒有構成誹謗。法律界應該在尊重人權和言論自由上在香港社會作表率,尊重林新強作為會長的發言權。

現為執業律師的執委會主席錢志庸則表示,身為律師會會員之一,林新強獲選為會長,律師會成員應尊重他的發言自由,不應因其個人言論而攻擊其會長身份。

周融籲勿讓子女淪「佔中炮灰」

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)前「學民思潮」成員林朗彥等因涉嫌於上週五暴力衝擊立法會,日前被警方以「非法集會」罪名拘捕。「幫港出聲」發起人周融昨日批評,「佔中」搞手煽動市民衝擊社會,子女可能已被洗腦,在沒有保護下成為「別人的炮灰」,成為反對派政治利益的犧牲品。

100多名家長昨日出席「幫港出聲」在大埔舉行的「孩子犯法誰負責」講座。不少參與講座的家長都擔心子女被「佔中」危害前途。周融在講座上提到,林朗彥被指破壞社會秩序的人不會因為未成年而可能免罪。他指出,「佔中」分子會向年輕人埋手,子女可能在網上或其他地方被人洗腦,沉迷「佔中」,家長會在不知情的情況下,晚上突然接到警察的電話告知孩子出事,或被警察上門拘捕自己的孩子,子女大好前途盡毀。

為別人政治利益無辜犧牲不值得

周融續指,社運連議員梁國雄、學民思潮召集人黃之鋒、社運人士葉寶琳等人,公然組織及進行「公民抗命」,卻有機會得到律師免費辯護,得到大學取錄,或享有優厚工作,但其他參與的人就要承擔後果。「佔中搞手」要人吔子女做「炮灰」,自己子女就有好多保護,如果自己的子女因為別人的政治利益無辜犧牲,很值得。

他批評,現時「佔中」之日越來越逼近,宣傳更加猛烈,「佔中」魔爪隨時伸向自己的子女,周融呼籲家長多與子女溝通,留意子女近日常行,提高警惕。如發現學生被教師帶領參與「佔中」,向學校反映後不獲受理,家長可向婦聯或相關機構求助,與學校聯繫,也可向教育局投訴。

何靖:白皮書準確理解「一國兩制」



何靖。 彭子文攝

香港文匯報訊(記者 陳熙)《「一國兩制」在香港特別行政區的實踐》白皮書為務實理性地實現普選指明方向。中聯辦九龍工作部部長何靖昨日表示,白皮書的發表具有重要意義,對全面準確地理解「一國兩制」的科學內涵有積極意義,並對社會上「一國兩制」的模糊認識和片面理解起到正本清源、撥亂反正的作用。

何靖昨日在九龍社團聯會慶回歸暨該會成立17周年晚會上致辭表示,白皮書的發表具有重要意義,「回顧過去,規劃未來」,對香港回歸以來「一國兩制」的實踐進行了全面的總結,再一次全面、系統地闡述中央對港的方針政策和原則立場。對全面準確地理解「一國兩制」的科學內涵有積極意義,同時對社會上「一國兩制」的模糊認識和片面理解起到正本清源、撥亂反正的作用。

他強調,全面準確貫徹「一國兩制」方針有利於維護國家主權,安全發展利益,有利於保持香港的長期繁榮穩定,有利於繼續推進「一國兩制」實踐沿着正確維度向前發展。

王惠貞:主流民意堅決反「佔中」

香港文匯報訊(記者 陳熙)反對派不斷鼓吹違法「佔領中環」。全國政協委員王惠貞昨日批評,「佔中」公然挑戰香港法治核心價值,損害港人的根本利益,香港主流民意堅決反對。她呼籲,各界在香港實現普選特首的重要關頭齊心協力,堅決擁護基本法,支持特區政府依法施政,為實現特首普選努力。基本法委員會委員劉迺強更直斥「公投」違法。

在九龍社團聯會昨日舉行的慶回歸暨該會成立17周年晚會上,身為理事長的王惠貞在致辭中指出,實現2017年一人一票選特首是廣大市民的願望,社會上一小撮人提出「佔中」的違法行動,煽動市民癱瘓本港經濟政治中心,企圖脅迫中央接受他們單方面的訴求,公然挑戰香港法治核心價值,損害港人的根本利益。她強調,對此香港主流民意堅決反對,認為香港的政制發展,必須嚴格按照基本法和全國人大常委會規定,任何修改、完善都只能在此框架內進行。

王:白皮書指明普選特首方向

王惠貞續說,國務院早前公布的《「一國兩制」在香港特別行政區的實踐》白皮書,全面客觀地回顧香港回歸17年來的成就,系統地闡述「一國兩制」的涵義和原則,令各界能更全面地理解其內涵,為香港實現2017年普選特首指明方向,糾正目前社會上對「一國兩制」的模糊認識和片面理解,有助維持香港的高度自治,有利於香港社會在憲法和基本法的法律框架內務實理性討論政改,按正確方向實現普選。

劉迺強:中央對港擁「全面」管治權

劉迺強在同一活動上表示,白皮書全面地陳述中央對港的方針和政策,提醒大家留意「中央對香港擁有『全面』的管治權」,而有關權力是全面的,包含了三方面:一是中央在香港擁有直接的權利,二是中央具有授權給香港特區執行的權利,三是監督權。

他解釋,香港是中國的一個特別行政區,中國是實行單一制的國家,中央集合所有權力,再授權予地方政府,故香港的特首選舉只是地方性選舉,並非實行美國聯邦制國家,香港普選與主權國家普選產生一國元首有根本差別,不能混為一談。

劉迺強強調,愛國愛港是任命特首的重要標準:「如何不愛國愛港?」他又批評,所謂「公投」是違法的,「結果如何都是無效,有多少人都是沒意義的,大家可以一笑置之,不必理會。」