一國兩制白皮書

《人民日報》評論員文章：憲法具最高法律地位

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）國務院發表《「一國兩制」在香港特別行政區的實踐》白皮書後，《人民日報》昨日再度在頭版顯要位置發表有關白皮書的評論員文章，表示白皮書明確指出國家憲法具有最高法律地位和最高法律效力，香港有人把基本法稱為「憲法」，是排斥憲法效力及視香港為獨立政治實體。評論又指出，香港社會理解基本法以至法庭解釋基本法，鮮能看到國家憲法的影子，不可避免與基本法的立法原意越行越遠，而用外國的經來解中國法律，「一國」從憲制上悄然消失，「這是絕不容許的。」

「行政區不能擁自己憲法」

《人民日報》昨日發表題為〈準確把握香港特別行政區憲制基礎〉的評論員文章。評論表示，白皮書明確指出國家憲法和基本法共同構成香港特別行政區的憲制基礎，憲法具有最高法律地位和最高法律效力，基本法具有憲制性法律地位，澄清了憲法和基本法的關係。

評論指出，香港基本法起草時，有人開始稱之為「小憲法」；回歸後，有人乾脆稱之為「憲法」，並逐漸在法庭上、在基本法書籍中，大量把基本法稱為「憲法」。「然而，中國是一個單一制國家，只有一部憲法，地方行政區域是不能有自己的憲法的。」

評論批評，把基本法稱為「憲法」的背後，反映對國家憲法效力的排斥，當中亦多少看出了把香港視為一個獨立或半獨立的政治實體的心態。

「一國」從憲制消失「絕不容許」

評論並提到，現在香港社會理解基本法以至法庭解釋基本法，可以參照國際公約、外國法學專著、其他普通法適用地區或非普通法適用地區的判例，鮮能看到國家憲法的影子。「這種脫離我國憲法對基本法規定所作的演繹，不可避免地與基本法的立法原意越行越遠。」用外國的經來解中國的法律，「一國」從憲制上悄然消失，「這是絕不容許的！」

評論指，中央領導人發表的關於香港問題的講話，都十分強調「一國兩制」是一個完整的概念，強調講「一國兩制」，但香港有些人對此的認識不到位，要糾正這種傾向，同樣必須講憲法，講憲法在香港特別行政區的效力，在香港樹立維護憲法、遵守憲法的觀念。

評論認為，白皮書關於憲法和基本法關係的論述「雖然只有短短的一段話，但每句話都是具有很強針對性的」，而香港憲制基礎是實現香港良好管治、保持長期繁榮穩定的根本，「不能有任何含糊，更容不得各自表述。」

高敬德：白皮書撥港政經陰霾

利港人正確了解基本法 中華文化總會堅決支持

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）國務院新聞辦首次發表《「一國兩制」在香港特別行政區的實踐》白皮書，全國政協教科文衛體委員會副主任、香港中華文化總會會長高敬德在接受訪問時表示，白皮書為香港未來的政制、社會和經濟發展指出光明的方向，有利於廣大香港市民正確、深入認識和了解基本法。香港中華文化總會近400團體、7萬多名會員堅決支持白皮書的發表。

高敬德在接受本報訪問時指出，「一國兩制」是一項舉世無雙的偉大創舉，在香港回歸17年來的不斷實踐中，取得了顯著成績，這是有目共睹的。但正因「一國兩制」是新事物，缺乏經驗，在實踐中出現一些實際問題和矛盾，這是在所難免的。

當頭棒喝勾結外力「佔中」者

高敬德坦言，香港的高度自治來自中央的授權，這從基本常識、法理基礎、地位關係等方面，都是無可質疑的，但回歸17年來，香港和國際社會的確對「一國兩制」和基本法存在片面，甚至是偏離方向的理解，尤其是在香港普選行政長官的重要關頭，某些人利用港人對基本法缺乏了解，或一知半解，肆意曲解基本法的精神和內涵，勾結外國勢力，企圖作出侵犯國家主權的行為。

因此，中央領導人高瞻遠矚，正本清源，鄭重發表白皮書，讓廣大香港市民重新理解「一國兩制」和基本法的真諦，實在是非常及時和必要的，也具有長遠和深遠的歷史和現實意義，對那些別有用心的政治分子及煽動「佔中」者，實為當頭棒喝。

他強調，在「一國」為前提和基礎之下，首要確保的是維護國家主權、安全和利益發展，香港政制發展是關乎國家的主權、安全和利益發展，中央政府自然應該管。中央堅決支持香港特區在2017年實現普選特首的立場是堅定不移的，但普選必須符合兩個原則，一是要符合基本法和全國人大常委會的規定，二是擔任行政長官的人士必須是愛國愛港，這就說明「港人治港」是有界限和標準的，必須由愛國者為主體的港人來治港。

他指出，愛國是「港人治港」的基本政治要求，而對國家效忠是作為香港特區行政長官必須遵循的基本政治倫理。如特首不是由愛國愛港人士擔任，不僅「一國兩制」會偏離方向，更會危及國家主權、安全和利益，危害香港的長遠繁榮穩定。

政治爭拗內耗削港競爭力

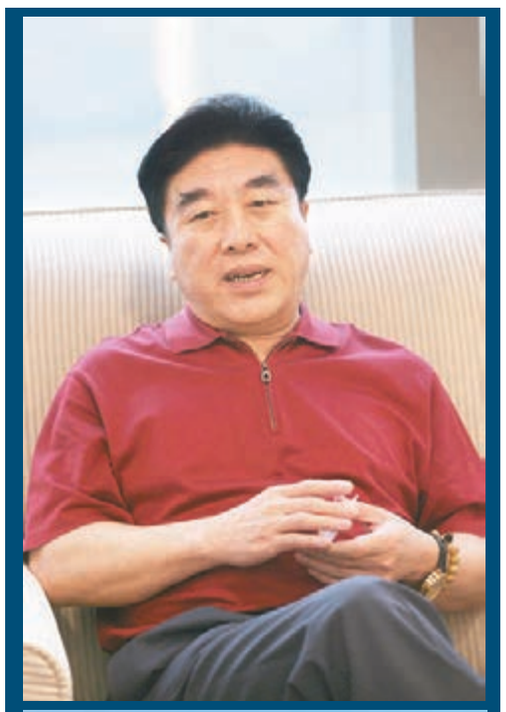
高敬德解釋道，眾所周知，香港競爭力不斷下降已是不爭的事實，不休的政治爭拗，不斷加劇內耗，正嚴重削弱香港的競爭力。香港要再度起飛，就必須依靠中央政府的大力支持，必須依靠內地13億人口的龐大市場，倘由一個不是愛國愛港、與中央對抗的人士擔任行政長官，後果不言而喻。

高敬德認為，內地與香港休戚相關，相信廣大市民是深明道理的，而大多數市民也有切身體會，因為不論是當老闆或打工仔，都與內地市場有直接或間接的關聯。因此，港人一定要明白「一國兩制」的正確含義，萬萬不可本末倒置。倘「佔中」發起人及某些人此時依然冥頑不靈，繼續扭曲基本法，誤導市民對基本法的正確理解，而且天真地以為用非法手段就可以威脅到中央，無論對香港的政制前景或經濟利益，結果必然是雙輸，甚至會毀掉一部分青少年的大好前途。

絕不忍心下一代斷送前途

他強調，擁有近400團體、7萬多名會員的香港中華文化總會全體同仁作為香港的一分子，作為文化人，希望社會安定和諧，經濟繁榮穩定，在安居樂業之下，才有更大的創作靈感和空間，才能更好地推動香港的文化和經濟發展。因此，大家都有責任和義務正確理解「一國兩制」和基本法，支持特區政府依法施政，在追求幸福生活中，融入為中華民族偉大復興的「中國夢」。

高敬德表示：「作為父母和老師，我們絕不忍心下一代無辜斷送前途，更不容許青少年公然犯法，做對不起國家和香港的事。因此，我們對煽動『佔中』者嚴重危害香港利益和誘使青少年犯法的行為，表示極度的憤慨和嚴厲的譴責！」



■高敬德（上圖）認為，白皮書為香港未來的政制、社會和經濟發展指出光明的方向。 資料圖片

白皮書反映中央領導新思維

北大港澳中心研究員湯大華：

本報專訪

全國港澳研究會會員、北京大學港澳研究中心研究員湯大華近日在接受本報專訪時表示，國務院日前發表的《一國兩制在港實踐白皮書》是中央管治香港的一個新舉措，是新一屆中央領導集體治國理政新思維的具體體現和自然延伸。

曾經在港工作多年的湯大華在接受本報訪問時表示，發表白皮書，是中央管治香港的一個新舉措，是新一屆中央領導集體治國理政新思維的具體體現和自然延伸。

他說，白皮書是現代國家政府經常採用的一種規範、公開、權威的治理方式，中央第一次用來對香港有關問題闡明立場、宣示意志、展現願景，豐富了治理香港的手段和形式。這次發布的白皮書，是中國政府自1991年發布第一部白皮書《中國的人權狀況》後的第八十九部白皮書，也是香港回歸17年來第一部全面闡明中央政府治港政治原則、政策方針和長遠指導思想的重要文件。

盤點過往中央治港舉措，湯大華指出，中央管治香港，由於歷史原因，規範和法律的手段和方式主要體現在香港基本法、全國人大常委會的有關決定和釋法之上，客觀說不是太多，而是很有限。中央更多的是靠「送大禮」，靠內地與香港之間有關經濟社會交流合作、司法互助等方面的正式協議，靠國家領導人有關講話，從中帶出政策導向。那些自然是重要的有效手段和方式，但發揮作用比較間接，還容易引起猜測和歧義。

更符「國際標準」更規範透明

湯大華說，中共十八大以來，新一屆中央提出全面深化改革，推進國家治理體系和治理能力現代化，更加注重國家治理的系統性、法治化、制度化。這次發表白皮書，應該放在這個大背景下來理解和看待，這樣任何不帶偏見的人都會承認這是一種更加符合「國際標準」、更加接近普通香港市民、更加規範透明的做法，是值得肯定的，而且應該繼續堅持下去。

湯大華還指出，白皮書是對中央「在新形勢下治國理政面臨的重大課題」的一次破題。他說，2007年十七大報告進一步提出「保持香港、澳門長期繁榮穩定是黨在新形勢下治國理政面臨的重大課題」。這些年來，圍繞如何認識和破解這一「重大課題」，各方做了大量工作。

體現及嘗試破解「重大課題」

是次發表的白皮書關於「香港社會還有一些人沒有完全適應」「一國兩制在香港的實踐」「這一重大歷史轉折」，關於「中央擁有對香港特別行政區的全面管治權」，關於「憲法和香港基本法共同構成香港特別行政區的憲制基礎」，關於「完善與香港基本法實施相關的制度和機制」，關於「『一國兩制』之下，包括行政長官、主要官員、行政會議成員、立法會議員、各級法院法官和其他司法人員等在內的治港者」所肩負的職責等等，這些提法或判斷，就是破解「重大課題」的重要體現和嘗試。

這位專家最後強調，當然，「重大課題」的破題和解決，不會是一個白皮書就能做到的，也不可能讓所有人特別是香港反對派人士感到滿意。但是，在香港這樣一個政治意識形態對立的地方，在國民身份建構與「公民政治權利訴求」高度脫節的時候，早破題早好。這有利於凝聚底線共識，有利於避免近代以來某些國家或地區在族群、階級或政治意識形態嚴重對立情況下倉促推行民主，導致「民主劣質化」的現象在香港重現。

■香港文匯報記者 馬靜 北京報道

陳佐洱抵港 今論白皮書

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）全國港澳研究會會長、前港澳辦副主任陳佐洱昨日中午抵達本港，準備今日出席全國港澳研究會舉辦的「香港經濟發展面臨的機遇與挑戰」研討會。

討論港經濟深層矛盾及挑戰

陳佐洱昨日中午抵港後，入住了金鐘一間酒店，準備今日出席全國港澳研究會舉辦的「香港經濟發展面臨的機遇與挑戰」研討會，討論國務院發表《「一國兩制」在香港特別行政區的實踐》白皮書的內容、研討香港經濟發展中的深層次矛盾、面臨的各項挑戰，以至全球經濟競爭、國家發展趨勢對本港的影響。

陳佐洱和前財政司司長梁錦松等會在研討會上致辭。全國港澳研究會副會長劉兆佳，國家發改委、上海社科院、香港中文大學等機構知名專家學者，屆時亦會發表講話。全國港澳研究會預計，赴會嘉賓約80人，除該會香港會員外，還有社會知名人士及香港經濟領域資深專家。

港法界：愛國屬法律政治責任

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）國務院發表的《「一國兩制」在香港特別行政區的實踐》白皮書，表明愛國是對包括司法人員在內的治港者的基本政治要求。香港中小型律師行協會昨日認為，愛國是法律責任，國家憲法、基本法、香港法例甚至法庭案例都有提及，在政治上也是崇高的愛國情操及情懷。該會又認為愛國與司法獨立須和諧並存，白皮書並無損害司法或令人產生司法受損的觀感。

香港中小型律師行協會昨日與傳媒茶敘時，發表對白皮書的意見。該會認為，愛國是法律及政治責任，政治上是崇高愛國情操及情懷；法律上，根據國家憲法第三十一條、基本法序言及香港法例第一章《釋義及通則條例》第十九條，基本法的解釋必須按其真正用意、涵義及精神，以維護國家統一及領土完整，落實「一國兩制」，保持香港繁榮穩定為目的。

愛國與司法獨立須和諧共處

該會並引用了1999年一宗提及愛國廣義的法庭案例：「1997年7月1日中華人民共和國對香港這個與中華人民共和國不可分離的部分恢復行使主權……基本法的序言描述恢復對香港行使主權是實現了長期以來中國人民收回香港的共同願望。」

協會又指，白皮書並無就本港法院正在審理的某一案件主動釋法，而「治港者」應為廣義，意指基本法框架下被賦予權力職責的人，須嚴格遵行基本法及其真正用意、涵義及精神，故白皮書無損司法獨立，或令人產生司法受損的觀感。

■陳曼琪（左二）指出，該會的意見是他們根據法律而提出的，並非主觀的個人意見。 劉國權 攝

他們認為，愛國與司法獨立並非互相排斥，須和諧共處。基本法所表述的愛國情操，與司法獨立並無衝突，只有相輔相成，「兩者和諧共處，是香港作為中國一部分，繼續保持繁榮穩定的重要元素。」而白皮書、香港律師會及大律師公會所指的都是一脈相承，根據基本法以法論法。

協會創會會長陳曼琪補充，該會的意見是他們根據法律而提出的，是客觀的技術表述，並非主觀的個人意見。

葉國謙：中央重申普選底線

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）《「一國兩制」在香港特別行政區的實踐》白皮書重申中央對港擁有全面管治權及監督權，反對派誣衊為「高度自治名存實亡」。民建聯立法會黨團召集人葉國謙批評，反對派的說法毫無依據、不負責任。他認為，香港正值回歸17周年及推進政改的關鍵時刻，國家有責任重申中央對港政策及底線，並相信白皮書有助糾正部分對政改的模糊概念。

葉國謙日前接受中評社專訪時指出，中央旨在通過白皮書整理及重申對港政策及底線，並對「一國兩制」、高度自治等概念進行系統性表達，但「無新意不等於無嘢」。香港有人不斷於普選問題上轉換空間，部分市民對政改仍概念模糊，因此中央有必要重申對港政策及底線，「在香港推進政改關鍵時期，中央有責任對2017年普選表明基本底線。」

整體考慮 非針對單一事件

他在訪問中也批評，部分人自認白皮書是針對「佔中」或「622全民投票」，想法是「自動昇華」及「自動提高」。中央公布白皮書是整體考慮，絕非針對某單一事件。

就法官被白皮書列為「治港者」而引發爭論，葉國謙不認同將法官列為「治港者」有問題，「司法機構作為香港政治體制一部分，其執行者也應與其他『治港者』一樣，對香港擁有共同承擔。」至於法官應否「愛國」，他則強調，法官不可能在履行職務時，對國家整體制度坐視不理，並且必須依據基本法等國家現有法律及法例，依法行事，維持社會秩序，監察政府運作，「成為政府依法履職的一部分，這正是愛國的體現。」