

堅持國家主權的「一國兩制」是香港繁榮穩定的基石

沈家榮 香港僑界社團聯合會副會長、中國僑商會副監事長、中國僑聯常委、天津市政協常委

各界人士暢論白皮書系列

《「一國兩制」在香港特別行政區的實踐》白皮書系統闡述「一國兩制」大政方針，對「一國兩制」

繼續成功落實意義深遠。香港特區成立以來，在中央政府和祖國內地的大力支持下，香港充分發揮「一國兩制」的制度優勢，取得舉世公認的成就。事實證明，堅持中央對港行使主權，維護中央依法履行憲法和香港基本法賦予的全面管治權和憲制責任，是「一國兩制」成功落實的重要保障。香港社會必須認清「一國」是「兩制」的前提和基礎，將堅持「一國」原則和尊重「兩制」差異、維護中央權力和保障特別行政區高度自治權、發揮祖國內地堅強後盾作用和提高香港自身競爭力有機結合起來，任何時候都不能偏廢。唯有如此，才能既維護國家的主權、安全和發展利益，又保持香港的長期繁榮穩定。

必須真誠捍衛中央對港行使主權

回歸以來，中央對香港恢復行使主權。但是，本港有些人以為，中央對港的主權主要集中於外交、國防，除此之外，中央在香港行使主權就是干預香港事務，以至於基本法規定的大釋法，本港有人卻頑固反對，認為釋法破壞香港法治；關乎國家安全的基本法23條立法、幫助香港青少年正確認識國家的國民教育被惡意抹黑，遲遲不能開展；衝擊中聯辦、叫囂顛覆內地制度的行動日益放肆，也影響香港社會的安寧穩定。

白皮書強調，中央對香港特區擁有「全面管治權」，表明中央依照基本法對香港擁有全面權力，包

括對行政長官和主要官員的任命、行政長官對中央述職、指導特區政府施政等，都屬於管治權的一部分。白皮書還強調，堅持以愛國者為主體的「港人治港」，指出如果治港者不是以愛國者為主體，或者說治港者主體不能效忠於國家和香港特別行政區，「一國兩制」在香港特別行政區的實踐就會偏離正確方向，不僅國家主權、安全、發展利益難以得到切實維護，而且香港的繁榮穩定和廣大港人的福祉也將受到威脅和損害。由此可見，白皮書指出了「一國兩制」實踐過程中存在的問題，表明香港在實施「一國兩制」、高度自治過程中，也要想到如何維護國家的權力，而維護國家的權力也就是維護香港本身的權利，這也是繼續成功落實「一國兩

制」的關鍵所在。

回歸近17年來，正是在中央政府和祖國內地的大力支持下，特區政府團結帶領香港各界人士，攻堅克難，砥礪奮進，充分發揮「一國兩制」的制度優勢，保持香港社會經濟政治大局穩定。這充分證明，中央依法履行憲法和香港基本法賦予的全面管治權和憲制責任，是「一國兩制」成功落實的保障。香港是中國的一個特別行政區，直轄於中央政府，香港各界應正確理解白皮書關於加強中央行使對港主權的核心內容，積極承擔起維護國家主權、安全、發展利益，保持香港長期繁榮穩定的職責，推動本港各項事業向前發展，不斷取得新成就、新進步。

「一國」是實行「兩制」的前提和基礎

白皮書強調，「兩制」是指在「一國」之內，國家主體實行社會主義制度，香港實行資本主義制度。「一國」是實行「兩制」的前提和基礎，「兩制」從屬和派生於「一國」，並統一於「一國」之內。「一國」之內的「兩制」並非等量齊觀，國家的主體必須實行社會主義制度，是不會改變的。港澳辦前副主任陳佐洱在接受媒體訪問時也指出，「一國和兩制不能平起平坐，社會主義和資本主義也不能平起平坐」。

「一國兩制」是世界上獨一無二，對於香港和整個中國來說都是第一次，新問題新挑戰一直存在。社會不停變遷，「一國兩制」理論的內涵也不斷豐富和發展。香港社會必須認清「一國」是「兩制」的前提和基礎這種關係，「兩制」統一於「一國」之內，「兩

種制度」只有相互尊重，相互借鑒，才能和諧並存，共同發展。

打着「兩制」旗號對抗「一國」必敗

香港回歸以來，存在只講或多講「兩制」，不講或少講「一國」，只講或多講尊重高度自治，不講或少講維護國家主權的情況，甚至將保持香港的資本主義與堅持國家主體的社會主義分割開來甚至對立起來。這是對「一國兩制」斷章取義的誤讀。白皮書發表之後，本港有人士和媒體聲稱，白皮書指出中央擁有對香港特區的全面管治權，令人憂慮「一國兩制」和高度自治已死。這是混淆視聽、顛倒黑白的謬論，暴露他們「心中有鬼」，不尊重「一國」，不希望看到「一國兩制」成功落實。

否認中央全面管治權和憲制責任，其要害就是否定「一國」、否定國家主權，其底牌是將香港視為獨立的政治實體和搞「港獨」。白皮書全面而系統地闡述「一國兩制」方針，明確「一國」與「兩制」的關係，正本清源，激濁揚清，有助推動社會建立對「一國兩制」和基本法的正確認識和理解，認清「一國」是「兩制」的前提和基礎，相信排斥中央對香港特區的全面管治權的言論將難以立足，打着維護「兩制」旗號對抗「一國」的所作所為注定失敗。



■沈家榮

暴力衝擊立會不能容忍

香港島各界聯合會理事長 蔡毅



■蔡毅

上周立法會財委會討論新界東北前期撥款，財委會主席吳亮星提出進行表決時，場外數百名反新界東北發展計劃的示威者突然推倒鐵馬及擊穿磚牆，企圖「佔領」立法會大樓，與警員及立法會保安衝突持續近一小時，其間多名警員受傷，更迫使會議中途腰斬。事件引起各界震驚，紛紛對示威者的暴力行為予以強烈譴責。

然而在譴責的同時，有反對派議員卻顛倒黑白是非，批評政府是始作俑者。筆者必須指出：此等暴力行為絕對不能被正當化。即使對立法會相關議題的決定持有不同意見，都不構成任何理由使用暴力。其實是次衝擊行為，不但令人聯想起月前台灣佔領「立法院」的暴力流血情景，更可視作「佔中」行動的預演。看見示威者在立法會門外謾罵，採用越來越激烈的暴力行為來表達意見，社會大眾非常擔心「佔中」所謂的愛國和平，最終只會演變成暴力流血事件。所以，我們必須堅決譴責此等暴力行為，支持警方依法懲處違法示威者，更應積極反對「佔中」行動，預防香港陷入全面混亂的處境。

另一方面，衝擊人士主要不是新界村民，而是經常牽頭發起抗議遊行的職業示威者。其實示威者各有不同訴求，不應隨便把自己的訴求與政治扭作一團，而應採用理性和和平的方法去表達訴求，才是最有效的方法。市民更應避免受到這批職業示威者的煽動，衝動做出暴力行為。如此，不但以身試法，將自己陷入不利的處境，更會引起公眾反感，對示威者的訴求毫無幫助。建議應該把議題分拆，冷靜表達自己的訴求，更好的解決問題。

最後，值得表揚的是警方和保安在面對如此強烈的挑釁下，仍然能夠保持克制，使事件受到控制。香港是自由社會，我們在尊重別人表達意見自由的同時，更應顧及別人及公眾的安全，遵守法律。而非一意孤行，強迫政府接受自己的要求，犧牲社會的安危，置他人權利於不顧，市民是不會支持的。

高天問

最近的衝擊立法會行動，都有人在幕後指揮，近日網上更出現所謂「衝擊立會指南」，傳授第二波攻擊的方法，明目張膽地煽動「憤青」攻擊立會。香港民主、法治已經遭受嚴重的威脅。警方必須追究煽動衝擊立法會的幕後黑手，讓犯罪者受到懲罰，保障立法會不受外來威脅衝擊，議員可以在安全的情況下履行職責。

上周五立法會財委會審議新界東北計劃前期工程撥款的會議，因受到暴力威脅而中止。暴力可以阻止立法會開會，可以阻止立法會按照少數服從多數的民主規則作出決定。這說明，反對派除了在議會內「拉布」之外，在議會外則使用暴力威脅的手段，阻撓立法會表決。

明目張膽煽動「憤青」攻擊立會

反對派還變本加厲，宣稱將在本周五進行更大規模的暴力襲擊。黃毓民公開撰文威脅說，「本星期五難免一戰」；毛孟靜堅決反對警方進入立法會大樓保衛立法會，還說「技術上立會保安員等如警察，不應再另召警入立會」。公民黨更擺出一副要打開大門態度，讓反對派佔領立法會得逞。最近網上出現的所謂「衝擊立會指南」，上載立法會的平面圖，並教授本周五第二波攻擊的方法，明目張膽地煽動「憤青」攻擊立會。

暴力的主張正在互聯網上擴散，顯然後幕黑手要做犯法的事情，又想逃避刑事責任，於是煽動年輕人為他們火中取栗。「佔領中環」的發起人戴耀廷看到台灣掀起「太陽花革命」，佔領「立法院」和「行政院」，弄得滿目瘡痍後，他竟然說：「香港也可以佔領立法會」，「佔領行動並沒有專利權，誰也可以發動」。說出這種話的人，竟然是香港大學法律學院的副教授，這充分說明，6月6日、13日的兩次襲擊立法會行動，並不是為了反對新界東北發展那麼簡單。最明顯的是，村民雖然在立法會外面集會，但並沒有衝擊立法會。衝擊立法會的，都是示威抗議活動的常客，他們騎劫了新界居民的活動，為「佔領中環」進行預演。反對派一方面大力鼓吹「佔領中環」，同時欺

騙青年學生：「不要害怕，你們只要跟着佔領立法會的模式去幹，不會有任何事情發生。」「佔中」的搞手們使用迂迴曲折的手法，教唆青年人衝擊立法會大樓，還說「撞破玻璃不要緊，玻璃後邊的並不是你的親人」，暴露其殘忍和冷酷。

不能讓教唆者逍遙法外

更令人驚訝的是，反對派的立法會議員助理，在兩次衝擊立法會中，預先帶入了一批人躲藏在立法會議員的辦公室裡，搞了很多小動作，包括按動立法會的火警警鐘，觀察立法會保安人員的反應，了解他們的巡視規律，有人更繪製指明立法會薄弱環節的地圖。有立法會議員助理更赤膊上陣，利用電子身份卡打開立法會的通道，讓衝擊者進入議會大堂，有一些反對派政客更把汽車開到



■示威者暴力衝擊立法會大樓，並用竹竿撬毀玻璃大門。

美聯社

白皮書助釐清「一國兩制」

王庭聰

香港工商總會會長

國務院新聞辦發表的《「一國兩制」在香港特別行政區的實踐》白皮書，總結了香港回歸以來「一國兩制」的實踐，並闡釋中央政府和香港特區政府權力分配的問題。惟白皮書一出，反對派即時大做文章，例如梁家傑直指中央「靠嚇」，想以白皮書打壓「622公投」及「佔中」行動等。筆者認為這些言論皆是誤導市民。正如家長們、師長們對孩子說，亮起紅燈時不要過馬路呀，危險呀，難道都是「靠嚇」嗎？大家更不要忘記，紅燈過馬路根本就是違法行為。

一般而言，白皮書的性質為政府對特定社會問題發表立場及闡釋政策的官方文件。目前社會對行政長官普選產生辦法的爭論異常激烈，其中不少反對派人士刻意扭曲基本法的原意實為主要原因，故此中央政府於此時發表白皮書，重申香港政制發展的原則及底線，為普選方向提供指引，實在合情合理。而且草擬白皮書需時，流言指是針對「622公投」之說根本不攻自破，明顯只是政客們自抬身價，為該

「公投」製造話題，手法極為低劣。

在白皮書中，最引起討論的，相信是第五部分關於詮釋基本法內「一國兩制」的方針。文中提到「中央對香港擁有全面管治權」，這一說法即時引起極大迴響。然而，基本法第二條早就說明：「全國人民代表大會授權香港特別行政區依照基本法的規定實行高度自治」，也就是說，香港自回歸祖國後，特區政府的一切權力皆源自中央。在這授權下，香港政府實行「一國兩制」，享有「高度自治」的權利。當中「兩制」永遠在「一國」的大前提下。可是社會上，總有少部分人意圖混淆視聽，挑戰國家實行的政治體制及管治方針。簡單來說，白皮書的內容並非什麼新論調，而中央政府過去十七年來都是一直強調這些原則，惟香港一些市民近年不斷被反對派誤導，現時中央撥亂反正，為大眾溫故知新而已。

筆者認為此時中央發表白皮書，有助市民看清楚現時因為政改問題而出現的激烈爭論。白皮書進一步說明香港「一國兩制」的

實況，總結並

強化了中央治港的理論基礎。白皮書重申了「港人治港」，並明確表示「愛國者治港也是具有法律依據的」。筆者在此呼籲市民，不要有心搗亂香港社會的人士影響，因為事實上部分人並非不理解基本法，而是有意扭曲基本法原意作出誤導；筆者亦強烈指責這些因着個人利益或受到外國勢力牽引的人士，不要再擾亂香港社會，一旦香港社會出了亂子，他們如何擔當得起。



■王庭聰

阻新界東北計劃非主流民意

曾淵滄博士

立法會發生示威者暴力強闖事件，事件起源是立法會財委會審核新界東北發展前期勘察工程的撥款，引來一批反新界東北發展的人，打着「不遷不拆」的旗號抗議，最終演變成暴力事件。

新界東北發展計劃諮詢了很多次，現在說政府聽不到民意，那得看所謂的民意是誰的民意？

新界東北發展計劃的目的是開闢新的土地。香港樓價高，不是缺乏土地，而是大量土地仍未開發，這是眾人皆知的事。要開發新土地，一些居住在新開發區的人難免會受影響，這也是無可避免的事。為了香港整體的利益，為了讓更多公屋輪候者能早日入住公屋，為了提供更多的居屋、私人住宅讓「無殼蝸牛」早日圓置業夢，這才是真正的民意，這是更強大的民意。新界東北發展所能提供的新住宅單位數以萬計，能建數以十萬計人口的新市鎮，這樣的民意不是更值得重視嗎？

今日香港的民意，往往是誰的聲音大，誰就自以為掌握民意。一批根本就不是住在新界東北的年輕人，自以為是救世主，掌握了真理，不惜以極端手段達到目的，這是很可怕的。

少數人的「民意」，代表的就只是少數人的意見、少數人的利益。不錯，少數人的利益、意見是應該受尊重的，但是，少數人不應該自稱代表了民意，代表了整體香港人的利益與意見，這是危險的。

過去幾年，政府先後推出多項壓抑樓價的措施，例如特別印花稅、買家印花稅、雙倍印花稅等「辣招」，樓價升勢受控。但是，依然沒有出現大幅度的下降。為甚麼？因為地產商、業主知道，特區政府手上可供發展的土地不多。如果新發展區的規劃因政治理由而被拖延，甚至全面撤銷，樓價必然再度上升，公屋輪候者上樓無望，「無殼蝸牛」上車無望。「不遷不拆」、土地供應不足，最大的得益者是誰？實際上，香港的大地產商、業主都在背後暗暗地笑，笑這批自認代表民意的人為自己賺取更多的錢，使自己更富有。

香港有700萬人，700萬人的利益各不相同，700萬人也不可能有統一的民意。我們尊重少數人的權益、意見，不過，多數人的利益不能因此而受損，這是處理民意的大原則。