

糾正誤解駁斥曲解 全面認識「一國兩制」

——「一國兩制」在港實踐白皮書系列社評之八

全國港澳研究會會長陳佐洱在接受香港傳媒訪問時指出，香港已經回歸17年，中央與香港人之間，雖然接觸與溝通機會多了很多，但是雙方對「一國兩制」的理解仍然存在較大分歧，關鍵點是「一國」和「兩制」不是平起平坐。事實上，「一國兩制」的實踐是一個不斷深化認識的過程，當中既要尊重「兩制」差異，也要堅持「一國」原則，認識「一國」是「兩制」的前提，切實維護好國家主權、安全、發展利益。白皮書全面闡釋「一國兩制」的原則和含義，不但釐清了社會人士的一些片面認識，也駁斥了一些故意曲解的言論，有利港人全面準確認識「一國兩制」。

回歸17年，「一國兩制」的實踐無疑是取得了舉世矚目的成就。由於「兩制」在文化、背景、歷史等方面存在差別，在實踐的過程中也出現了一些問題。其中部分人是源於對「一國兩制」的了解不全面，對於中央政府與香港的關係，對於高度自治等問題存在模糊認識，這些認識上的偏差都可以通過溝通交流、加深了解得以解決。但有一些人卻是刻意曲解「一

國兩制」的原則，片面地只講「兩制」不講「一國」，以高度自治來排斥中央的全面管治權，將香港當作獨立的政治實體，因而衍生出所謂「公投」等違憲違法行為。這種刻意扭曲「一國兩制」的言論和行為，必須予以揭露和駁斥。

白皮書指出，「一國兩制」在香港的實踐遇到了新情況、新問題，香港社會還有一些人沒有完全適應這一重大歷史轉折，特別是對「一國兩制」方針政策和基本法有模糊認識和片面理解。必須指出的是，這些模糊認識和片面理解不利於「一國兩制」的推進和發展。為此，白皮書系統地闡述「一國兩制」內涵、中央對港方針政策和「一國兩制」在香港的實踐，有力地反駁一些別有用心、的扭曲和曲解，對於推動香港社會全面準確理解和貫徹「一國兩制」方針政策，深化「一國兩制」在香港的實踐，都具有重要的意義。只要社會各界能夠認真研讀白皮書內容，不斷加深對「一國兩制」的認識，相信理解上的分歧將可逐步縮窄。

發牌規管龜場 增加供應治本

政府昨日建議制訂龜場發牌制度，於1990年前已存在的龜場可申請豁免，但要停止出售或出租龜位，其餘龜場必須申請牌照。對於現存未必符合所有規定的龜場，營辦者可申請暫免法律責任書，年期最多6年，以便期間繼續營運及糾正違規事項。由於規管上的漏洞，私營骨灰龜場過去一直出現擅改規劃、滋擾民居等問題。當局引入發牌制度，業界和市民均有法可依，有利加強對私營龜場的規管。當局須加強執法，打擊非法龜場。面對不斷增加的龜位需求，治本之道還是要大力增加供應，讓市民可妥善安置先人靈位。

私營骨灰龜場違規改建問題持續多年，現時部分私營龜場即使違反城規會的《城市規劃條例》，由於法例不清、業權分散等種種原因，違規龜場仍難取締。當局提出的發牌建議，清晰羅列出各項發牌準則，包括涉及批地契約或其他土地文書、城市規劃及樓宇安全等方面的規定，明確說明開設龜場的規定和豁免準則，不論開設龜場或購買龜位，業界和市民均有法可循，避免規管不一的情況。

在清明或重陽前後，都會見到大批市民帶備祭品前往各違法龜場拜祭，不少龜場由於在住宅內開設，對大廈住戶造成困擾，紅磡更是「重災區」。有不法商人更侵佔改建歷史建築物。在發牌制度下，有關私營龜場必須符合所有法例及政府規定，方可申領牌照繼續營運和出售龜位；規管龜場的規劃用地目的、地政要求、建築和防火安全，由食物及衛生局統一執法，避免過去政府部門各自為政的情況。當局未來更需加大執法力度，盡快取締不符合法例規範的私營龜場，減少對居民的滋擾。

私營龜場大行其道，反映本港骨灰龜位供不應求。當局加快取締無牌龜場之餘，亦要加快增加公營骨灰龜位供應，徹底解決骨灰龜位供不應求的問題。目前當局已有計劃在全港十八區興建公營骨灰龕，但由於鄰近居民反對，以及一些環保團體以環保為由阻礙，在不同區域皆遇阻力，令計劃一拖再拖。當局應做好相應配套，解決鄰近地區的環境及交通等問題，爭取市民支持，並善用新界土地增建大型骨灰龜場，加快龜位供應，滿足市民需求。（相關新聞刊A10版）

宋哲：白皮書闡述中央立場

晤歐盟駐港辦主任 重申堅決反對外國干預港事立場

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）外交部駐港特派員宋哲昨日會見歐盟駐香港辦事處主任彭家傑，重點就中國國務院新聞辦日前發表的《「一國兩制」在香港特別行政區的實踐》白皮書做了解釋和說明。他指出，白皮書系統闡述了中央政府對香港包括政制發展在內的各方面立場和政策，有助於進一步增進香港及國際社會對「一國兩制」和基本法的了解、信心和支持。白皮書也明確表明，中方堅決反對外部勢力干預香港內部事務的一貫立場。

撥亂反正 以正視聽

據外交部駐港特派員公署網站載，宋哲昨日在會見彭家傑時說，白皮書是中國中央政府對香港基本方針政策的重要宣示。香港回歸17年來，「一國兩制」在香港的實踐取得了巨大的成功。同時要看到，當前香港政治現實中也出現了一些新情況、新問題，有必要對此予以撥亂反正、以正視聽。

他續說，白皮書全面客觀介紹「一國兩制」在香港的實踐情況，取得的主要成就以及中央政府支持香港特區繁榮穩定的政策措施和成效，系統闡述中央政府對香港包括政制發展在內的各方面的立場和政策，有助於進一步增進香港及國際社會對「一國兩

制」和基本法的了解、信心和支持。

宋哲在介紹白皮書主要內容時強調指出，白皮書明確表明中方堅決反對外部勢力干預香港內部事務的一貫立場，香港是直轄於中央政府的特別行政區，香港事務純屬中國內政，不容外部勢力干涉或指手畫腳。

彭家傑憂「佔中」損經濟

彭家傑表示，歐方支持「一國兩制」在香港的成功實踐，對「佔中」行動破壞香港經濟發展和社會穩定表示擔憂，希望香港市民通過理性協商達成普選方案，順利推進政制發展，維護和促進香港穩定繁榮局面。

宋哲和彭家傑也就當前中歐關係、港歐關係、香港形勢等與對方交換意見。



■宋哲 資料圖片



■鄭耀棠 劉國權 攝



■簡松年 劉國權 攝

鄭耀棠：港權來自中央非「天生」

香港文匯報訊（記者 沈清麗）《「一國兩制」在香港特別行政區的實踐》白皮書在香港引起了不少討論。工聯會榮譽會長、行政會議成員鄭耀棠昨日表示，白皮書清楚表達了「一國兩制」的真諦，釐清港人對「一國兩制」不清楚的地方。「香港應該要清楚自己的位置，是一個地方政府，不是中央政府，一切權力來自中央政府的賦予，而不是與生俱來的。」

港人未了解「一國兩制」含意

鄭耀棠昨日在一記者會後被問及白皮書的問題時認為，港人仍未清楚了解「一國兩制」的含意，白皮書於是清楚表達了「一國兩制」的真諦：香港不是一個獨立國家，而是一個地方政府，所有權力都是來自中央，中央擁有絕對的權力。

他續說，香港的高度自治包括行政管理，中央政府從不干預香港的行政管理，但是香港絕對不可以有分裂國家、顛覆國家的行為，「香港應該要清楚自己的位置，是一個地方政府，不是中央政府，一切權力來自中央政府的賦予，而不是與生俱來的。」

行政管理體現高度自治

被問到香港「特別行政區」與內地「自治區」的分別，鄭耀棠指出，兩者的所有權力都是來自中央，分別只是在於香港是資本主義制度，香港是在資本主義制度下的高度自治，而高度自治主要體現於行政管理。

被問及白皮書指法官是治港者，鄭耀棠強調，愛國是廣義的，對一個國家來說，地方政府人員是需要愛國。雖然香港司法機構有不少外國人，但他們是執行香港法律，亦屬於特區政府，都不可以背叛國家。

他又認為，白皮書最大新意是闡明「一國兩制」是「中國夢」的組成部分。

簡松年：「一國」是「兩制」基礎

全國政協委員、律師簡松年非常贊同白皮書內容。他說，中央政府在香

港回歸17周年，立場清晰地指出「一國」是「兩制」的基礎，理由有三點：第一，因為近年香港出現很多事件衝擊「一國兩制」，包括所謂「本土意識」的出現；第二，基本法在香港實施後，卻出現有人不尊重基本法，例如「公民提名」是基本法沒有的，但政改諮詢期間卻有人不斷提「公民提名」，是不尊重基本法的做法；第三，香港回歸後，中央認為有些港人不是互相尊重的，他們對內地人的謾罵，甚至衝擊中聯辦等駐港機構，越來越多激進人士不尊重特區政府、中央政府、駐港機構，因此白皮書是要清楚表達「一國」是「兩制」的基礎，希望港人尊重基本法、並且依法辦事。

白皮書提醒港人權在中央

簡松年強調，白皮書是在提醒港人，基本法是一個授權法，是全國人大授予香港特區，是中央授權香港，因此中央授權幾多，香港就有幾多。他並舉香港治安為例，強調基本法載明中央有權宣布緊急狀態，因中央有管理香港的權利，白皮書只是從法理基礎上向港人清楚表達。

陳佐洱：「一國兩制」新事物須續發展



■陳佐洱 資料圖片

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）《「一國兩制」在香港特別行政區的實踐》白皮書中指出，「有些人對『一國兩制』方針政策和基本法有模糊認識和片面理解。」全國港澳研究會會長陳佐洱在接受香港傳媒訪問時強調，「一國」與「兩制」不是平起平坐，不能放在同等位置，而社會不停變遷，「一國兩制」對中央而言仍是新事物，今後還要不斷的豐富和發展。

雙方理解仍存分歧

國務院首發香港「一國兩制」實踐白皮書，全面闡明「一國兩制」含義。陳佐洱在接受香港傳媒訪問時指出，香港已經回歸17年，中央跟香港人之間，雖然接觸與溝通機會多了很多，但是雙方對「一國兩制」的理解仍然存在較大分歧，關鍵點是「一國」和「兩制」不是平起平坐。

他指出，「一國」跟「兩制」不能放在同等位置，「一個國家，兩種制度。『一國』和『兩制』不能平起平坐，社會主義和資本主義也不能平起平坐。香港的憲制基礎是中國憲法及基本法共同組成，像這些理念，如果說大家都同意，都有共識的

話，我覺得不會有溝通間的問題。」

陳佐洱坦言：「對北京來講，恐怕反覆的詮釋『一國兩制』，可能還沒有到位，可能使得香港同胞對『一國兩制』認識，還沒有那麼完整。但是，對於香港的一部分同胞來講，可能由於他們長期所受到的教育，他們的文化和、他們的價值觀，對『一國兩制』理解中間，可能有一些困難，可能有一些誤解。」

「怎可能17年就劃句號？」

他強調，「一國兩制」對中央而言仍是新事物，「一國兩制」的理論還要豐富和發展，「『一國兩制』的貫徹，成為現實之後，是一以貫之的。但是，『一國兩制』的實踐及理論，也是不斷的豐富發展，今後還要豐富、還要發展。那有一個理論、一個國家的政治體制，17年就能夠劃一個句號？還要不斷的豐富和發展。」

陳佐洱最後在訪問中總結說：「中央和港人要就『一國兩制』理解達成一致意見，可能要一代至兩代人的努力。」

譚志源：基本法條文無因白皮書增減

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）國務院日前發表《「一國兩制」在香港特別行政區的實踐》白皮書，強調中央對港擁有全面管治權。政制及內地事務局局長譚志源昨日強調，白皮書重申了香港特別行政區是中國一個不可分離的一部分，故中央對香港特區擁有全面管治權，基本法條文沒有因為白皮書而有所增加或減少。

民主黨主席劉慧卿昨日在立法會大會上聲稱，白皮書令本港市民感到「憂慮」，要求中央收回白皮書。

駁劉慧卿所言 重申港特區地位

譚志源在回應時反駁，白皮書重申香港特區是中國一個不可分離的特別行政區域，故中央對香港特別行政區有全面管治權。「管治權」分兩方面，一是中央可直接行使的權力，如任命官員、對政改有批准權等，一是中央授予特區權力行使高度自治的部分，如行政權、司法權等。

根據他的看法，白皮書沒有令基本法條文增加或減少，又指白皮書上談及普選的篇幅，比起特區政府的政改諮詢文件的篇幅更短，白皮書更多次提及2017年落實普選行政長官是中央莊嚴的承諾，中央是



■譚志源 黃偉邦 攝

真誠地希望可落實特首普選。民協議員馮檢基則聲稱，中央政府干預屬港府自行管理的事務，包括白皮書的發表，以至國務院港澳辦就特首出席答問會期間，被議員打斷發言及擲物而發表聲明。

官員受辱 國務院發聲明恰當

譚志源在回應時表示，根據基本法第二章「中央和香港特別行政區的關係」所載條文，中央對某些香港事務擁有權力，或負有責任。特首及主要官員是由中央任命，故國務院對所任命官員因未受到尊重發聲明，屬恰當及恰如其分。

民建聯主席譚耀宗也指出，基本法規定特首由中央任命，特首亦是向中央負責，故特首遇到攻擊時，國務院表示關注並無不妥，「有咩咁大逆不道、大驚小怪呢？」

訟黨黑衣遊行 林新強：絕不參與

所謂「法界人士」 實政治人物

郭榮鏗日前聲言，他正籌備下周五舉行「法律界黑衣遊行」，「抗議」白皮書「損害『一國兩制』及法治精神」。他稱，多名前大律師公會主席，包括張健利、梁家傑、余若薇和李柱銘都會參加。

不過，明眼人都可以看出，這些所謂「法律界人士」，事實上都是反對派政黨，包括公民黨及民主黨的核心成員。林新強昨日在接受電台訪問時就指出，這是政治人物發起的活動，他絕對不會參與。

林：不敢將事實講出來可悲

被問及他日前有關白皮書的言論，被部分律師所質疑，林新強強調，他的言論代表了律師會，沒有必要澄清或補充，並希望有關律師了解清楚他當日講法，不要只看傳媒報道，「身為會長，如果不敢將事實或法律問題講出來，是可悲的事。現時外界將白皮書問題提升為政治事件，我不便給予意見。我的責任是將法律層面的看法講出來。」

梁美芬質疑郭榮鏗不代表法界

梁美芬表示，自己不會參加郭榮鏗舉行的「黑衣遊行」，相信法律界大部分人也未必同意這個行動，「無可能郭榮鏗代表整個法律界舉辦遊行。」她認為，有關人等應該要多了解白皮書的內容，屆時可能有不同的看法。