「東莞社工之父」徐祥齡病逝

港人助千民工子女入學 逾萬兩地網友悼念

香港文匯報訊(記者 何花 東莞報道) 曾獲「東莞社工之父」的港人徐祥齡近日 因腦溢血在莞逝世,上萬名東莞網友在網 絡發帖悼念這位幫助過上千名東莞農民工 子女入學的港人。

徐祥齡赴莞助弱勢群體

港人徐祥齡及徐太譚翠蓮2004年來到東莞橫瀝鎮養老,因看到當地農民工生活困難,所以在該鎮創辦了內地第一家農民工服務中心—橫瀝鎮隔坑社區服務中心(以下簡稱「中心」),為農民工等弱勢群體服務。橫瀝隔坑社區服務中心工作人員介紹,近十年來在徐祥齡的悉心培育下,該中心已擁有70多名專職社工及500多名義工,每年籌集約500萬資金,通過「新候鳥計劃」、「貧困新莞人子女助學計劃」、「歷奇拓展服務計劃」、「新生代農民工工餘發展計劃」等幫扶農民工家庭及其子女。「中心已累計為來莞務工人員和弱勢群體提供服務超過15萬人次。」徐祥齡也因此獲得了「中國十大社工人物」、「東莞



社工之父」、「東莞農民工服務之父」等榮譽。

中心收慰問金成立慈善基金

徐祥齡 15 日晚因腦溢血在東莞橫瀝鎮醫院逝世, 他去世引發莞港兩地上萬名網友緬懷。目前,徐祥齡 先生的香港社工同行以及香港理工大學的校友等已經 自發成立治喪委員會,負責聯絡和組織前來東莞哀悼 送別徐祥齡先生。徐太譚翠蓮表示,中心會將社會各 界人士捐贈的慰問金成立一個慈善基金,今後用於中 心開展助學活動。

最貴未必最好 7款BB車未符歐標準

香港文匯報訊(記者 陳敏婷)父母幫子女購買的第一輛「車」,安全最重要。消委會測試市面上19款嬰孩手推車,發現7款未能符合歐洲安全標準,包括有罅隙容易夾傷嬰兒,扶手物料剝落、嬰兒有機會吞下導致窒息,還有安全鎖不合規格等問題。消委會提醒家長,最貴不等於最好,選購嬰兒車時要留意產品細節,避免誤傷孩子。

消委會昨日公布,19個測試樣本,包括一般手推車、組合手推車及雙人 手推車,售價由 1,490 元至 14,860 元,消委會聯同國際消費者研究及試 驗組織(ICRT),測試嬰孩車的操控及 行駛表現、摺合設計、椅背調校等。 發現 2 款嬰兒車樣本(Aprica 中國製 Karoon Plus、Peg-Perego 意大利製 Book Plus Sportivo)接合設計有待改 善,附加安全鎖在車子張開後未能自 動重新上鎖。

車輪鎖的作用同樣重要,能把手推車停在路上,防止滑走。3款樣本(Combi 中國製 Urban Walker Classic、Capella 韓國製 S-706、Aprica中國製 Karoon Plus)兩個後輪鎖各有獨立鎖製,許敬文提醒,如果家長未有鎖好兩邊鎖製,車輪鎖便未能發揮應有作用,建議家長應選購用同一個

開關製操控的款式。

3款車前配件易咬甩誤吞

家長也要注意,嬰兒車的物料是否容易脱落。有3款樣本(Capella 韓國製 S-706、Britax 兩款內地製產品B-Smart、Affinity)車前扶手物料經不起牙咬測試,部分物料剝落,嬰兒有機會吞下導致窒息。

車上的細小縫隙或小孔均可弄傷嬰兒,尤其是車架上的交接位,潛在夾傷手腳危險。有2個樣本(Capella韓國製 S-706、Chicco 意大利製 Trio Living Smart)車架的細小縫隙可能會弄傷嬰孩的手指或腳趾。

荷蘭製雙人車最貴表現最差

另外,最貴並不等於最好。今次 測試中,Stokke 荷蘭製雙人手推車 Crusi with sibling seat 價錢最貴,但 整體表現評級最差,雖然完全符合 安全標準,但由於行駛表現一般, 而且重 17.3 公斤,不便攜帶,總評

許敬文補充,嬰兒車的安全水平 有3套國際準則,分別是歐洲、美國 或澳紐,香港自身沒有一套安標 準,嬰兒車生產商只需滿足任何一 套國際標準,就可以在市面出售產 品。歐洲的規定較美國的嚴格,例 如美國沒有對座椅角度和車輪鎖式 要求,亦沒有車前扶手牙咬測試。 許敬文希望香港盡快訂立自己的一 套準則。



■消委會發現市面多款嬰兒車未能符合歐洲安全標準。另外,現時流行的震動板減 肥成效亦存疑。圖下方為減肥震動板。 香港文匯報記者梁祖彝 攝

消委會測試不符合歐安全標準嬰兒車

品牌	型號	產地	價錢
Capella	S-706	韓國	\$2,150
Combi	Urban Walker Classic	中國	\$2,980
Aprica	Karoon Plus	中國	\$3,590
Britax	B-Smart	中國	\$4,990
Peg-Perego	Book Plus Sportivo	意大利	\$5,290
Britax	Affinity	 中國	\$6,490
Chicco	Trio Living Smart	意大利	\$11,998
	資料來源:《選擇》月刊	製表:香港文匯報記者 陳敏婷	

旅團「無機位」要改團現象減

香港文匯報訊(實習記者 蔡雨詩)消費者委員會在今年農曆新年期間進行「參加旅行團經驗」調查,訪問超過2,500名返港團友。消費者對旅行團服務質素大致滿意,以「不成團」或「無機位」而要求改團或更改出發時間的現象有改善,由往年5%下降至3%。而7%受訪者對「小費」金額表示不合理,有受訪者反映太多自費活動,以及膳食和購物安排不周等。

7%受訪者指小費不合理

同類調查曾於10年前進行,今次調查得出消費者對旅行團的服務質素的評分大致相若,其中以改團的情況略有改善。3%受訪者在報名後,曾被旅行社以「不成團」或「無機位」而要求改團或更改出發時間,比10年前得出5%的結果略有改善。在足夠樣本分析的12間旅行社中,以「勝景遊」與「金怡假期」未曾改團或改出發日期。

消費者對旅行團的小費仍存負面意見。近七成受訪者依足旅行社的建議金額支付小費,當中七成五認為金額合理,但亦有7%表示不合理。主要因金額過高及與導遊的服務質素不符有關。

旅社應表明小費屬自願性質

有部分受訪者以為小費是規定要全數支付,消委會指旅行 社應向參團者清楚表明小費屬自願性質,加強小費制的透明 度。

口頭匯價誤導 找換店投訴倍增

香港文匯報訊(記者 陳敏婷)隨着本港旅遊 業蓬勃發展,外幣找換店隨處可見。消委會去 年接獲97宗有關找換店的投訴,比前年增加一 倍,投訴內容包括不滿找換店提供不合規格的 交易收據,以及口頭匯價誤導顧客等,涉嫌違 反《貨幣兑換商條例》。消委會提醒消費者, 如遇上疑問,不應簽署任何交易單據。

首5月投訴 金額超去年同期

消委會今年首5個月,已接獲29宗投訴找換店的個案,涉及390,318港元,金額與宗數都較去年多。去年同期有28宗相關投訴,涉及金額137,740元,受害人包括本地人和遊客。

有個案涉及一間在油尖旺區、北區、新蒲崗等設有分店的連鎖找換店,一名內地旅客到該店以人民幣兑換港幣,店員答覆:「127」,投訴人於是兑換8,000元人民幣,但只收到9,016元港元,投訴人其後在收據上發現列明的兑換率是1.127,向警方和消委會投訴,但警方未能解決事件。經消委會調停後,找換店同意將匯率提高至「1.2」,並退回584港元。

另一宗個案,投訴人兑換3,800美元,職員稱 匯率為1美元兑換7.75港元,其後實際匯率是 7.5。交易後,投訴人亦未有收到交易單據。其 後,投訴人發現有損失折返,店舗只願意以7.55 的匯率作為和解方案。

投訴人又發現店內並沒有按《貨幣兑換商條例》規定,設置匯率牌價,於是報警。經警方調查,該店涉嫌違反《貨幣兑換商條例》,包括未能按指定規格,提供一式兩份交易單據、未能保留單據複本不少於12個月及未有展示美元匯率,最終被檢控及罰款。

紙幣中夾雜地圖收35元

更有找換店在紙幣中夾雜地圖。投訴人在找換店以日元兑換港幣,店員給予一份香港地圖,投訴人點算時,發現金額少了35港元,店員稱35元是地圖的價錢。投訴人指有關地圖可在旅客中心免費索取,多番爭持下才獲店舖退還35元。

消委會宣傳及社區關係小組主席許敬文提醒 消費者須承擔核實交易詳情的責任,如遇上疑 問,不應簽署任何交易單據。

根據《貨幣兑換商條例》,找換店須按《貨幣兑換商條例》將貨幣匯率以清晰及容易辨別的方式展示於告示牌上。如果消費者發現兑換商在交易中出現違規情況,顧客有權於交易日期後3天內撤銷該宗交易。



香港文匯報訊(實習記者楊曉霞)工聯會昨日跟教育局和勞工及福利局在政府總部就學徒訓練和職業教育推行的問題進行會議。針對人力需求殷切的行業,政府曾表示會支持系統的學徒訓練及提供就業支援,尤其是為本地年輕人提供幫助。但工聯會認為政府在未做好學徒訓練的情況下,不應加快引入外勞,違背本地工人就業優先的原則。相關人員亦指現時的學徒計劃種類混亂,出現資源消耗的問題,需特別關注。

唐庚堯:先導計劃工資太低

政府早前為推動職業教育而公布的「職」學 創前路先導計劃(先導計劃)也受到批評。工 聯會職訓就業委員會主任唐庚堯指計劃當中的 就業工資低於10,500元,對於從事高危工作的 工人來說吸引力太低;相反,建造業議會提供 的「強化建造業人力訓練計劃」則能保證僱員 拿到高達15,000的薪資。

同時,「先導計劃」提供的30,800元培訓津貼十分吸引,導致一些有興趣成為技術專才的年輕人放棄「即時入行的學徒訓練」而轉向一年基礎訓練期的「先導計劃」,只為賺盡津貼,令技術專才短缺的現狀得不到預期的改善。

勞福局在今年3月底批示的一份「26個建造業工種的人力培訓清單」裡面有6工種是在2009年至2013年間未有提供任何培訓課程的,包括自動梯技工、升降機技工、消防機械裝配工、消防電氣裝配工及空調制冷設備技工等。工聯會擔心政府會趁此缺口輸入外來工人。

另外,目前由不同政府部門運作的相關職業培訓計劃 名目繁多,包括學徒計劃、現代學徒計劃、美容及美髮 業見習訓練計劃等,難免出現內部資源重複、消耗的問題。工聯會亦強烈建議政府把這些計劃整合為一,成立 一套系統的運作制度。

美容界質疑規管架構有偏倚

香港文匯報訊(實習記者 韓詠儀)近年醫學美容事故多次 發生,各界一直為醫療和美容的界定展開激烈討論。昨天團 結美容業界關注組就立法會衛生事務委員會討論醫療儀器架 構一事,到立法會請願,質疑規管架構有偏倚,希望為業界 爭取發言權。

關注組負責人許慧鳳小姐希望當局在設立討論規管醫療美容儀器的架構時,不能一刀切地規管,應提供一個平台給業界發聲,平衡各方的意見,維護業界的權益。她表示許多美容從業員也具備專業資格,惟政府不認可,促政府承認美容從業員所獲得的專業資格。

立法會議員麥美娟表示目前最大的問題是雙方缺乏溝通, 因此政府須有充分的時間諮詢公眾,討論小組亦必須包括一 定比例的美容業界代表,以聆聽公眾及業界的意見。

減肥震板消脂差過做家務

香港文匯報訊(實習記者 蔡雨詩)近年市場推出不少聲稱可達減肥成效的震動板產品以吸引消費者。消費者委員會向供應商查詢產品聲稱瘦身的理據,他們引述的研究報告主要有關鍛煉肌肉力量和平衡力,較少提及使用者在脂肪體重和腰圍的轉變。外國研究更指用震動板消耗脂肪不及清潔家居有效。消委會指未有充分的實質證據支持單靠震動板能有效減少脂肪及體重的說法。

物理治療學會副會長彭耀宗指現時沒有研究顯示震動治療能將脂肪「震走」。他指帶氧運動,燃燒脂肪,是推動減肥成效的重要一環。然而,震動板細小的範圍難以做到帶氧運動,只能針對肌肉鍛煉。如站在震動板上作動態蹲,應用震用頻率為30Hz、震幅為8毫米的震動,總卡路里消耗量大約為15%,連續做5分鐘總共消耗約57.5千卡。以一般動態蹲作比較,因震動而多的消耗量只有7.5千卡,反映單獨的震動治療並無太大減肥成效。

香港中文大學教育學院體育運動科學系許世全教授引述外國研究指,使用者在震動板上,可能為保持平衡會作出輕微的肌肉活動,但震動1小時最多只消耗10克脂肪。相反一些日常活動如步行1小時可消耗26克脂肪;清潔家居1小時可消耗34克脂肪。

消委會亦指使用震動板應由合資格的專業人員評估身體狀況,再配以適當的運動,鍛煉肌力和平衡力。

交海關查有否違商品說明例

衛生署亦建議減肥前應先諮詢家庭醫生意見,循序漸進,減重速度每周不應超於0.5至1公斤。而超重或肥胖者可作強度為中等至劇烈程度的帶氧運動,如散步、慢跑等,先每天做30分鐘,逐漸增至60分鐘,再配合均衡飲食。

消委會指此為初步調查,已提交7間供應商的資料報告, 交由海關進一步鑑定是否觸犯虛假商品説明條例。

