

林新強：法官應屬治港者須愛國

白皮書屢提獨立司法權 反映中央決心依法落實「一國兩制」

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）香港大律師公會在國務院新聞辦公室日前發表《「一國兩制」在香港特別行政區的實踐》白皮書後發表聲明，對白皮書將法官納入「治港者」行列有異議，又質疑法官「愛國」的表述「或影響司法獨立」。香港律師會會長林新強昨日強調，從廣義角度來說，「政府」包括行政、立法及司法機構，故將法官定為治港者並沒有問題，而愛國是公民責任，要求法官愛國不會影響香港的司法獨立。他並強調，白皮書多次提及依法辦事和司法獨立，反映中央有決心依法落實「一國兩制」。

林新強昨在與傳媒會面時表示，國務院在特區回歸17年前夕發表白皮書，反映出中央有決心依法落實「一國兩制」。白皮書是有分量的政治文件，也是工作報告，有助釐清香港與中央關係，正確了解香港的地位，必須以正確態度解讀。

美憲法政府架構包括司法

大律師公會早前稱，白皮書將司法人員列作「治港者」，並須符合愛國愛港的要求，或會「損害」司法獨立。林新強表示，他尊重對方的意見，但自己認為，從廣義角度看，「政府」包括行政、立法及司法，並以美國政府為例，指美國憲法列明政府架構包括行政、立法及司法。英國雖沒有法例規定，但不成文的規例也是一樣的，故白皮書將司法人員列作治港者「唔覺有咩問題」。他並強調，基本法已列明香港特區司法獨立，也有特區的終審權，而白皮書

更5次提及會保持香港的司法及終審權獨立，9次提到會嚴格按基本法辦事，「好有信心中央喺香港會依法落實『一國兩制』」，愛國的表述並不會影響特區的司法獨立。

維護國家領土完整 人人有責

被問到愛國的定義時，林新強指出，「愛國」是一種感覺，發自內心。目前尚沒有法律定義和機制去量度某人是否愛國，要待日後是否有案例才能回應。林新強又主動提到，越南律師會近期發表聲明，聲稱中國侵犯越南領土後，香港律師會也發表了聲明，指事件應由外交部協商，以及附上中國外交部的聲明，有人就對香港律師會的做法有意見。他強調，維護國家統一、領土完整，保持香港繁榮穩定，是每一個香港中國公民的責任，在這問題上，律師會不會接受任何批評。



■林新強昨強調，從廣義角度來說，「政府」包括行政、立法及司法機構，故將法官定為治港者並沒有問題。 彭子文 攝

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）反對派不斷煽動「佔中」，多個激進反對派團體上周五就試圖「佔領立法會」「預演」。律師會會長林新強昨日提醒，年輕人倘參與違法「佔中」而留下案底，日後在申請專業資格，或申請出國留學、移民等都會受到影響。

挺吳克儉提醒用心良苦

林新強昨在與傳媒會面中談及來年工作情況時，提到他支持教育局局長吳克儉早前提醒家長及老師應勸喻年輕人，不應該參與非法的活動而自毀前程的言論。吳克儉的說話完全是用心良苦，以及有承擔的表現，可惜似乎沒有得到應有的尊重，其言論更被指稱為「白色恐怖」。

他認為，每一個市民都應該明白到違法的後果。按照一般情況，干犯輕微罪行的市民，3年內若無再犯，「可以咩咩都無發生」，但部分情況卻是例外。

林新強指出，學生日後想移民、到外國升學，或想做律師、會計師等專業人士，即使干犯的只是輕微罪行，但在有關的申請過程中，不能隱瞞自己曾經有刑事案底，而其案底都會影響到這些申請，「我唔係宣揚『白色恐怖』，但有責任提醒年輕人後果。你們自己去考慮。」

青年犯法礙升學申專業資格

五大商會：依法辦事利營商

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）國務院發布《「一國兩制」在香港特別行政區的實踐》白皮書，全面闡述中央對港方針政策。特區商務及經濟發展局局長蘇錦樑強調，白皮書肯定對本港經濟發展持正面作用，更有利香港開拓商機。香港五大商會代表均認同，白皮書明確了「一國兩制」的概念，是一件好事，也給予海外投資者一個清晰的概念。他們希望大家都根據基本法大框架辦事，維持香港良好的營商環境。

蘇錦樑：「一國兩制」助拓商機

蘇錦樑昨在政府總部與香港五大商會商會代表，討論有關香港與東南亞國家聯盟締結自由貿易協定，以及港資企業在內地營運所關注的事宜，會後談及「一國兩制」白皮書。

蘇錦樑強調，白皮書肯定了香港經濟發展，而「一國兩制」對香港開拓商機有非常正面作用，「在中國一個市場內，有兩個不同的制度。香港使用香港法制，採用我們的經營手法，在國際商業舞台非常受歡迎，亦開拓了很多空間給予香港作為橋樑的角色。」

香港中華總商會副會長方文雄直言，香港法治機制非常良好，並獲世界各地認可，故是次發表白皮書，絕對不會影響香港的營商環境，或令外國對香港衍生負面印象，「中央想大家清楚明白及認識『一國兩制』下，香港應如何受管治？我覺得這是正面的信息。」

劉展灝：最擔心「香港會亂」

香港工業總會主席劉展灝形容，香港商界並不擔心白皮書內容以至「一國兩制」的實施，最擔心的是「香港會亂」，「商界始終希望香港能維持一個穩定的營商環境，根據白皮書所說的『一國兩制』或如何管治香港，我相信只要跟從法律制度、維護司法公正，我們對香港仍然有信心。」

香港中華出入口商會會長莊成鑫指出，白皮書是演繹基本法條



■蘇錦樑強調，白皮書肯定對本港經濟發展持正面作用，更有利香港開拓商機。 資料圖片

文，「白皮書將基本法及很多領導層曾經演繹及講過的（有關內容），撰寫成白皮書，讓大家更統一地去理解內容。作為商界，我們希望能有一個好的營商環境。」

李秀恒：讓外資有清晰概念

香港中華廠商聯合會第二副會長李秀恒強調，在基本法下，「一國兩制」及「港人治港」十分清晰，並無甚麼可爭拗之處，白皮書重申「『兩制』之上仍然是『一國』」，高度自治之中也不是完全自治，最重要是依法辦事。基本法是有據可依，大家都跟着基本法辦事。」

李秀恒並認為，香港近期出現很多爭議，甚至涉及「暴力傾向」，深信香港市民不希望以暴力表達，「香港人特別商界均希望和氣生財。所以，在這時候制定白皮書，再明確（『一國兩制』及『港人治港』）是一件好事，也給予海外投資者一個清晰的概念。」

譚惠珠：適時糾正免背離原意

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）國務院發表《「一國兩制」在香港特別行政區的實踐》白皮書，有反對派聲稱是「收緊香港高度自治」。基本法委員會委員譚惠珠昨日反駁指，香港正面對2017年特首普選，國務院此時發表白皮書時間適切，並承認因應基本法宣傳工作不足，令公眾對白皮書感到疑慮，部分人的模糊概念更背離基本法原意。

針對至2047年國家治港模式

譚惠珠昨在接受電台訪問時指出，國務院發表「一國兩制」白皮書，有如「數白攞」般將以往考慮過的事項列出，是針對直至2047年國家管治香港的模式，而非針對「公民提名」及「佔領中環」等，並認為部分人的模糊概念背離基本法原意。

基本法宣傳不足 令公眾憂白皮書

有反對派聲稱白皮書提及的高度自治「貨不對辦」，譚惠珠反駁指，香港的高度自治權從來都不是全面自治權，有關自治權只是較內地民族自治區或外國聯邦制度稍高，譬如香港特區政府可以發鈔及簽發護照，不等同是「法無禁止即可為」，因此，並非有人喜歡「公民提名」或「公投」就可以做。她認同財政司司長曾俊華所指，市民對白皮書有模糊概念。

就有聽眾提出質疑，譚惠珠坦言，由於基本法宣傳工作不足，令公眾對白皮書感到疑慮。她舉例指：「等於到銀行借貸，很細小的字（條款），是你們不看而已，與人無關的。……若果基本法宣傳不力，我承受一些責任。這次我們有機會接觸（基本



■譚惠珠承認基本法宣傳工作不足，令公眾對白皮書感到疑慮，部分人的模糊概念更背離基本法原意。 資料圖片

法），而且是全方位的接觸，希望你克服內心一些原來的看法，比較客觀地再看白皮書。」

被問及基本法委員會副主任梁愛詩日前以「朋友」比喻內地與香港關係，譚惠珠指出，「有關法律框架早已存在，無論雙方是否『好朋友』，如發覺有問題，中央倒不如講清講楚。」

「佔中」發起人難控制激進派

被問到「佔領中環」能否和平，譚惠珠指出，參與「佔中」的小部分人，可能較激進，並質疑「佔中」發起人未必能完全控制局面，「有少部分人，不知幾多，根本不受他們（佔中主事者）控制，有火頭正在燃燒，我擔心屆時燃燒起來，他們自己也控制不了。當然他們可以說這些不是我們的人，但是不可以改變的事實是，有衝擊有暴力將產生。」



■廖長城手持基本法解釋白皮書的重要意義。 鄭治祖 攝

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）國務院發表了《「一國兩制」在香港特別行政區的實踐》白皮書，行政會議成員、資深大律師廖長城昨日在接受本報專訪時指出，香港目前已來到「關鍵時刻」，要面對政制發展，相信中央政府認為現時要向社會重申「一國兩制」的原則，尤其目前仍有人堅持所謂「公民提名」，或會令中央感到有人不理解基本法，故更需要出來說明。

廖長城：關鍵時刻中央權威論述

權威論述基本法精粹 全面準確

廖長城昨在接受傳媒訪問時，談及國務院早前發表的白皮書。他形容，白皮書重視全面、準確理解貫徹「一國兩制」方針政策，相信是自1990年時任基本法起草委員會主任委員姬鵬飛的說明後，首次較為全面的說明。今次是「一國兩制」實踐17年的權威論述，讓人更充分了解基本法條文的精粹，更不只關乎政改問題，「是整個香港長治久安的問題，整體上中央與特區關係如何發展，以及香港將來發展如何。」

他相信，香港目前已到了「關鍵時刻」，要面對政制發展，在香港將踏入新階段時有需要回顧，中央政府認為有需要向社會重新解說，「要理順『一國』及『兩制』間的關係，以及中央與特區的關係。」此舉有助減少爭拗，同時告訴全世界「一國兩制」是如何，「好過你估我、我估你。」

重申「一國兩制」「公提佔中」違法

廖長城進一步指出，在政改問題上，中央以至特區政府一直重申「公提」不符合基本法，由年初至今，不斷重申要遵守基本法，但時至今日，社會上仍有人堅持「公提」或「佔中」，或令中央感到：「是否（有人）不尊重基本法、不理解基本法？以他來說，這個問題很清晰，看（基本法）第四十五條很清晰。為何還要堅持？無的話要『佔中』？可能對他來說有壓力，這樣的情況需要出來說明『一國兩制』是什麼。」因此，中央有需要出來說明，如白皮書指出只有提名委員會，無提及其他的提名方法。

至於香港是否有「外國勢力」的問題，廖長城坦言，外國不時對香港政府選舉制度提出較多評論，事實上國際形勢緊張，香港作為開放城市，中央政府關心是合理的。

助釋疑止爭 法官宣誓符基本法

就社會上有聲音指白皮書對基本法的解讀「緊了」，廖長城不認同，認為白皮書是以較易明白的方式，說明基本法及「一國兩制」，如特別提到「部分人對基本法理解片面及模糊」，並相信白皮書「有釋疑止爭」的效果。他又相信，高度自治不會因白皮書而有變化，只是重申中央權力及特區政府的權力。

被問及香港大律師公會早前回應白皮書的聲明中，質疑書中指法官是「治港者」要愛國愛港的要求。本身是資深大律師的廖長城認為「無需要這樣敏感」。他說，司法亦是政治體制一部分，「法官治理緊社會，（泛意來說）法官都是治港者」，因司法、立法、行政各有職責，都是治理社會的。

他舉例說，根據基本法第一百零四條，行政長官、主要官員等等，包括各級法院法官和其他司法人員在就職時必須依法宣誓，都有一個「共通點」是擁護中華人民共和國香港特別行政區基本法及特區，這和基本法的序言當中所述是一致的。