文匯社評 WEN WEI EDITORIAL

支持警方執法 遏止暴力氾濫

上周五立法會財委會審議新界東北前期工程撥款申請期間，一批反對派示威者，粗暴衝擊立法會大樓，遭到各界強烈譴責。香港是法治之區，不論任何人士、以任何理由，以暴力表達意見均非法律所允許，不僅應受譴責，更須受到法律制裁。社會各界應支持警方秉公執法，遏止暴力氾濫。此次衝擊立法會實爲「佔中」預演，說明「和平佔中」只是欺騙公衆的把戲，最終必定以暴力收場，損害香港繁榮穩定，市民大衆更要提高警惕。

在此次暴力事件中，有示威者惡意破壞立法會大樓設施，肆無忌憚地衝擊警方防線，嚴重危害在場人士的人身安全。香港是法治社會，市民享有表達意見、反映訴求的充分自由，但必須以遵守法律爲前提。市民即使對新界東北發展計劃有不同意見，也應以合法和平的方式來表達。用暴力來說話，破壞香港法治包容理性的核心價值，這是本港社會難以接受和容忍的。

對於暴力衝擊立法會的滋事者，警方將其繩之以法責無旁貸，這是維護香港法治和社會秩序的重要體現。有人對警方執法別有用心地抹黑，企圖歪曲事實誤導輿論，將暴力示威者塑造成警方都不能管、不敢惹的「英雄」。事實證明，本港警方執法克制文明，長期以來備受市民的稱讚和信任。如果連警方都對暴力示威不敢執法，恐怕香港成爲無法無天、管治失控之地就爲期不遠了。絕大多數市民肯定不希望香港淪落至如此地步，一定會支持警方依法維護治安和秩序。

此次暴力行動中，不少人觸犯妨礙公職人員、刑事毀壞、擾亂公共治安等罪行，當中最高的刑罰可判處10年監禁。由於法庭過往對暴力衝擊人士多輕判了事，在幾乎毫無代價之下，暴力滋事之風愈演愈烈。立法會作爲神聖的立法機關受到暴力干擾，影響之惡劣非同一般。法庭必須依法嚴懲搞事者，才能防範類似的暴力行爲惡化升級。

更值得注意的是，此次衝擊立法會的示威者中，主要並非是新界東北居民，而是屢屢擾亂秩序、挑戰法治的激進組織中人，這些搞事者又正是「佔中」行動的狂熱分子。社會更擔心，「佔中」的組織者根本無力約束激進搞事者，甚至口是心非，縱容暴力衝擊事件發生。「佔中」不可能和平，只會搞亂香港，市民不能抱有任何幻想，必須全力制止「佔中」。

（相關新聞刊A2版）

白皮書維護香港社會和諧穩定

——「一國兩制」在港實踐白皮書系列社評之五

《「一國兩制」在香港特別行政區的實踐》白皮書強調，維護社會和諧穩定，不僅符合香港社會各階層、各界別、各方面以及外來投資者的共同利益，也是保持香港作爲國際金融、貿易、航運中心地位的重要條件。港人一直奉行和平表達意見的方式，違法暴力破壞社會秩序的行動不爲港人所接受。本港連續發生衝擊立法會暴力事件，顯示維護香港法制、維護和諧穩定乃當務之急。

白皮書指出，香港是一個自由開放多元的社會，也是中外交融的國際商業都市。歷史清楚表明，保持社會和諧穩定，對香港經濟騰飛、走向世界、發展成爲國際大都市，具有重要意義。尊重法治、維護秩序的優良傳統，不僅是香港多年來賴以成功的基石，也是香港市民普遍認同的主流價值。

香港的法治環境有目共睹，名列世界前茅，值得每一位港人倍加珍惜。由世界銀行編撰的《2014年營商環境報告》顯示，新加坡和香港高居全球營商環境排名前十經濟體榜首。決定營商環境的首要條件，就是社會和諧穩定。歷史的經驗反覆證明，對一個國家、一個地區來說，和諧穩定是福，動盪折騰是禍。近年來一些國家和地區的動盪，充分證明了這一歷史規律。

2011年發生的「倫敦大騷亂」和「佔領華爾街」運動，嚴重打擊英美經濟，嚴重損害倫敦和紐約國際金融中心形象。不久前台灣「反服貿」運動折騰20多日，立法機構被佔領癱瘓，行政運作也大受影響，社會的精力消耗在沒完沒了的政爭之中。

本港已連續兩星期發生衝擊立法會暴力事件，既是台灣「佔院」行動的翻版，也是「佔領中環」行動的預演。而「佔中」製造大規模動亂，摧殘繁榮穩定，「佔中」的潘多拉魔盒被打開，香港將永無寧日，必然使香港這個「法治之都」、「動感之都」淪爲「失序之都」、「動亂之都」。「利莫大於治，害莫大於亂」，如果沒有法治核心價值，香港不會再是大家熟悉的那個自由開放、公平有序、充滿活力、和諧仁愛的香港。

白皮書指出，中央政府將繼續鼓勵和支持香港社會各界發揚包容共濟、尊重法治、維護秩序的優良傳統，不斷鞏固社會和諧穩定。社會各界都要維護和諧穩定，反對暴力，反對動亂，守護法治，守護香港。

梁愛詩憂「佔中」暴力收場

指「6.22投票」非合法程序 不能改變政改方向

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）激進分子日前暴力衝擊立法會，社會各界批評事件如違法「佔領中環」預演。基本法委員會副主任梁愛詩昨日表示，擔憂「佔中」會如衝擊立法會般和平開始、暴力收場，又覺得中央政府會認為本港可自行處理類似衝擊立法會的事件。她批評「佔中」發起的「6.22全民公投」並非合法選舉程序，不認為對政改有決定性。

梁愛詩昨日出席電台節目時，對衝擊立法會感到「好唔開心」，認為本港並非無方法表達訴求，應保持和平、理性，而民主講求包容，「唔需要反枱。」她又擔心「佔中」會如衝擊立法會般和平開始、暴力收場，不希望看到因暴力而出現人命傷亡，並指出同樣衝擊情況若在中環發生，損失會更大。

指中央認為港可處理衝擊事件

有意見指中央可因本港出現亂局而宣布本港進入緊急狀態。梁愛詩認為，「緊急狀態」是國家最核心的領導層去根據國際及本港情勢而決定，基本法第十四條列明，特區政府在必要時可向中央請求駐港部隊協助維持社會治安和救助災害，不存在中央主動出動軍隊。她個人覺得中央政府會認為本港可自行處理類似衝擊立法會的事件。

對於反對派批評國務院新聞辦此時發表《「一國兩制」在香港特別行政區的實踐》白皮書，是打壓「全民公投」，梁愛詩指白皮書經過研究及有關部門確認事實，「唔係一頭半個月可以寫到」。她又批評「全民公投」並非合法選舉程序，因基本法及選舉法例沒有提及「公投」，又無確認投票者身份的機制，不認為「全民公投」有效及對政改有決定性。

民主無終結 提委會可慢慢改

她重申堅持「公民提名」並不符合基本法，因基本法授權提名委員會，故提名權應由提委會行使，如堅持在制度外有「另一權力」可以提名，不然就不接受普選並發動「佔中」，這樣不合理。她呼籲政黨間應商量，最重要是走出第一步，實現一人一票選特首，認為民主沒有終結，若不滿意提委會界別分組、選民基礎等，可慢慢改進。被問到對政改是否樂觀，她認為始終有希望，「但我睇唔係咁易。」

■梁愛詩表示，擔憂「佔中」會如衝擊立法會般，和平開始、暴力收場。

詩姐：白皮書有助政改討論

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）國新辦的《「一國兩制」在香港特別行政區的實踐》白皮書內，指本港社會有些人「對『一國兩制』方針政策和基本法有模糊認識和片面理解」。基本法委員會副主任梁愛詩昨日表示，此情況在政改諮詢時就更明顯，如有人認為政改是本港事務，毋須中央政府「干預」，而白皮書清晰解釋「一國兩制」意思，有助政改討論。她又指出過往多次有國家領導人提及「一國兩制」要以「一國」為原則，「一國兩制」的完整概念並非於白皮書首次提及。

梁愛詩昨日表示，目前本港出現經濟社會及政制發展的不正確觀點，而白皮書內提及有人「對『一國兩制』和基本法有模糊認識和片面理解」，在政改諮詢時就更明顯，如有人認為「政改是本港事務，點解中央要『干預』？」她認為那些人無看清楚列明中央於政改有角色的基本法附件一、附件二，會令人覺得他們只講「兩制」下本港的權利和自由，而不提「一國」，此時出白皮書清晰解釋「一國兩制」意思，有助政改討論。她又指普選是嚴肅的承諾，於基本法第四十五條及第六十八條清楚列明，「如果中央唔希望香港有普選，根本唔會畀『普選』呢兩隻字寫喺呢兩節條文。」

「若搞顏色革命就玩完」

她說，近期國際情勢如東海、南海爭議及顏色革命令中央擔心，很多國家用言語行動挑釁中國，而本港是自由城市，非本港居民亦可活動，近來激烈行動比較多，故白皮書強調警惕有外國勢力干預本港內政亦可理解，「如果香港搞顏色革命，香港完㗎啦。」她指白皮書亦有提及「一國兩制」如何在本港落實和在「一國兩制」下本港的成就，亦提出港人不清楚的問題，而白皮書是法律、政策落實的檢討，並非一條法律。

有反對派指白皮書內強調中央對本港擁有全面管治權，是新概念、「僭建」。梁愛詩批評有關說法是誤解，指本港由始至終都無主權，主權屬於國家，國家以授權方式給予本港高度自治，本港權力是來自基本法。過往多次有國家領導人亦提及「一國兩制」要以「一國」為原則，「一國兩制」的完整概念並非於白皮書首次提及。

被問到中央為何不於基本法初實行時，就表明以上原則，梁愛詩指「初初無發現大家有咁多唔理解嘅嘢，交朋友初時梗係客客氣氣，大家無咩實際嘢要處理嘅時候梗係無問題啦」，但交往越深，發現大家看法唔同，所以要討論清楚，強調中央並非對本港不滿意。

京學者：中央主導決定香港普選

香港文匯報訊（記者 馬靜 北京報道）國務院新聞辦日前發表《「一國兩制」在香港特別行政區的實踐》白皮書。中國社科院法學所副所長莫紀宏在接受本報專訪時指出，白皮書並無在基本法之外重新創設中央對港的新權力，只是明確了中央對港各項權力的具體內涵，特別是香港普選等重大問題需要經中央主導、拍板，有利於消除誤解、凝聚共識。

莫紀宏表示，白皮書最大特點就是明確了中央對香港特別行政區之間的授權與被授權關係，以及中央對港依法享有的各項權力的具體內涵，這些闡釋和說明都屬於過去各項既有政策的重述，但意思說得更清晰、更明白，更有利於消除誤解、凝聚共識。

釐清權力內涵 無增新權力

莫紀宏指出，憲法和基本法規定的特別行政區制度，是國家對某些區域採取的特殊管理制度，中央擁有對特區的全面管治權，對於特區的高度自治權，中央亦具有監督權力。他說，上述說法並無在基本法之外重新創設中央對港的新權力，而是進一步揭示基本法所確立的中央與香港關係性質和內涵。

他指出，香港特區享有的憲法和法律上的「權力」，不是獨立自主的主權意義上的權力，而是中央授予的，「權力」本來屬於中央；而香港亦沒有「剩餘權力」，因香港是在單一制國家內的地方行政區域，不可能像聯邦制國家的州一樣，享有一些固有的權力。

對於白皮書對香港普選產生的作用，莫紀宏認為，白皮書代表了中央對香港的兩個基本立場，對香港普選可以起到積極的促進和保障作用：一是香港普選是中央主導下的普選，沒有中央的指導和幫助，香港的普選根本無法有效地進行；二是香港的普選不是國家層面的選舉，普選工作必須要遵守憲法和法律，重大問題事項必須由中央最終拍板決定。

莫紀宏強調，白皮書「正本清源」，通過深刻有力的數據和資料，準確揭示基本法內涵，澄清香港一部分人的誤解，也正面回應了外部勢力對基本法的各種曲解，平息紛爭，避免不必要的誤讀。

譚惠珠：白皮書講清自治範圍

■譚惠珠指出，白皮書沒有收窄香港自治範圍，只是講清楚原有範圍。 香港文匯報記者莫雪芝 攝

■張家敏相信，白皮書反映中央擔心香港是否越來越政治化。 香港文匯報記者莫雪芝 攝

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）國新辦上周發表《「一國兩制」在香港特別行政區的實踐》白皮書，闡明了「一國兩制」的基本原則，但部分反對派就聲言白皮書是扭曲「一國兩制」以及恫嚇「佔中」云云。**基本法委員會委員、港區全國人大代表譚惠珠**昨出席《城市論壇》時指出，白皮書「沒有收窄（兩制）範圍，只是講清楚原有範圍」。她又說，「白皮書完全與『佔中』拉不上關係，書中亦無提及戴先生的名字」，暗諷同場的「佔中」主事者戴耀廷「對號入座」。

譚惠珠昨日表示，白皮書提到從《中英聯合聲明》談判到基本法起草、特別行政區成立，以至回歸17年中央與香港的關係，香港政治經濟發展按基本法原有軌道及框架進行，展望香港在「十二五規劃」內可以扮演更重要角色。

她強調，白皮書是重申「兩制」的互相尊重、互相包容，「沒有收窄範圍，只是講清楚（兩制）原有範圍是甚麼……從來未試過這麼有系統地做」，「同大家講清楚，『一國兩制』由聯合聲明到現在，就是這樣做」。譚惠珠點出，以7國語言撰寫的白皮書讓人明白其對象並非「佔中」的人或「6.22」投票的人，而是「全港七百萬市民、內地十多億人，還有國際社會」。

譚惠珠特別提到，社會應留意白皮書第三十七頁中提到，「中央政府真誠地支持香港民主政制向前發展」，是正面的訊息，呼籲社會不用擔心，有疑慮可拿出來討論。就有意見指白皮書「無限擴大」中央權力，阻礙民主發展，譚惠珠反駁指，中央有誠意推動民主，否則2007年不會有人大相關決定出來明確2017年香港可以普選。

無關「佔中」「6.22」 放眼50年

同場的**「佔中」發起人戴耀廷**就不斷聲言，白皮書是針對「6.22公投」，譚惠珠反駁指，這是部分人的解讀，強調白皮書是談長遠的，「與『佔中』完全拉不上關係」。她又重申，「佔中」、「6.22」投票是香港事情，保安局可處理，白皮書內容中亦無提及「佔中」或戴耀廷等的名字。她不客氣地批評：「有人對號入座是他的自由，但白皮書不只針對6月、7月、8月，而是針對整個50年香港怎樣落實高度自治。」

港區全國政協委員張家敏就指出，部分批評白皮書的人未夠客觀、理性地了解中央對香港政策。張家敏更批評有些反對的人胡亂反對：「那些人真的看過白皮書？真的看過裡面的內容？」又說白皮書一出之後，有些人就走去中聯辦燒白皮書，這是有人以片面之詞發動群眾，「完全是蒙蔽群眾的做法」。張家敏相信，白皮書並非針對「6.22」，但反映中央擔心香港面臨的周邊競爭問題，因香港仍要面對基本發展問題，擔心香港是否越來越政治化。