讓普羅大眾了解「一國兩制」真諦

陳 勇 港區全國人大代表、民建聯副主席、新界社團聯會(新社聯)理事長

■陳勇

各界人士暢論白皮書系列

白皮書不但有助於香港市民和社會各界更進一步理解香港回歸和「一國兩制」，對香港長遠發展具有指導性的作用，同時，對於香港目前存在的一些重大爭拗，也具有「撥亂反正」的作用，使市民大眾能更清楚地辨識是非對錯，有助於香港社會解決目前存在的一些難點問題。政府和社會各界應大力推動宣傳，使有關「一國兩制」的正確信息能傳至千家萬戶，讓普羅大眾都了解其中的真諦。

國務院新聞辦公室首次發表《「一國兩制」在香港特別行政區的實踐》白皮書，全面闡述回歸以來「一國兩制」在香港特區的實踐成就，並且就中央與香港特別行政區的權力關係，香港落實普選特首的重要原則等存在誤解和混淆的地方，作出清晰說明。筆者認為，這本白皮書切中香港的關鍵問題所在，它的發表對未來更準確地在香港落實「一國兩制」，對香港未來的發展和前途，都具有十分重要的意義。

部分港人對「一國兩制」仍有誤解

今年是基本法頒布24周年，也是香港回歸祖國17周年。香港回歸17年來，中央和香港特區政府在落實「一國兩制」方面做了大量的工作，香港的政治、經濟和社會民生都有顯著的發展，保持經濟繁榮，社會穩定，人民安居樂業，「一國兩制」在香港的實踐，向世界展示了中國人的智慧，以及中央的決心和誠意。

「一國兩制」既是中國人的創舉，也是一項新生事物，正如白皮書中所言，「一國兩制」對中央政府來說是治國理政的重大課題，對香港和香港同胞來說是重大歷史轉折。在香港實踐「一國兩制」的過程中，也會遇到一些問題和困難，有些人對「一國兩制」方針政策和基本法有模糊認識和片面理解，目前香港出現的一些在經濟社會和政制發展問題上的錯誤觀點就與此有關。

比如，香港目前正在進行的有關2017年普選特首的社會諮詢，社會上就有一些人提出了所謂的「公民提名」、「政黨提名」或「三軌提名」等意見，這些意見並不符合基本法和全國人大常委會的決定，而一些人為了爭取市民大眾和社會各界的認同和支持，不惜曲解基本法，或以所謂的國際標準等方式，混淆視聽，使社會上對基本法和「一國兩制」的認識和理解出現混亂。也有些人認為，香港普選特首完全是香港自己的事，中央的任命權只是一種形式，不具有實質意義，這反映出社會對香港的普選，以及中央與特區的關係存在誤解。還有些人對於特首候選人必須愛國愛港感到困惑，認為這並不是法律上的要求，沒有法律依據等，這是對愛國者治港的真實內涵未能清楚認識。

又比如，近期因為過多內地自由行遊客來港，而香港的各種設施建設一時未能滿足需求，對社區和部分市民的日常生活帶來影響，有少數人借機挑撥兩地關係，提出「去中國化」、「本土化」等口號和政治主張，甚至在社會上宣傳「港獨」等極端思維，在市民中產生不良的負面影響，也反映出社會上對「一國兩制」的認識和理解存有不全面和不清晰的地方。

此外，在香港社會中，對於「一國兩制」和「港人治港」、高度自治的表述，也長期存在一些錯誤的解讀。一些人以為，「一國」和「兩制」是分割和對立的，「一國兩制」就是內地與香港誰也不要管誰，兩地應分割剝離。也有人認為，「港人治港」就是所有香港的事情，只能由香港人自己來管，過去就常常出現有些人和媒體批評中央政府干預香港，中聯辦干預香港等。某些人認為，中央政府在香港只負責外交和防務，不能插手其餘的事務。還有一些人認為，高度自治就等於完全自治等等。提出和認同這些錯誤觀點的，除了一些懷有特殊政治目的之少數人和媒體之外，也有些人是因為對「一國兩制」以及基本法理解存有模糊和誤解。

筆者認為，上述這些情況在香港社會上並非個別的現象，這種情況對落實「一國兩制」造成妨礙，也不利於香港的發展和社會和諧穩定。香港要解決落實雙普選的問題，要解決促進內地與香港關係發展的問題，要提升特區政府的管治能力，提升香港的競爭力，就必須釐清對「一國兩制」的認識。

對於中央與香港的權力關係問題，白皮書有清晰的描述，依據憲法和香港基本法，中央擁有對香港特別行政區的全面管治權，包括中央直接行使的權力，也包括授權香港特別行政區依法實行高度自治。對於香港特別行政區的高度自治權，中央具有監督權力。白皮書並且清楚地寫明了中央直接行使的管治權的具體內容，以及行使這些管治權的主體，也寫明了香港特區依法實行高度自治的真實含義，以及特首、特區政府、立法會、各級法院行使各自權力的內容和範圍。

對「一國兩制」的權威解讀

白皮書特別指出，中華人民共和國是單一制國家，中央政府對包括香港特別行政區在內的所有地方行政區域擁有全面管治權。香港特別行政區的高度自治權不是固有的，其唯一來源是中央授權。香港特別行政區享有的高度自治權不是完全自治，也不是分權，而是中央授予的地方事務管理權。高度自治權的限度在於中央授予多少權力，香港特別行政區就享有多少權力，不存在「剩餘權力」。

清楚了這些權力關係，對於香港的普選、「港獨」等問題就能有更清晰的認識。白皮書是中央政府就一些特定的問題作出解釋和說明的重要文件。筆者認為，中央在此時，以白皮書的形式，回顧了香港特別行政區的設立，基本法的頒佈，以及香港回歸17年來落實「一國兩制」的實踐，既是總結經驗，更是釐清一些誤解和不清晰的認識，就香港目前存在的一些問題，表達中央的看法，因而白皮書就是對「一國兩制」的權威解讀，滿足了香港社會的需求。

誤解與曲解

蕭平

國務院新聞辦發表白皮書，既是對香港「一國兩制」實踐的總結，又是對「一國兩制」制度內涵的完整闡述。這幾天香港社會的種種反應，表明白皮書振聾發聵，正在產生正本清源的預期效應。

劉兆佳教授認為，白皮書是向對中央政策和權力有誤解和刻意曲解的人說明中央立場，此言可謂一針見血。九七回歸後，「一國兩制」方針和基本法的宣傳明顯不足，許多港人對「一國兩制」應有之義缺乏深入了解，尤其對中央權力及中央與特區關係認識模糊。加之某些別有用心者刻意誤導，或以出位言行衝擊基本法，卻未受到應有的懲戒，漸漸地把很多概念混淆甚至扭曲了。消除誤解，反擊曲解，正是白皮書之立意所在、劍鋒所指。

「一國兩制」被刻意扭曲，無外乎兩大要害。一是只講「兩制」不講「一國」，以「兩制」抗衡「一國」，迴避香港乃單一制國家下地方行政區的憲制地位，由此便催生出「公投」等違憲行為。二是侵蝕中央權力，以高度自治排斥中央管治，由此便一再出現挑戰中央權威、逼迫中央就範的政治鬧劇。總之，刻意曲解的危害，就在於隔斷基本法與憲法的血緣關係，把香港視為獨立的政治實體，謀求事實上的完全自治。

白皮書有理有據、擲地有聲，擊中了這兩大要害。其中第二節、第五節抽絲剝繭，最值得港人思考。

順帶說一句，有好事者聲稱白皮書是針對「6·22」的所謂公投，他們未免太抬高自己了。公投不合法，多數市民並不認同，中央如此費力，恐怕還犯不着。不過，白皮書闡明「一國兩制」的真諦，對於任何違法行徑，毫無例外，都是當頭棒喝！

（編譯自《中國日報》香港版署名文章）

《紐時》與《蘋果》唱雙簧說明什麼？

卓偉

國務院發表「一國兩制」白皮書，一個客觀作用就是在政改討論上主導了話語權，把話說明，正本清源，令別有用心者不必再痴心妄想。白皮書猶如在反對派陣營投下了一枚深水炸彈，反對派顯然招架不住。於是，外國勢力唯有走出前台，披甲上陣，先有美英駐港領事重彈「真普選」老調，為反對派打氣鼓勁，而西方傳媒也在密切配合，近日更與《蘋果日報》「唱雙簧」意圖挽回劣勢。

昨日香港以及台灣的《蘋果日報》就引用了美國《紐約時報》的一篇報道。報道內容通篇是對白皮書作出種種不實、偏頗的批評，如果掩蓋報頭，活脫脫就是一份美國版的《蘋果日報》。有趣的是，文中更有《紐時》記者對壹傳媒發言人馬克·西蒙Mark Simon的訪問，他在訪問中將一些企業在《蘋果》抽廣告，指責為是中聯辦施壓所致。

其實，這樣的報道過去《蘋果》不知出現過多少篇，總之一有企業抽廣告，就是這個施壓那個施壓，千錯萬錯，就是《蘋果》無錯，完全沒有反省過自身的偏激的採訪方針才是企業卻步的主因。不過，這篇報道雖然並無新意，但由《紐時》越洋操刀，卻反映了西方媒體確實在全面介入香港的政改事宜，並且帶有預設立場，為外國勢力干預香港政改服務。

就以《紐約時報》為例，作為一份美國大報，關注的應該是美國自身的議題，香港的事宜似乎不應是他們的報道重點。然而，《紐時》卻對香港政改興趣甚濃，在不足6個月時間裡，竟發表了130多篇有關香港的報道，而絕大部分都是有關政改，報道及評論的觀點都與反對派如出一轍，包括提倡所謂「真普選」等，但對於基本法及人大決定的普選規定，《紐時》幾乎一句不提。現在《紐時》更連日發表有關白皮書的報道，甚至訪問壹傳媒發言人，目的很明顯，就是要越洋配合《蘋果》，為反對派提供聲援。

值得指出的是，壹傳媒發言人馬克·西蒙本身就是壹傳媒老闆黎智英與外國勢力的重要「傳話人」。他是美國共和黨黨員，曾在海軍服役，主責情報工作，是共和黨香港支部現任主席。早年「Foxy解密」已揭露黎智英是反對派政黨的「超級金主」，在有關捐款的「明細表」中，馬克·西蒙的影子「無處不在」。現在由他出面接受《紐時》訪問，其實不過是外國勢力自編自導自演的一場鬧劇，意圖在輿論上作出反撲。

政治鬥爭，輿論先行。《紐時》與《蘋果》唱雙簧，並非是孤立事件，而是外國勢力總動員的一個反映，社會各界應高度提防。

「佔中」違反法治乃阻礙普選的絆腳石

張學修 全國政協委員

■張學修

在政改的道路上，政府已有普選的目標和清晰的議程。首階段諮詢結束後，政府將聽到的民意集中整理。社會各界需要的是，堅持在基本法和人大常委會決定的軌道上，收窄分歧，實現普選特首的共同目標，而不是以「佔中」的違法行動為要脅手段，罔顧民意、製造對抗的政治氣氛，最後甚至可能演變成為暴力流血事件，這樣對香港的未來發展，無論是政治還是經濟，具體到每一位香港市民，都只能產生負面影響。對香港的政改來說，也只是阻礙民主進程的絆腳石而已。

「佔中」行動的發起人在一開始就已經公開表明該行動是違法行為。行動持續至今，其支持者一直不斷鼓動市民參加，又為推高「6·22電子公投」的投票率，臨時在原來三個「公民提名」方案上加插新題目，試圖誤導市民，魚目混珠，製造虛假民意，以支持其一直鼓吹的所謂「真普選」、「公民提名」，為最後的「佔領中環」造勢。

「佔中」罔顧法律誤導市民

要知道香港並不是一個國家，而是作為中華人民共和國的特別行政區存在的。在香港進行任何形式的公投，都是完全沒有法律基礎和法律效力的。香港的政治體制發展問題必須按照基本法和全國人大常委會的有關決定處理，基本法並沒有所謂「公投」的規定，所以香港無權創制公投制度。這是香港政府及各界人士不斷重申的法律依據和事實理據。「佔中」的發起人之一也是法律學者，卻罔顧法律，漠視基本法，散播言論誤導市民，此舉必定破壞香港的法治精神。

「佔中」亦引起社會各界人士的強烈譴責，各界商會代表，社團，律師會，商界人士，企業集團紛紛表示反對，擔心行動打擊香港聲譽，對本港的經濟、金融以及社會繁榮穩定都會造成極大的負面影響。有企業準備向「佔中者」索償，但更多商界人士相信民事訴訟不能解決問題，「佔中」帶來的影響和損失在所難免。「佔中」搞手片面地強調他們需要空間表達意見和心聲，卻沒有考慮到行動會否影響到廣大市民的生活和工作。中環除了是國際大企業的集中地，還有眾多中小企業、律師事務所、診所、服務業等，這些眾多的中小企未必有多餘的時間和財力去應付中環被佔領和癱瘓的危害，不能應付交通要道被堵塞等巨大影響。「佔中」對於工商業、對於廣大市民來說，「不公道」的影響大於所謂的「表達意見的權利」。

推動民主關鍵要依法辦事

香港一直是民主法治的地方。特區政府尊重市民的言論及集會自由，這是香港的核心價值，香港市民享有集會、遊行和示威的權利。但行使這些權利的同時，不可以違反法律。「佔中」搞手多次公開聲明，「佔中」是違法行為，同時不斷調整標準，無視民意，未能充分考慮行動是否損害市民利益，並未做到真正公道與合理。「佔中」令香港政治氛圍緊張，社會過度政治化，不利於香港作為「自由港」的經濟地位。中環是香港的經濟中心，破壞中環的秩序，等於向香港經濟挑戰。「佔中」搞手甚至表示，「佔領中環」不是唯一的做法，還可以佔領立法會，任何重要的場所都可以是集會的地點，最好「遍地開花」，互相配合。試想如果香港重要的場所都被癱瘓，無法正常運作，立法會不能如期審批議案，政府不能執行政策，工商企業無法正常營運，交通物流堵塞不通，超市商舖即使預訂了貨物也無法交收，各大中小公司無法正常運營，到最後導致香港市民無法工作，出門買不到生活用品，還要擔心是否隨時會有暴力示威衝突，難道這就是「表達意見」的方式？是堅持鼓吹「民主」的人所要看到的結果嗎？

在政改的道路上，政府已有普選的目標和清晰的議程。為期5個月的首階段諮詢已經結束，其間政府與各階層、政黨和大小團體進行了超過200場諮詢和研討會。關鍵是要依法辦事，並以理性務實、開放包容的態度求同存異，「有商有量」，普選才能水到渠成。

G7紙老虎 安倍狐假虎威不遂

劉斯路 資深評論員

東張西望

俄羅斯因為烏克蘭問題與美歐不和，被七國拒之門外。時隔16年，G8重回G7卻難掩影響力大幅衰退的頹勢。無力制裁俄羅斯，加之G7內部本就同盟不同心，G7儼然變成紙老虎。更可笑的是，安倍晉三還借這隻紙老虎狐假虎威，試圖挑撥中國與國際間關係。

美國孤立俄羅斯失敗

G7排俄被視作對俄羅斯的制裁方式之一。諷刺的是，G7峰會後恰逢諾曼底登陸70周年紀念日，近20個國家的領導人，包括美國總統奧巴馬和俄羅斯總統普京都聚首法國。外界關注普京將會受到如何待遇，法國總統奧朗德和普京的交流並不像有任何矛盾；英國首相卡梅倫與普京雖然沒有以傳統的握手形式開場會晤，但在會晤結束沒有攝影機的情況下，兩人還是進行了握手；美國總統奧巴馬和普京也進行了近15分鐘的非正式會談，並沒有外界猜測的避而不見。奧普非正式的會見也是在東道主奧朗德的促成下進行，奧朗德亦是用心良苦。

法國近期不顧美國和其他西方盟國讓其拒絕向俄羅斯交付軍艦的要求，訓練俄羅斯四百水兵，幾個月後，部分水兵還會駕駛兩艘「西北風級」兩棲攻擊艦中的首艦返回俄羅斯。這份讓法國獲利12億歐元的合同，大大提升俄羅斯海軍的作戰實力。法國夾在美俄之間，當然希望奧普關係能夠有所緩和。甚至奧朗德更重視普京，有媒體拍到東道主奧朗德和普京交談甚歡，身後奧巴馬只好和英女王寒暄。

普京知道歐洲離不開俄羅斯，自己亦一直作為歐洲的對話者存在，從能源和戰略上，歐洲都依賴俄羅斯，且有求於俄羅斯。有媒體諷刺，在法國的聚首，似乎俄羅斯又被西方國家「追回來」回到G8。美國希望能帶領歐洲國家孤立俄羅斯，歐洲在烏克蘭局勢危機時求助美國，但美國未能有力制止俄羅斯的行為，失望的歐洲反而頻頻被美國監聽監控，反倒感到美國越發不可依賴信任。美國孤立俄羅斯的計劃不成，反倒把自己推向孤家寡人的位置。

G7顯然已經成為紙老虎，但莫名其妙的是，安倍晉三竟然借G7平台構築對中國的包圍網，在峰會上明裡暗裡指責中國。日本攪東海南海的渾水，卻對中國進行所謂「霸權式海洋活動」的控訴，並且呼籲「不接受憑藉武力單方面改變現狀」，要求對華問題在G7峰會上做一個總結。最終，G7發表聲明，只表示對東海和南海的緊張局勢「嚴重關切」，但沒有提及具體國家的名字。

G7不會因日本而與中國交惡

歐洲國家和美國對中國立場相似，現在歐洲在經濟領域對中國依賴有加，態度亦相當曖昧。一方面擔心中國快速崛起、過於強勢，另一方面又盼着分享中國的經濟紅利。安倍一廂情願之時，其他國家還是清醒看到不應無端得失中國，損害實際利益。G7集團包括日本，哪個和中國沒有經濟利益的依存？聲明沒有點名直指中國，沒有膽量，更沒有必要。另外，歐洲國家亦和美國有同樣憂慮，若得失中國，令中俄更加聯繫緊密，屆時G7的意義不是更適得其反，不但沒法牽制俄羅斯，反而加強了中俄的強強聯手。假若G7真的惹怒中國，得益的只是安倍，G7其他國家怎會笨到做日本的炮灰。

G7影響力顯然大不如前，美國想借G7抵制俄羅斯，日本想借G7對抗中國，但G7各打各的算盤，不成體系，既離不開俄羅斯也離不開中國，和中俄鬧翻傷害實際利益，中俄聯手對形勢雪上加霜。若形成西方集團VS中俄聯手的對立局面，實際不符合各方的利益。中國海軍派出四艘軍艦參加美國主辦的環太平洋軍演，表明美國仍謀求建立中美新型大國關係和新型兩軍關係。這，可能是對安倍一記響亮的耳光。