

重申中央權力 無損高度自治

——「一國兩制」在港實踐白皮書系列社評之二

《「一國兩制」在香港特別行政區的實踐》白皮書，強調中央擁有對香港特區的全面管治權及監督權，但一些反對派卻故意曲解「一國兩制」含義，指白皮書損害香港高度自治。事實上，中央對港的全面管治權由中國憲法以及基本法明確規範，早已存在。白皮書的提法只是對中央原有權力的一次整理和釐清。一些反對派人士過去不斷挑戰中央權力，否定「一國」原則，以種種似是而非的歪理誤導港人。白皮書重申中央權力，有助港人全面準確把握「一國兩制」含義，不但無損本港的高度自治，更有助社會在法治框架內討論政改。一些反對派人士對於白皮書反應激烈，恰恰說明白皮書公布非常必要。

白皮書明確指出，在「一國兩制」下，中央擁有對香港特區的全面管治權，並對香港特區的高度自治權具有監督權力，引起香港社會的廣泛討論。雖然主流民意都認同白皮書有助外界認識中央與特區的權力關係，具有重要的指導意義，但一些反對派人士卻指白皮書是要擴大中央權力，收緊香港的高度自治。然而，香港特區的憲制基礎由憲法和基本法共同構成，白皮書中列出的中央管治權，並非新增內容，在基本法中早已清楚列明，例如人大常委會對「基本法」解釋權，特區政制發展決定權，特區法律制定監督權，

特區進入緊急狀態決定權，特區主要官員任命權，等等。

應該看到，隨着政改討論的深入，一些反對派人士不斷提出違反基本法的政改方案，無視「一國」原則，將香港視作政治實體，以高度自治為名質疑中央對港權力。如果任由這些人在社會上散播三人成虎的謠言，不但會將政改討論引入邪路，更會影響「一國兩制」的落實。中央通過白皮書的形式全面而完整地闡述中央權力，條分縷析，激濁揚清，避免社會繼續被反對派誤導，具有強烈的針對性。

白皮書對中央的管治權分為兩個方面：一是中央依法直接行使管治權；二是香港特別行政區依法實行高度自治，中央同時依法行使監督權。香港的高度自治權唯一來源是中央的授權，高度自治的限度在於中央授予多少權力。重申中央對港的管治權和監督權，不但會損害到香港原有的高度自治權，更有助社會準確理解和貫徹「一國兩制」方針政策，把堅持「一國」原則和尊重「兩制」差異、維護中央權力和保障特別行政區高度自治權、發揮祖國內地堅強後盾作用和提高香港自身競爭力有機結合起來。相反，如果中央不明確對港權力，「一國兩制」將不能在正確軌道上前進，高度自治也將得不到保障。

日本無理抗議 自暴其醜

日本對中國將南京大屠殺和慰安婦檔案申報列入聯合國「世界記憶名錄」提出抗議，並要求中方撤回申請，中國外交部明確拒絕日方的無理要求。將南京大屠殺和慰安婦的相關資料申報為世界記憶遺產，旨在提醒世人銘記歷史、珍惜和平，防止反人道、反人類的戰爭悲劇重演。日本橫加指責，倒行逆施為侵略歷史翻案，只能是自暴其醜，不得人心。

世界記憶名錄是聯合國教科文組織發起的重要活動，收錄具有世界意義的珍貴文件以及口述歷史的記錄等，目的在於保存世界多元文化，防止喪失具有重要價值的人類集體記憶，並讓這些人類共同遺產在世界範圍內廣泛傳播。南京大屠殺和慰安婦的罪行令人髮指，不可忘記，中國將有關歷史檔案申報為世界記憶名錄，不僅僅是為了揭露日軍的野蠻暴行，而且是要引起全人類關注和反思這段慘痛的歷史，從而更珍惜和愛護世界和平，其意義與著名的波蘭奧斯威辛集中營申請成為世界文化遺產不相伯仲。

在中國還原歷史真相、宣揚珍視和平的正義行動面前，日本再次向全世界展示歪曲歷史的醜態。奧斯威辛集中營申請成為世界文化遺產時，當時的聯邦德國有任何異議嗎？有像今日的日本政府那麼囂張地抗議嗎？為什麼戰後的德國能迅速獲得受害國的原諒，順利融入國際大家庭，而日本至今仍備受鄰國非議，不能成為「正常國家」，日本政客實屬深刻反省。

扭曲侵略歷史本已讓世界反感，更荒謬無恥的是，日本還竭力美化戰爭罪行。今年2月份，日本竟然把臭名昭著的「神風特攻隊」申請列入世界記憶遺產名錄。這與參拜靖國神社一樣，都是把戰爭創子手美化成「為國捐軀的英雄」，簡直是顛倒黑白，其本質是挑戰世界反法西斯戰爭成果和戰後國際秩序，是赤裸裸地替軍國主義招魂，與聯合國教科文組織所倡導的世界和平宗旨背道而馳。日本走火入魔地歪曲歷史，不能認真處理好同亞洲鄰國關係，日本的前途注定黯然無光。（相關新聞刊A11版）

挺白皮書闡明「一國兩制」 批反對派不尊重「一國」 各界斥反對派「心中有鬼」

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）國務院新聞辦公室前日發表《「一國兩制」在香港特別行政區的實踐》白皮書，明確中央對香港擁有全面管治權，也有監督權，反對派竟聲言這顯示「『一國兩制』已死」。香港社會各界人士反駁，中央在基本法頒布25周年、香港開始邁向普選之際，以白皮書將「一國兩制」概念、中央和地方關係講清楚是一件好事。反對派採取激進手段，是「心中有鬼」，是不尊重「一國」，不希望看到「一國兩制」成功落實。

全國人大常委范徐麗泰昨日在接受電台訪問時表示，白皮書是顯示「一國兩制」成功在港實踐，並警告外部勢力不要試圖破壞。她認為，2003年「七一遊行」後，中央發覺香港有很多深層次矛盾不能紓緩，故開始較關注本港事務，但不表示本港的高度自治被削弱，中央只是希望提供協助和支持。

范太：中央重視香港

被問到中央對香港的態度是否轉變，范徐麗泰指出，中央仍然重視「一國兩制」，希望香港繼續在平穩基礎上發展經濟，港人同心合力，讓本港保持國際城市地位，「如果領導人唔緊張『一國兩制』，根本就唔會出呢本白皮書，你咗（本港）咪去自生自滅囉！」

被問及反對派質疑白皮書是在打擊「佔中公投」，范徐麗泰認為與此無關，因此舉不會令投票人數增多或減少，並批評部分人指稱白皮書是「恐嚇」港人，其實是試圖令多人參與投票。

四叔：讓更多人明白基本法

香港文匯報訊（記者 梁悅琴、謝孟謙）國務院新聞辦公室日前發表香港工作白皮書，闡釋中央對香港擁有全面的管治權，恒基地產（0012）主席李兆基昨日表示，中央發表「一國兩制」白皮書，作詳細解述，期望香港人清晰了解現況。

人稱「四叔」的李兆基昨日表示，白皮書補充資料後，可以讓更多人明白基本法的情況，現在香港情況出現亂象，是因為有人不明白基本法。他強調，基本法一直講明，做特首需要愛國愛港，現在依然是這樣。

他笑說：「國務院新聞辦公室發表香港白皮書的內容並非新鮮事，一向都存在，無變更，同以前差不多，大家只是少返內地而已，內地日日都是講這些事情。」

被問及1997後香港競爭力是否已減弱，「四叔」表示，回歸後集團業務「都係咁做，亦有進展」，中央過去一直給予香港方便，推動香港經濟發展。他強調，白皮書的公布對香港投資環境無影響，沒有影響他對本港的投資信心，而集團對本港的投資策略亦沒有變更。

和廣北：無損金融運作

中銀香港（2388）副董事長兼總裁和廣北昨日出席中銀香港股東周年大會時表示，香港人民幣產品買賣規模甚大，產品多樣，市場成熟，中央政府會繼續支持本港的人民幣業務，而國務院發表對港白皮書不會影響本地金融運作。



陳永棋：底線不可動搖

全國政協常委陳永棋昨日接受本報查詢時指出，國務院發表白皮書，清楚重申「一國兩制」的既定方針，中央政府早已明確表明，香港不存在「剩餘權力」，由於特區的自治權是中央賦予，「基本法起草時已作反覆研究討論，並作明確定調。當年時任基本法起草委李柱銘曾多次爭取『剩餘權力』，但最終『拍晒板』表明香港沒有『剩餘權力』，這已經商討多年，他李柱銘亦是非常清楚。」

就白皮書表明特首必須愛國愛港的底線要求，陳永棋強調，香港普選特首，不等同「獨立國家」選領導人，為此，香港設計行政官選舉辦法，定要認同中央擁有最後權威，有關愛國愛港的政治底線是不得動搖。

他又說，白皮書發布了7種語言的版本，反映中央的另一顧慮：外國視香港作為影響中國內政的基地，為此，中央以多國語言向全世界表明「何為香港『一國兩制』？」。

譚惠珠：港權力無收窄

基本法委員會委員譚惠珠昨日在接受電台節目訪問時指出，香港從來沒有主權，主權和管理權肯定只屬中央。根據基本法，中央授權香港地方事務管理權，

授予多少權力，香港便有多少權力，中國是單一制國家，不存在「聯邦制」國家中的「剩餘權力」，外界指「法無禁止即可為」的概念更是完全錯誤。

譚惠珠續說，基本法說明基本法解釋權在全國人大常委會，行政長官和行政機構直轄港澳辦，基本法第十七條亦說明「香港特別行政區的立法機關制定的法律須報全國人民代表大會常務委員會備案」，中央這些對香港的監督權令香港知道應該做甚麼，所有這些監督權早已寫得很清楚。

曾鈺成：無關「6.22公投」

立法會主席曾鈺成昨日在另一場合指出，報告重申了中央對「一國兩制」的立場，將對未來的政改討論起着重要作用，根據基本法特首候選人要由提名委員會提名，但「有人」卻聲稱「不需要提委會」，故中央需要系統表述一次，強調嚴格遵守基本法的重要。

就反對派質疑白皮書是針對「6.22公投」及「七一遊行」，曾鈺成反駁道：「舉辦活動者當然會說是針對他們，但按照實情，國務院不會運用7國的文字，來針對香港某些團體所做的事。」

葉太：助掌握歷史進程

新黨主席葉劉淑儀表示，白皮書有助香港市民

掌握「一國兩制」發展的整個歷史的進程，反對派聲稱白皮書是「恐嚇」並採取激烈行動，只是他們過分敏感，又認為香港社會近期發生「反對個人遊」、揮動港英政府的「龍旗」等行為，引起了中央的關注，香港市民有需要反省。

王國興：激進手段抹黑

工聯會議員王國興認為，白皮書詳列回歸以來落實「一國兩制」的實際情況，反對派以激進手段抹黑白皮書以至中央，完全是「心中有鬼」，是不希望看到「一國兩制」及基本法成功落實的表現。

馬逢國：反對派「誤解」？

立法會體育、演藝、文化及出版界議員馬逢國指出，白皮書重申了《中英聯合聲明》以至基本法的相關條文，讓香港人正確理解「一國兩制」，反對派未看清楚就立即做出激進反對言論和行動，是對白皮書的誤解，「但不知道這種誤解是有意或無意。」

鍾國斌：一貫偏激作風

自由黨副主席鍾國斌則表示，中央給予地區政府多少權，就是多少權力，根本不存在任何「剩餘權力」的問題。反對派表現偏激，是他們的一貫作風。

袁國強：「治港主體」與司法獨立無衝突

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）對於大律師公會發表聲明，聲稱不同意白皮書將各級法官和司法人員列為「治港者」之一。特區律政司司長袁國強昨日反駁，基本法說明各級法官和其他司法人員要宣誓效忠基本法和效忠香港特別行政區，涉及白皮書中提到的「治港主體」，這和尊重司法獨立、法官不視為行政機關一部分的觀點，並無衝突。

大律師公會昨日在聲明中聲稱，倘將法官或司法人員視為「治港者」並「肩負政治任務」，擔心會

令人以為香港法院已成為政府的工具，又引用袁國強當年以公會名義發表的聲明中，提到司法制度不應視為「香港管治隊伍的一部分」。

袁國強昨日在回應傳媒提問時指出，大律師公會引述白皮書指各級法官和司法人員承擔維護國家主權方面，其重點是「治港者」和「治港主體」。基本法第四章談及政治體制，就包括行政長官、行政機關、立法機關、司法機關和司法人員，在基本法的設計下，司法人員、司法機關以及各級法官都清楚包括在內。

基本法列明司法人員須效忠特區

他續說，基本法第一百零四條也寫得很清楚，各級法官和其他司法人員亦要宣誓效忠基本法和效忠

香港特別行政區。自己當年代表公會所說的，是指司法人員不應視為行政機關一部分，而白皮書所說的「治港主體」是較廣義的含義，兩者沒有衝突，希望各界不要混淆概念。

袁國強並反問，如果香港沒有司法，如何執法？沒有執法該如何管治一個地方？所以兩者並不衝突。

他又強調，整份白皮書有多處指香港有自己的司法權和終審權，外界應以正面心態看待整份白皮書，不應過敏，更不應過分解讀一些字眼，避免以陰謀論角度詮釋。他希望大律師公會能看清楚整份文件，說清楚整件事。

曾鈺成：料無法官異議愛國

立法會主席曾鈺成昨日也指，治港者包括行政、立法及司法三部分，而法官完全依法辦事，維持司法獨立，就是愛國的表現，而愛護自己的國家是天經地義的，相信沒有一位法官會有異議。

《人民日報》社論：「一國」是「兩制」前提

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）就國務院新聞辦公室發表《「一國兩制」在香港特別行政區的實踐》白皮書，《人民日報》昨日在頭版顯要位置發表社論，強調「一國」是「兩制」的前提和基礎，愛國更是對治港者主體的基本政治要求，即使遇到發展新形勢，堅定不移推進「一國兩制」事業，符合國家和民族根本利益，符合香港的整體利益和長遠利益。

這篇題為《全面準確地貫徹「一國兩制」》的社論指出，中央政府第一次發表關於香港的白皮書，是中央對港方針政策的重要宣示。回顧總結「一國兩制」在香港特區的實踐歷程，全面準確地理解和

貫徹「一國兩制」方針政策，有利於維護國家主權、安全和發展利益，有利於保持香港長期繁榮穩定，有利於繼續推動「一國兩制」實踐沿着正確的軌道向前發展。

社論指出，在香港特別行政區各項事業取得全面進步的同時，「一國兩制」在香港的實踐遇到了新情況、新問題。面對發展新形勢，必須把堅持「一國」原則和尊重「兩制」差異、維護中央權力和保障特別行政區高度自治權、發揮祖國內地堅強後盾作用和提高香港自身競爭力有機結合起來，任何時候都不能偏廢。社論表明，憲法和香港基本法共同構成香港特別

行政區的憲制基礎。在這一制度下，中央擁有對香港特區的全面管治權，既包括中央直接行使的權力，也包括授權香港特區依法實行高度自治。「一國兩制」是一個完整的概念，「一國」是「兩制」的前提和基礎，「兩制」統一於「一國」之內，「兩種制度」只有相互尊重，相互借鑒，才能和諧並存，共同發展。

愛國是治港者基本要求

社論並強調，愛國是對治港者的基本政治要求，也有法律依據，必須堅持以愛國者為主體的「港人治港」。只有全面準確理解和貫徹「一國兩制」方針政策，才能維護國家的主權、安全和發展利益，才能保持香港的長期繁榮穩定。