違法「佔中」 危害香港

劉漢銓 全國政協常委

■劉漢銓

「佔中」以違法行為表達訴求，直接衝擊香港金融心臟地帶，必將對香港營商環境帶來沉重打擊，衝擊金融及商貿運作，動搖企業投資信心，及嚇怕海外投資者和來港遊客。任何人或任何組織有不同訴求應當通過合法的手段去表達和爭取，否則大家一有意見就違法進行「公民抗命」，迫使別人接受自己的意見，這個社會豈不大亂？沒有包容何來民主？香港剛實行普選，必然需要一個發展的過程，違法「佔中」並不能解決問題，只會阻礙香港的民主進程，只會讓香港付出沉重的代價。

發起「佔中運動」的人士，正在策劃「622」對含有「公民提名」的普選方案進行「全民公投」，實際上是為「佔領中環」造勢，假借所謂「公民授權」，進而要脅中央，妄圖達到以不依照基本法的規定實行特首普選方案。

中央對「佔中」的立場和表態

全國政協主席俞正聲會見港區政協聯誼會訪問團時，針對香港的「佔中」運動表示，這嚴重挑戰了香港的法制，希望香港市民維護香港的平穩，不要用對抗的方式達成普選的目的。中央要讓市民知道，中央在普選問題上從香港利益出發，循序漸進發展民主的決心。

國家副主席李源潮會見香港高層訪京團時表示，中央政府堅決反對「佔領中環」，並表示「佔中」違法，希望特首普選能依法有據，循序漸進發展民主，強調行政長官必須愛國愛港，有利於香港繁榮穩定，「佔中」破壞繁榮穩定，耽誤2017年普選，中央堅決反對。

港澳辦主任王光亞會見港區省級政協委員聯誼會北京訪問團時表示，「佔中」一小撮人用極端行為逼中央政府就範是不會得逞的，2017行政長官選舉必須按照基本法和人大常委會規定，對企圖搞破壞的極端行為，中央政府會支持香港政府執法。

由此可見，中央政府將堅定不移地依法進行特首普選的有關事宜。

「佔中」對香港的危害極大

「佔中」以違法行為表達訴求，直接衝擊香港金融心臟地帶，必將對香港營商環境帶來沉重打擊，衝擊金融及商貿運作，動搖企業投資信心，及嚇怕海外投資者和來港遊客，對香港的長遠穩定發展有百害而無一利。

香港享有國際金融中心和貿易中心的地位，香港之所以能夠得到世界各地的認同，是因為政治、經濟和社會民生都很穩定，而且在法治方面做得很好。「佔中」必將影響香港的形象。法治是香港的核心價值，法律界人士更不應該提出「佔中」，公然呼籲市民犯法，破壞香港的法治。

在香港，合法地遊行示威是香港市民慣常的表達意見方式，但「佔領中環」行動，公然叫市民違法已經超出了香港人理性和守法的底線。「佔中」最後可能演變成衝突，甚至可能出現流血衝突事件，就算組織者也無法預料和控制。這些情況屢見不鮮。

香港民主應依法循序漸進

全世界實行的民主、普選有許多不同形式，並非用某一種形式就能達至最好的結果，沒有任何一種形式是十全十美的。不同方式的民主都被國際社會所接受。香港有自己的歷史、政治和社會背景。香港應該採取怎樣的普選形式，在基本法和人大常委會規定的範圍內大家可以理性討論。我們一定要認清兩個事實：一是香港只是中國的一個特區，而不是一個政治實體，這是國際社會承認的、無人可以挑戰的事實。二是特首必須向中央人民政府負責，由愛國愛港人士擔任特首是不言而喻的。

任何人或任何組織有不同訴求應當通過合法的手段去表達和爭取，否則大家一有意見就違法進行「公民抗命」，迫使別人接受自己的意見，這個社會豈不大亂？沒有包容何來民主？既然「佔中」參與者希望有一個合理的普選方案，他們與其違法抗爭，不如真心實意與有不同意見的人一起去商討，求同存異依法得出一個大家相互包容的方案，而不是一味把中央政府和特區政府當作「假想敵」。

民主是一個循序漸進的過程，西方國家實行民主選舉幾百年現仍在不斷改進、不斷完善選舉辦法，香港剛實行普選，必然需要一個發展的過程，違法「佔中」並不能解決問題，只會阻礙香港的民主進程，只會讓香港付出沉重的代價。

加強保安 保障立會正常運作

柳頤衡

立法會財務委員會上周五第五度開會審議新界東北新發展區的前期工程撥款，結果演變成激進反對派人士攻克並佔領立法會的事件。身兼立法會議事規則委員會主席的民建聯主席譚耀宗表示，立法會大樓不是示威的地方，限制公眾人士活動範圍是保障安全，建制派將草擬改善建議，交予立法會主席曾鈺成。經民聯立法會議員梁美芬亦質疑，容許未經申請者闖入、佔據大樓，並非恰當做法，並要求秘書處解釋及全面檢討保安政策，防止類似事件再度發生。

不久前台灣「反服貿」運動以暴力方式佔領「立法院」20多日，並且攻佔「行政院」，癱瘓議會和行政運作，嚴重破壞社會秩序，令台灣陷入無政府狀態，最終警方不得不清場，造成衝突流血。殷鑒未遠，本港便爆翻版，本港議會和行政運作癱瘓的威脅迫在眉睫。看看台灣「佔院」的危害，本港對其禍害應更加警惕。由於示威者聲言本星期五再重返立法會，因此必須盡快檢討和加強立法會保安措施，避免「佔院」事件重演。

上周五佔領立法會的預演事件，說明立法會保安存在漏洞。目前立法會秘書處讓人隨便闖入、佔據立法會，以「公眾地方」為名放任不管，不但引起安全憂慮，也阻礙議會正常運作。實際上，立法會人員進入地下大堂均須拍卡驗證，各個出入口也有保安員站崗，因此立法會大堂並非「公眾地方」。況且，立法會本身已設有示威區讓公眾人士表達訴求，因此，任由未經申請的人士闖入、佔據立法會大樓，是明顯的保安漏洞。

上周五的行動是早有預謀、有精密部署，並在反對派議員助理「裡應外合」下進行，利用工作證為示威者「拍卡」入閘，長驅直入，多名反對派議員則到大樓地下煽動示威者，這是知法犯法，帶頭破壞議會秩序和正常運作。議員助理利用工作證為示威者「拍卡」入閘，是明顯的違規行為。每一名議員對維持議會正常運作，履行應有職能，都有責任，而多名反對派議員在立法會煽動示威者破壞議會運作，是嚴重的行為不檢。立法會在加強保安措施的同時，應對有關行為不檢議員和違規議員助理作出譴責和處罰。

本港應警惕重蹈台灣「佔院」覆轍，加強保安，保障立會正常運作，避免經濟民生受到影響。

最低工資立法加快機械化

顏汶羽 民建聯人力事務副發言人、觀塘區議員

近日，筆者路經一間新裝修的連鎖快餐店。未裝修前，大致上都有三位職員負責收錢賣票的，但裝修後卻只有一位職員收錢賣票及加裝了四部自動賣票機。另一方面，早前出席一個公共機構的活動時，他們介紹一個新的產品，是炒菜的機械，它懂得「拋鑊」。有了這部機械後，一位廚師便可同時煮好幾個餸，變相又可以減少員工的開支。

在未有最低工資立法前，社會上都曾經出現一些聲音，表示最低工資立法後，機械便會逐步取代勞工，勞工的需求便會減少。這個現象實際上是慢慢出現了，因為勞工的成本上升了，令機械出現的替代價值增高了，亦帶來了較高的誘因去發明及引入更多的機械。

最低工資立法後幾年，看似對勞工沒有多大影響，是因為這幾年香港的經濟持續向好，勞工需求因經濟上揚而增加的效應大於因最低工資立法而減少的勞工需求而已。近日，社會有人提出要限制自由行的旅客，減少旅客數量。自由行的減少，會減少旅遊業的發展。旅遊業的發展減慢會出現連鎖效應，特別是零售業及飲食業。而在這兩個行業中，大部分勞工都是貼近最低工資水平的員工。

「自由行」與最低工資看似沒有多大關係，但實際上兩者是環環相扣的。自由行數量的減少，會令香港經濟增長能力減低，從而減低勞工需求。在這情況下，最低工資對勞工的負面影響將會呈現。

當然，通脹上升令最低工資有需要向上調整，但最低工資向上調會加劇了各行業的成本，最終會轉嫁到香港市民身上，最明顯的例子便是管理費持續上升。

因此，最低工資委員會在未來調整最低工資水平時，要充分研究香港目前及短暫將來的經濟情況，要小心把握清楚狀況。最低工資水平調整是影響整個社會狀況的，千萬不能好心做壞事！

警惕台「反服貿」運動在港重演

王紹爾 資深評論員

台灣早前發生「反服貿」運動和佔領「立法院」，類似情況幾乎在香港重演。過百名反對新界東北發展計劃人士，日前趁立法會財委會會議進行期間強行闖入立法會大堂，預演佔領立法會，示威者又聲言本星期五再重返立法會。這次行動是早有預謀、有精密部署，並在反對派議員助理「裡應外合」下進行，是預演「佔中」、佔領立法會的一部分。早前台灣「反服貿」運動失控，上演暴民政治鬧劇，立法機關處於癱瘓狀態，台灣前車之鑒，值得香港警惕。

有行動參與者透露，他們早就將有意衝擊立會的示威者分成四批，其中一批預先假借參觀立法會或以訪客身份，取得訪客證後進入立會大樓。另一批「無證」示威者，則由在大樓內工作的反對派人士，包括社民連議員梁國雄的助理，利用工作證為他們「拍卡」入閘，長驅直入。梁國雄更揚言，「香港離佔領會議廳不遠」。實際上，一些激進派議員早已向「學聯」、「學民思潮」許諾，會協助他們進入立法會癱瘓議會。這次多名反對派立法會議員，包括梁國雄、陳偉業、黃毓民、張超雄、毛孟靜等，到大樓地下煽動示威者，並在facebook中號召其支持者包圍和佔領立法會。

以原居民名義行重演台灣「反服貿」運動之實

事件表面看來，是新界東北部分村民不滿收地及賠償問題，但事實是除行動一開始有十多名村民在立會門外參與靜坐外，其後突然發難的幾乎全是預演佔領立法會的示威者，他們打着土地正義聯盟、左翼21、捍衛農村青年、粉嶺北村民聯席、古東北發展關注組、打鼓嶺坪輋保衛家園聯盟等旗號，其實大部分是一直在鼓吹要仿效台灣學生「佔院」和提早「佔中」的激進反對派人士。他們不斷化整為零、化零為整、移步換形，四處煽風點火，是反高鐵、反規劃、反國教、反赤化的黑手，他們屢屢在示威遊行中衝擊警方，製造暴力場面。示威者中還有「長毛」的助理黃軒瑋，社民連成員周諾恆、學聯副秘書長岑敖暉，以及幾十名熱血公民和「調理農務蘭花系」成員。「熱血公民」黃洋達更聲稱，這次是「佔領立法會」的預演，揚言要有心理準備佔領議會。

預演佔領立法會的策略，就是以新界東北原居民的名義，行重演台灣「反服貿」運動和「佔院」之實。部分原居民及傳媒對此策略也應該有警惕，勿被利用，勿被「騎劫」，或者將大部分原居民的訴求與「佔中」的激進人士混為一談。估計是次策略在實施「佔中」時還會運用，即利用學生甚至婦孺長者打頭陣，以博取輿論同情和阻止警方執法。

與民進黨天王言辭如出一轍

台灣的「反服貿」運動，無論是3．18攻佔「立法院」，3．23攻佔「行政院」，還是3．30黑衫軍行動，民進黨都扮演了學生運動操手的角色。台灣「反服貿」學生有恃無恐霸佔「立法院」、打砸「立法院」、進攻「行政院」的違法暴力行徑，卻被民進黨天王們稱讚為「民主運動」、「和平理性」行為，而且還以「保護」學生為名，阻止員警執法。

這次預演佔領立法會，反對派政黨和「佔中」發起人也扮演了操手角色，並前往阻止警方執法。公民黨黨魁梁家傑說，立法會內不應有警察執法，警方不應踏足立法會。「佔中」發起人陳健民說，現時社會令市民覺得政府很閉塞，要採取直接行動如佔領等表達意見。這與民進黨天王們為「反服貿」和「佔院」辯護的言辭如出一轍。

「佔中」已與「台獨」沆瀣一氣

這次預演佔領立法會是早有預謀、有精密部署，還不止於「裡應外合」。香港「佔中」組織一直勾結「台獨」勢力。「佔中」組織已經與「台獨」勢力沆瀣一氣、狼狽為奸。去年10月19日，「佔中」三搞手李卓人、朱耀明及鄭宇碩，公然到台灣與「台獨」分子施明德會面尋求支持，施明德其後曾在記者會上聲稱，他會出面邀請台灣「愛好民主人士」共同簽署「佔中」理念書。本港「佔中」組織和「港獨」人士勾結「台獨」勢力，越來越密切，他們多次邀請「台獨」人士教路如何「佔中」。今年2月，民主黨一連2天在烏溪沙青年營舉辦「佔中訓練營」，透過有「台獨」背景的「華人民主書院」邀請「台獨」分子簡錫堦擔任「佔中」訓練導師。反對派聲言台灣「佔院」和「佔中」有互動關係，聲稱希望「佔中」吸收台灣的「抗爭經驗」。

香港的法治根基絕不能受損

「兩獨合流」從有意向發展到有綱領、有計劃、有行動，「佔院」和「台獨」關係互動，形成結盟之勢，今次預演佔領立法會，就是明顯的表徵。「兩獨合流」不僅將「台獨」禍水引入香港，而且會催促「港獨」急劇膨脹，對香港的危害性更大。

台灣「反服貿」運動表演了一場暴民政治的醜劇，導致台灣立法機構被癱瘓，行政運作也大受到影響，令台灣的對外形象受損，投資環境遭破壞，外資對台灣經濟發展的信心受動搖，引起島內主流民意的厭倦反感。島內的主流輿論包括工商、勞工、在台外企等眾多團體紛紛發出強烈反對的聲音。

台灣大學生「反服貿」造成的嚴重政治動盪與社會混亂，以及將經濟問題徹底政治化的後患，未來台灣處境恐一落千丈。香港反對派將「反服貿」運動在香港重演，預演佔領立法會和策劃「佔中」，社會各界也紛紛發出強烈反對的聲音。立法會有議員指出，現時示威者已衝入立法會，事件可能只屬萌芽階段，未來形勢只會越演越烈，甚至衝入會議室，擔心台灣有示威者衝入「立法院」的行為，遲早會在香港發生。

目前香港進入政改的關鍵時刻，不論最終的諮詢結果為何、政改方案為何，也不論反對派持何種意見，至關重要的一點是，香港的法治根基絕不能因此受損。香港社會應當警惕的，是重蹈台灣「反服貿」運動的覆轍，反對派正在策劃的非法「佔領中環」運動，將會造成災難性後果，台灣已有教訓在前，殷鑒不遠，香港豈可不慎。

不可姑息長毛的違法暴力行為

高天問

立法會議員梁國雄（「長毛」，2011年9月衝擊遞補機制論壇一案，昨日獲高院減刑至監禁4周，梁國雄需即時還柙。長毛在庭上要求押後至暑假才服刑。這個判決奇怪的地方就是：減刑監禁4周，即刑期低過一個月，長毛不必面對立法會動議褫奪其議員職務的局面。這個判決，不免令人聯想到，如果多判監兩天，梁國雄就符合立法會議員如果判監一個月，就要受到褫奪職務的彈劾。現在判監28日，讓長毛逃過大難。

輕判長毛傳遞壞訊息

2011年9月，數十名示威者衝擊遞補機制論壇，時任政制及內地事務局局長林瑞麟被人用狗餅掟中，人格受到侮辱。暴民大力推撞舉行論壇場所的大門，大門被毀壞，數名保安員當場受傷，出現人踩人的危險局面，論壇被迫中斷20分鐘。在香港這樣一個法治民主社會， 政府主持的諮詢大會，與會者的公民權利、人身安全受到威脅，搞事者理所當然要受到法律的制裁，包括長毛在內的多名衝擊者被法庭判處罪成。

但是長毛提出上訴，昨日被撤銷在公眾地方擾亂秩序的控罪，但是刑毀和擾亂秩序導致社會不安寧等3項控罪則維持原判，刑期減至4星期，同期執行，即時收押，正等待終審法院上訴。很明顯，高等法院法官希望形成一個判例：大規模衝擊和干擾公共秩序，導致社會不安，判處兩個月的刑期，這是過重了，故推翻兩個月的原判。這是不是為未來的「佔領中環」等暴力行為，製造判例的依據？

當日長毛帶領多名暴徒衝擊遞補機制論壇，當中不少人都戴上面具，就是要隱瞞自己的身份和外貌特徵，逃避被逮捕和起訴，其犯案的動機和造成的效果都是非常惡劣的。法院的判決，應該着眼於維護廣大市民的人權和參加諮詢會的政治權利，樹立案例，懲罰那些使用暴力又想逃避法律懲罰的不法分子。可惜昨日的判決，並不能起到除暴安良的作用。相反，帶上面具的暴力分子，因為證據不足而無罪釋放。長毛證據確鑿，卻被高等法院減低了刑罰，還要批評裁判法庭判刑太重。

這個案件的負面影響就是：如果你集體犯法，侵犯市民的人權，戴上假面具就可以橫行無忌了。證人認不到你，這叫做證據不足，就可以無罪釋放。長毛的暴力行為不應該姑息，這是七百萬港人的最強音，不知道高等法院的法官聽見了沒有？

伸張公義提出上訴

廣大市民認為，立法會議員已經在議會內有充分的機會表達意見。放棄合法的渠道，採用暴力行動，衝擊會場，所謂「向官員表達意見」的理據根本不能成立。任何立法會議員都沒有權利使用暴力侵犯其他公民的人權和政治權利，更沒有任何理由使用狗餅襲擊政府官員，侮辱特區政府的尊嚴。長毛的暴力行為，破壞了公安秩序，刑事毀壞公物，危害開會群眾的安全。這些行為，嚴重損害了立法會和議員的公信力和形象。但是昨日的判決，恰恰讓長毛獲得輕判，不能透過法律伸張正義，類似的暴力鬧劇還會上演。

長毛在立法會裡面橫行無忌，憑什麼？就是因為有26個反對派議員庇護他。如果高等法院判處長毛30日以上的監禁，長毛將會受到立法會褫奪其職務的彈劾，26個反對派的議員就會站出來反對彈劾，要保護暴力分子。這就讓市民看清號稱「泛民」的反對派議員具有什麼樣的民主素質，他們對廣大市民的人權和政治權利，對社會公安秩序的態度是什麼？

面對長毛等暴力分子橫行無忌的局面，律政司應伸張公義提出上訴，直到終審法院，而不是讓長毛等惡人先告狀，掩蓋了法律的公義和公正。