



「佔中」借殼籌款疑點重重 搞手必須交代錢從何來？

《文匯報》昨日揭露「佔中」一直透過香港民主發展網絡(民網)賬戶收取來歷不明的捐款，涉嫌違反《社團條例》以及干犯收取「政治黑金」或「洗黑錢」等罪行。事後「佔中」三子之一的陳健民反稱有關指控有如打壓，又澄清「佔中」被指接受海外捐款的說法並無根據。然而，「佔中」與民網共用一個賬戶收捐款，已經構成非法籌款及協助非法籌款的罪證，當中做法更是疑點重重。身為「佔中」搞手有必要交代何以要共用賬戶？如何區分捐款誰屬？事前有否考慮法律責任等問題？最重要的是，「佔中」行動涉及龐大經費，但巨額捐款原來一直經過民網「漂白」後再匯到「佔中」手上，此舉是否要躲避執法部門監察？有關資金是否來自境外勢力的援助等，都令外界高度關注。眾所周知，美國等境外勢力慣於通過「金援」不同國家或地區的反對派，以策動「顏色革命」達至改朝換代的目的。「佔中」搞手一直強調行動不涉外國勢力，就更應開誠布公向外界交代錢從何來？

對於《文匯報》指「佔中」行動一直借殼收取來歷不明的巨額捐款，當中可能涉及非法籌款以及收取境外勢力資金，「佔中」發起人之一陳健民隨即在電台節目澄清，承認香港民主發展網絡的主席，是「佔中」三子之一的朱耀明，而有關借出戶口的決定，有經過民網的執委會同意，相關賬戶款項亦有會計師核實。他更聲稱「佔中」與外國勢力勾結是沒有根據，這是「對「佔中」的新一輪打壓」云云。

借殼籌款法理道理都有問題

陳健民顯然沒有坦白交代內情，對於外界種種質疑避重就輕，只是強調有關決定得到民網執委會的同意。然而，「佔中」三子之一的朱耀明就是民網主席，多名支持「佔中」的反對派人士都是民網執委，兩者猶如「一體兩面」，自然沒有反對之理。然而，民網執委會同意以及有會計師核數，也不代表代收捐款就是合法合理，相反當中做法更是疑點重重。

受捐款，已經觸犯了非法籌款及協助非法籌款的罪行。而且，民網是根據《社團條例》註冊，經營務處批准成立的社團，本身毋須報稅及繳稅，但須受到《社團條例》的規管。《社團條例》規定，本地政黨或社團禁止接受外國政治組織的資助。但現時民網卻協助「佔中」籌款，當中更可能涉及收取「政治黑金」或「洗黑錢」等罪行，涉嫌違反《社團條例》，性質極為嚴重，執法部門理應依法調查。

「佔中」行動有不少法律界人士，戴耀廷本身就是法律學者，對於如此明顯的違法行為，不可能不知道。「佔中」搞手有必要交代他們在借殼籌款前是否知悉有關法律責任？若是，他們何以堅持從事違法籌款，當中是否有不可告人的秘密？必須指出的是，「佔中」利用如此轉折的方式收取捐款，固然是因為違法「佔中」不可能成功註冊公司，更是為了隱藏巨額捐款的來源。「佔中」行動涉及龐大經費，但過去「佔中」卻鮮有大規模公開籌款。然而，「佔中」卻一直沒有缺財之虞，在適當時候總會有大筆資金入賬。例如鍾庭耀曾提出要籌募80萬資金設立「電子公投」平台，但外界反應冷淡，在截止籌款前幾日只有三萬多元的捐款。但就在最後關頭，卻突然有一筆80萬元的大額捐款「從天而降」，金額恰恰解決了「電子公投」的經費問題。對於這樣的巧合，難免令人懷疑有關資金來自何處？是否有勢力為了確保「佔中」維持下去而「慷慨」解囊。

收取境外資金策動「港版顏色革命」？

確實，「佔中」利用民網轉入資金，一個最大的好處就是可以躲避當局的追查，資金經過「漂白」後再匯到「佔中」手上，這些資金來自何處，是否涉及境外勢力令人關注。如果資金來自境外勢力，已經明確違反了《社團條例》，民網必須承擔刑責。另一方面更暴露「佔中」與境外勢力的關係。原新華社香港分社社長周南日前接受香港傳媒訪問時批評，「佔領中環」違反香港法治，也說明了香港的內部和外部反華力量，企圖篡奪特區政府管治權。這是繼他上月談及有人妄想在港搞「顏色革命」和「港獨」後，再一次提醒港人「顏色革命」的禍害。「佔中」在本質上、目標上、做法上都與一些國家爆發的「顏色革命」極為相似，不少輿論亦批評「佔中」正是港版的「顏色革命」。

美國等西方國家慣於通過「金援」不同國家或地區的反對派，以策動「顏色革命」達至改朝換代的目的。對於「佔中」，外國勢力顯而易見不會輕易放過，美國駐港領事夏千福更多次發表支持「佔中」的言論，正反映外國勢力對「佔中」寄望甚殷。現在「佔中」又有用之不盡的資源，難免令人懷疑當中涉及境外勢力的捐款。現在陳健民既然聲稱行動不涉外國勢力，理應詳細向外交代「佔中」的捐款名單，資金來源？當中是否有來自外國。如果他們繼續顧左右而言他，則顯示他們是心中有鬼，有關當局應全力追查。

建制：批粗暴衝擊立法會 聯署：促查有否「裡應外合」

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)立法會財務委員會上周討論新界東北發展區前期工程撥款期間，激進反對派動員「佔領立法會」，強行衝入立法會大樓示威，令5名立法會保安員受傷。立法會主席曾鈺成昨日表示有關行為絕不能接受，並譴責衝擊行為，重申任何人衝擊立法會，需負上刑事責任。此外，30多名建制派議員昨日去信身兼立法會行政管理委員會主席的曾鈺成，要求檢討立法會大樓內示威活動的保安問題，並促請有關部門調查當日是否有人(立法會議員助理)裡應外合，讓示威者進入立法會，及整個行動是否預先計劃。



30多名建制派議員去信曾鈺成，要求檢討立法會大樓內示威活動的保安問題。 彭子文攝

譚耀宗：慰問受傷保安

民建聯主席譚耀宗表示，聯署信中除譴責早前有示威者破壞立法會的管理規定，以粗暴手法衝擊立法會，導致有保安員受傷之外，同時亦慰問數名受傷的保安人員。此外，又提出3項建議，包括：嚴肅檢討處理是次事件的手法，和現行的保安及公眾管理安排，例如應否容許示威者進入大堂內示威，以及如何處理不聽管理人員勸喻的人士的做法等。

對於有人聲稱「佔領立法會」，譚耀宗認為，立法會應制定應對措施，以及研究是否有限制示威者再次來訪，並跟進此次事件是否有人觸犯刑事罪行，追究導致立法會職員受傷的責任，以及調查有否議員助理違反規

定，「私放」示威者進入大樓。譚耀宗又批評，一批衝入立法會的所謂熱血人士，做法離譜，向立法會主席、行政管理委員會及秘書處提交聯署信，促請有關方面，能夠清楚界定是否容許示威者進入大堂示威，以及檢討如何防止再發生類似事件。

葉國謙：秘書處應及早向警求助

作為行政管理委員會成員的民建聯黨團召集人葉國謙表示，警察能否進入立法會內，視乎是否受到邀請，當日秘書處應該及早向警方求助，不至發生今次混亂場面。工會會黃國健批評，假如將立法會大堂開放作示威區，日後將會出現更多短兵相接的場面，難以確保保安員的人身安全，要求行政管理委

曾鈺成：刻意衝擊立法會需負刑責

對於當日事件是否有人涉及刑事行為，需要採取追究行動，曾鈺成表示，要翻看錄影片段及聽取秘書處匯報，行管會今日將開會討論並重申。他強調，倘有人刻意衝擊立法會、阻礙會議進行，需負上刑事責任。被問到財委會本周五再開會，會否禁止涉及有關人士進入立法會，曾鈺成指，行管會有權拒絕違反指引人士進入立法會，「當日明顯是搗亂秩序的，要看看採取什麼措施」，強調要視乎個別人士進入立法會的目的，採取不同行動。但他認為，倘「一刀切」不讓所有人進入立法會，未必是最合理的做法。

湯家驊：大樓內不可示威集會

另外，反對派昨日下午亦討論有公眾人士闖入立法會示威事件。作為內務委員會副主席的公民黨湯家驊表示，反對派認同立法會是公開的地方，歡迎公眾人士參與會議，但行管會的共識是立法會大樓內，不可以進行示威和集會。民主黨劉慧卿指出，期望今日舉行的行管會會議，秘書處可以匯報事件的來龍去脈，以及報警的原因，更希望秘書處提出建議，反映他們是否有能力在未來應付同樣情況，立法會職員亦可表達他們的憂慮。



當日有一批要求撤回新界東北發展的村民衝入立法會大樓，有村民搶去鐵馬。 資料圖片

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)激進反對派上周強行衝入立法會大樓，反對新界東北發展計劃，與立法會保安員及警員互相推撞，造成5名保安人員受傷。10多名香港護衛及物業管理從業員總會的代表，昨日由金鐘海富中心遊行至立法會大樓外請願，希望立法會檢討現有保安指引及漏洞，保障保安人員的人身安全，並去信立法會兼行政管理委員會主席曾鈺成，以及立法會秘書長陳維安，立法會派代表接收請願信。

香港護衛及物業管理從業員總會主席楊慧嫻批評，事件反映立法會秘書處敏感度不足、應變能力低，未有在場面失控時及早要求警方介入，總會要求立法會主席及秘書處檢討相關指引，訂明甚麼情況下應立即通知警方，並設立應變措施，包括在出入口增派保安。

「愛港聲」批美粗暴干預中國內政

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)約20名「愛港之聲」成員，昨日前往美國駐港總領事館示威，抗議美國總統奧巴馬早前發放有關中國1989年那場政治風波的言論。示威者手持橫額和標語，又高叫口號，強烈譴責美國政府粗暴干預中國內政，嚴重違反國際社會不干涉他國內政的基本原則，更指奧巴馬挑動中國內部社會矛盾，傷害中國人民感情和中美關係，要求美國霸權滾出亞洲。



「愛港之聲」約20名成員，昨日前往美國駐港總領事館示威。 彭子文攝

籲棄冷戰思維 尊重中國人民權利

「愛港之聲」亦要求美國政府立即放棄冷戰思維，尊重中國人民選擇自己道路的權利，並且能夠從兩國人民的共同利益出發，為美國總統和政府的有關錯誤言論，向中國政府和中國人民真誠道歉。示威者向領事館人員遞交抗議信後離去。

▲愛港之聲強烈譴責奧巴馬及克里言論，粗暴干預中國政府內政。 彭子文攝

▲「愛港之聲」約20名成員，昨日前往美國駐港總領事館示威。 彭子文攝

憂「佔中」壞大事 湯家驊或不投票

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)一心欲搭建溫和反對派平台的公民黨立法會議員湯家驊，經歷周日「頭炮」舉辦政改研討會，慘遭激進反對派刻意搗亂，加上未獲反對派支持，令他頓感不是味兒，他昨日再次提出「退下火線」的宣言。而隨着政改討論白熱化，預計衝突的情況，將會繼續不斷升級，更擔心「佔中」行動變為「好心做壞事」，湯家驊認為需重新考慮是否參與6.22全港電子公投，因為以目前的政治形勢，擔心會有人利用投票的結果，最終令溫和政改方案無法推動。

票日，因為擔心投票結果會被解讀為支持激烈行為的理據，收窄尋求共識的機會。

痛心無同道站出來說公道話

湯家驊昨日出席一個電台節目，檢討周日的政改研討會成果時，提及到無論是場內外都出現混亂場面，甚至出現肢體激烈碰撞，場外有人追逐和推倒鐵欄，場內則有人湧上台不肯離開不停叫囂指罵，令研討會氣氛緊張，並非真正討論問題。湯家驊說，事發至今沒有一名反對派議員願意站出來「說一句公道話」批評事件，令他感到痛心，他更反問假如彼此不能做到守望相助，怎能稱得上同路人。

盼中央理解溫和反對派 再接觸

他又稱，由於目前中央對政改的立場強硬，為「搞事者」製造市場，認為普選問題若不解決，有關情況將持續惡化，甚至令香港進入不可管治的局面，若最後政改結果是他不能接受的話，會鄭重考慮是否辭去議員一職。他聲稱，目前立法會的工作，愈來愈無意義，更感到有很大的無助感，希望北京能夠理解，港人及溫和反對派的困難，盡快展開進一步接觸，解開死結云云。

逾半市民挺拒反對派入關 湯吃驚

另外，有報章的民意調查指出，過半數受訪者認為，即使中央和特區政府，提出的政改方案排拒反對派候選人參加，市民仍然會接受。湯家驊指出，對於投票的結果感到吃驚，擔心是否因為近期，有太多激烈或暴力的行為牽涉到反對派本身，為免影響反對派的爭取行動，應該與激進人士劃清界線，而反對派亦有需要檢視立場，例如一些令港人厭倦的行為，是否應該認同。

「神棍」陳日君失德教唆犯法

基本法第四十五條規定了香港實行普選，提名委員會是唯一提名行政長官候選人的機構。當年頒布基本法的時候，陳日君從來沒有說過反對提名委員會提名候選人。現在這位天主教區前主教，突然煽動教友和年輕人，要否定提名委員會，實行所謂「公民提名」，還準備「佔領中環」。兩件事都是違反法律的。從來沒有天主教

的領袖人物，鼓勵和煽動教友和年輕人挑戰憲法和法律，馬丁路德金也沒有。恰恰相反，馬丁路德金維護美國的憲法，要求落實美國的憲法。天主教的教義，要求維護法律，要求不使用暴力，要求不要說謊騙人。但是陳日君通通都違反了。他是挑戰天主教教義的假神父，是以欺人度日的「神棍」，為了自己的私利，卻讓年輕人犯

徐庶

法，斷送一生前途。陳日君自比甘地，但是，甘地從不挑戰憲法，不會教唆青少年做犯法的事情，以犧牲別人來成全自己的私慾。甘地也不欺騙公眾，顛倒是非黑白。陳日君說自己是「無知嘅阿伯」，對三個「佔中公投」方案細節或未必完全清楚，但肯定「三個都係好的，都係有『公民提名』」，「選哪一個都好」，因為投票意義已遠超選出一個方案。陳日君就是不讓香港人知道有「沒有『公民提名』」的方案，就是不讓香港人投票支持其他溫和的方案。陳日君欺騙港人，沒有選擇也要去投票，要閉

上眼睛投。投了票有甚麼結果？就是授權激進反對派去「佔領中環」，作暴力鬥爭。這不過是讓香港人，選擇一條捨棄普選的道路，選擇一條暴力對抗的道路。這個後果陳日君就略之不談了。陳日君說「若投票率高，中共或堅持不允港人『公民提名』」，但可能退一步，唔係(界)『公民提名』；世界上都有符合國際標準(普選方式)未必係『公民提名』」。既然如此，為什麼不讓香港人投票給予非「公民提名」的方案？這叫做作賊心虛。政治騙子的面目，暴露出來了，他要的就是高投票率，要承認他們暴力「佔領中環」。