

總商會反「佔中」

周松崗：自毀政治穩定優勢 嚇退國際企業



■香港總商會昨日舉行周年會員大會，周松崗(中)表示，「佔中」將損害香港政治穩定優勢，是「自己害自己」。林健鋒(左)及袁莎妮陪同出席記者會。

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）反對派煽動「佔領中環」，爭取不符香港憲制框架的「公民提名」。香港總商會主席周松崗，及新任主席彭耀佳均表示，總商會向來尊重言論自由，但必須尊重法律及他人自由，保持香港核心價值。他們批評，「佔中」不符合香港利益，甚至損害政治穩定優勢，是「自己人害自己人」，並期望社會理性討論普選，確保香港政制前行。

香港總商會昨日於會展舉行周年會員大會，彭耀佳當選總商會新任主席。卸任總商會主席的周松崗在會前提到總商會幾點關注，包括「佔領中環」將影響香港經濟及民生活動。

阻塞中環 禍延全港 殃及百業

周松崗指出，香港商界對推動「佔中」言論表示非常擔心，因為「佔中」不符合香港利益，並望「佔中」最終不會發生，「總商會向來尊重言論自由，過去亦不斷強調及主張自由市場、自由社會，但希望任何人行使言論自由權利時候，必須尊重法律及他人自由，保持香港核心價值，否則不照顧他人的自由，自己的自由將來也會受到限制。」

他說：「民生與經濟是環環相扣，若中環長期集結大批示威者，影響香港經濟及民生，令原來已經不是暢順的中環交通變得更加擠塞；再者，擠塞並不只限於中環，更可能蔓延至其他地區，包括上環、灣仔、九龍、新界沙田等。區內茶餐廳、快餐店、報

販及其他商舖營業、市民看醫生、到銀行，到律師行辦事、到證券行交收等均會受影響。」

盼政制向前行 勿「自己害自己」

周松崗強調，香港是國際金融及商貿中心，不少公司會選擇於香港投資及設立地區總部，而香港的政治穩定性及安全是他們的首要考慮，「香港向來有好大的競爭優勢，『佔中環』將損害政治穩定及形象，影響國際企業來港投資營商意慾，這是『自己害自己』。」

他續說，近年周邊地區發展迅速，影響香港競爭力，不希望香港變成泰國及台灣。全世界政治結構發展及政制發展，都是「一條道路」，「（總商會）希望在道路上向前行，不要停頓，這是我們所希望的。」

被問到是否有會員計劃作民事索償，周松崗未有直接回應，但指出，商界會員定有應變計劃，而因應「佔中」令應變計劃討論有所增強，「各公司均有不同取態，不想一竹篙打一



■香港總商會新任主席彭耀佳。

船人。大公司定有應變計劃，萬一中環地震或水浸，但『佔中』令應變計劃討論有所增強，包括法律考慮，比如如何讓進佔辦公室的人士離開等，保險公司都會研究。」

彭耀佳：盼毋須啟動後備計劃

彭耀佳則在會員大會後回應說，「佔中」對本港經濟及日常生活有影響，商會認同市民有權表達自己的訴求，但必須尊重他人權利，不要影響他人生活，「一旦出現『佔中』，各商會成員都有後備計劃，但希望無須啟動。」

他續說，近期香港競爭力下降，希望可以凝聚政府、社會、商界，共同合作提升競爭力。

經民聯副主席、立法會商界議員林健鋒說，商界對「佔中」言論感到擔心，盼望大家「退一步海闊天空」，讓香港2017年實現普選，「商界期望穩定的營商環境，任何不穩定因素均影響投資者的打算及安排，擔心『佔中』為中環辦公室及零售造成困擾。政改涉複雜問題，但期望大家退一步海闊天空，讓香港2017年實現普選。」

被問及「佔中」將於本月22日舉行所謂「民間投票」，供參與者揀選的3個方案全部包括了不符基本法規定的「公民提名」，林健鋒強調，基本法第四十五條已有非常清楚規定，特首候選人須由提名委員會提名，任何在基本法外建議均屬不合法，「如果香港重複又重複討論其他建議，令政改不能前行，倒不如集中討論提委會組成、入閘與出閘細節。總商會對提名人數等持開放態度。」

澳新銀行6月發布大中華區每周經濟觀察報告，指民粹主義已降低政府的施政效率，如立法會拉布令2013/2014年度財政預算案差點未能通過，阻礙財政政策的實施，並指政府若不能處理好「佔領中環」，大型動亂將有可能出現，最終引發類似台灣「反服貿」運動的社會動盪。

報告強調，倘香港政治不穩或政府向民粹主義妥協而犧牲自由市場的地位，全球投資者將會轉向其他地區投資。

■香港文匯報記者 鄭治祖



■「幫港出聲」發起人周融及法律顧問馬恩國昨日舉辦「孩子犯法誰負責」講座，約100名家長出席。 彭子文攝

教師煽違法 周融促家長舉報

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）反對派在本月22日舉行所謂「全民投票」為「佔中」造勢，學聯等激進組織更聲言會提早發動「佔中」。「幫港出聲」發起人周融昨日表示，他知道有教師在學校暗中煽動學生參與「佔中」，建議家長主動了解子女看法及作出舉報，以免日後收到「午夜凶鈴」，「警察半夜三更打嚙，叫你保釋子女。」

周融及「幫港出聲」法律顧問馬恩國昨日應香港婦聯及天水圍婦聯邀請，出席第二場「孩子犯法誰負責」講座，希望家長了解學生一旦參與「佔中」，需承擔的法律責任，約100名家長出席。

周融在講座中向在場家長指出，「佔中」一旦發生，相信家長最大的惡夢就是午夜突然收到警方電話，着他們因為替參加「佔中」而被捕的子女保釋，「『午夜凶鈴』係可以避免，只要家長多了解子女對『佔中』的睇法。」

他續說，知悉有教師因為自己的政治理念，在學校暗中煽動學生參與「佔中」，「同政府打鋪銷」。他強調，老師的責任是保護和教導學生，而非唆擺學生參與違法行為，「於心何忍？……我唔係恐嚇大家，呢個係現實！」他指學生一旦有刑事案底，勢必影響將來就業及升學。

周融建議，家長應主動了解子女對「佔中」的看法，「唔好同子女爭拗，盡量問多啲資料，例如問吓有無老師鼓吹『佔中』。」他表示，倘發現有教師宣傳「佔中」，應向校長反映，或找家長會幫助，甚至通知「幫港出聲」投訴至教育局，「社會係有公理、有法律，任何人唆擺他人犯法，係有法律責任。」

公民黨律師拒參與驚釘牌

他又說，有反對派中人親口向他透露，假若參與「佔中」被捕，一定不會認罪，與「佔中」主事者一直聲稱會「自首認罪」截然不同，而由多名大律師組成的公民黨亦未必會參加，「怕被人吊銷牌照」。他指出，「佔中」行動明言不會為其他人出律師費，家長可能要打官司：「每人廿萬，幾千萬律師費幾個界？」

周融說，「幫港出聲」會發動「陽光射佔中」行動，呼籲市民拍下參與「佔中」人士的照片放上網，「阻嚇無知、無辜年輕人，唔好貪玩。」他呼籲市民勿被欺騙誤導，強調「佔中」不可能迫使中央「妥協」。

他並形容，「佔中」行動本月舉行所謂「公投」，只是苟延殘喘，希望爭取支持及錙錐反對派議員，令「佔中」有「合理地位」繼續進行，故大家毋須透過投票表達意見，最好是等政府提出政改方案後，才表達意見，又呼籲市民不要參與投票，避免誤導，「如果投票人數少，佢哋會無理合理地位，香港就會安全，唔會亂。」

馬恩國：保護子女永不言早

馬恩國則指，特首梁振英及警務處處長曾偉雄已表明，不會對違法活動發出「不反對通知書」，故「佔中」參與者一旦集會，就是非法。事實上，倘一所學校的大門未關妥，有學生走出而被汽車撞倒，校方亦有責任。教師如果明知「佔中」是違法，並導致學生肢體受傷或被捕遭檢控，教師或被判「故意傷害」，並須作出民事賠償。

他又不認同現階段提醒家長是「言之過早」，「保護香港和平、保護子女，永不言早。」

馬恩國並質疑「佔中」背後由外國勢力操控，有搞「港獨」企圖，「（『佔中』）完全有部署，香港愈亂，內地愈煩，美國愈好！你想唔想子女將來成為美國分裂中國的受害者？」

多家金融機構 指明「佔中」危害

瑞銀證券亞洲有限公司（UBS AG）今年4月公布首個「佔中分析報告」，明確指「佔中」將有「四大潛在不利影響」。據估計，單是各大寫字樓及商場擁有者的經濟損失就高達400億元。澳新銀行6月發布的報告亦指，倘未能處理好「佔領中環」，大型社會動亂可能出現。

瑞銀報告：四大潛在影響

瑞銀證券在4月發表的報告中，明確提出

指明「佔中」危害

「佔中」的「四大潛在影響」：一、政治運動為當地企業及經濟帶來不穩定因素，並以近月泰國曼谷及台北為例，指有關政治舉動均影響當地企業營商或經濟環境；二、直接負面衝擊中環核心寫字樓及零售區；三、直接影響香港地產股票等；四、很可能嚇怕海外投資者和旅客來港，影響香港旅遊業零售等相關收入。「『佔中』或損害香港作為高效亞洲金融商業中心的形象。」

盧文端：第二輪政改諮詢應棄違法方案



■盧文端

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）政改首輪諮詢已經結束，特區政府「政改三人組」早前表明，由於「公民提名」等不符合基本法的規定，故不會納入第二階段的諮詢方案內。全國工商聯副主席、全國政協外事委員會副主任

盧文端撰文指出，明顯違法的政改方案，即使有較多人支持也不能變成不違法，反對派的「電子公投」更不能真正代表民意，故第二輪政改諮詢不應納入「公提」等違法方案。

《明報》昨日刊出盧文端題為〈拋棄違法方案 聚焦合法可行建議——關於第二輪政改諮詢的四點看法〉的文章。盧文端在文中就第二輪

政改諮詢提出4點看法：

第一，「公提」、「黨提」、「三軌制」等不符合基本法，特區政府在第二輪諮詢中不應提出與基本法和人大決定相違背的方案。

他說，香港是一個法治社會，落實普選必須依法辦事。「公提」、「黨提」、「三軌制」都沒有任何法律基礎，是在基本法之外另搞一套。大律師公會和律師會都已從法律的角度予以否定。在第二輪政改諮詢中，特區政府不可能也不應該納入「公提」之類的違法方案。

違法「公提」不因票多變合法

二，明顯違法的政改方案，即使有較多人支持也不能變成不違法。盧文端指出，「公提」之類的方案違法就是違法，不可能因為反對派所搞的所謂「全民投票」而變成合法。香港社會也不能容許有人利用政治或民意逼迫政府做違法的事。

三，「電子公投」不能真正代表民意。一是所謂「公投」在香港並無法律依據。二是反對派並無提到有關方案違反基本法的性質，實際上是對投票者的一種誘騙。三是所謂「電子全民投票」存在許多技術上的漏洞，容易出現各種「造馬」的結果，可信性成疑。

四，第二輪政改諮詢應當聚焦在尚未解決的問題上。盧文端認為，根據基本法和人大決定，特首普選時候選人由誰提名、提委會如何組成、選舉機制及任命機制4個重要問題已經基本解決，餘下提委會提名的民主程序、特首候選人數目及普選階段的投票制度等問題尚未解決。他強調，特區政府的第二輪政改諮詢不應將有限的資源投入基本法和人大決定已經解決的問題上面，而應當聚焦尚未解決的問題，以避免不必要的爭論，力求達至依法如期落實特首普選。

話你知