

南海維權共築太平 兩岸攜手合作制止挑釁

姚志勝 中國和平統一促進會香港總會執行會長



■姚志勝

近來平靜的南海惡浪疊起。越南在美國慫恿下，不僅在海上肆意挑戰中國，還在國內掀起排華潮，台商也深受其害。維護國家主權和領土完整，維護中華民族的整體利益，是兩岸同胞的共同責任，也是現實的需要。在南海維護主權和利益的大是大非問題上，台灣應積極回應大陸方面提出兩岸協同合作的倡議，包括開展兩岸合作開發建設太平島，有力制止外力挑釁，這也是對台灣利益更有力的保護。希望台灣領導人馬英九以高度的智慧和魄力，促成兩岸合作南海維權，共築南海太平，為實現兩岸最高領導人會面營造有利條件，在中華民族的歷史上寫下具里程碑意義的一筆。

抱團合作符合兩岸根本利益

此次中越因南海問題發生摩擦，越南一方面在海上干擾中方企業的正常鑽探作業，另一方面在國內縱容大規模針對華人的打砸搶行為，台商遭受的打擊首當其衝，損失慘重。這說明，台灣已不能在中越南海摩擦中置身事外。相反，近年台資、台商在東南亞的投資日益增多，單靠台灣自己的力量不足以保護在東南亞的台商同胞。兩岸同為一家人，更需要抱團合作，共同維護兩岸同胞在海外的權益。此次台商在越南被波及，大陸國台辦發言人第一時間聲明：「大陸一貫重視維護兩岸同胞在海外的權益，譴責任何針對兩岸同胞的非法暴力行為。」在大陸方面施加強大的外交壓力下，越南的暴亂迅速收斂，避免了台商同胞受到進一步的傷害。

由於兩岸關係明顯改善，有了大陸方面有力及時的支持，台灣已經改變在東海、南海權益紛爭中長期處於劣勢的現狀，獲得更大的實際利益。去年，台灣能

夠與日本簽署17年懸而未決的漁業協議，正是受惠於大陸強硬保釣，兩岸默契互動。台灣漁民去年被菲律賓公務船射殺，大陸方面多番譴責警告菲律賓，更於事發當日派遣軍艦和海監船趕往出事的附近海域，進行維權巡航，以示兩岸同仇敵愾、一致對外，為台灣打氣，打擊了菲律賓的囂張氣焰。結果3個月後，菲律賓方面正式回應台灣提出的道歉、賠償、懲兇、漁業協議四大訴求，事件獲得妥善解決。

東海、南海自古以來就是中國的領海，是中華民族的寶貴財產，兩岸共同維護中華民族的祖產和人民生命財產的安全，關乎中華民族的根本利益，也是保護台灣利益的現實需要，值得台灣當局、民眾高度重視。

維護疆域兩岸義不容辭

此輪南海爭端，完全是美國宣佈重返亞洲的「傑作」。在美國的挑撥鼓動下，菲律賓、越南挑釁中國的舉動日益肆無忌憚、變本加厲。南海爭議頻繁的局面短期內難以改變，台灣亦應該為維護南海主權做好

準備。1947年國民政府出版的《南海諸島位置略圖》，標繪了11條斷續國界線（以後修改為9條），這與大陸方面關於南海疆域「9段線」的主張幾乎一致，更說明因歷史淵源，南海疆域是兩岸共同的領土，兩岸應該合作維護。相反，越南、菲律賓等國家對南海的島嶼、資源虎視眈眈，台灣欲與這些國家在南海爭議上協調對話可能性幾乎為零，大陸才是台灣唯一有可能合作的對象，也是維權的最有力後盾。台灣師範大學東亞學系教授潘朝陽表示，面對中國固有疆域，也是兩岸共同的領土，兩岸應該尋求一種共同合作的方式，最起碼台灣不能跟着菲律賓、越南或是跟美國一起對付中國大陸。「如果台灣這麼做的話那就錯了，那就會被視為漢奸。」兩岸同屬一個中華民族，中華民族的先聖先賢流血汗開拓出來的領土，兩岸都有責任全力維護。在維護南海疆域上，兩岸都應該群策群力、義不容辭。

協防太平島發揮震懾作用

兩岸要在南海維權上有所合作的話，選擇太平島是目前最為合適的。太平島是南沙群島中最大的島嶼，目前由台灣實際控制。由於越南、菲律賓等國紛紛採取行動，企圖搶佔南沙島礁，加強控制太平島更凸顯兩岸在南沙海域擁有主權的象徵意義。去年底台灣公佈了太平島交通基礎擴建計劃，包括增建碼頭及強化機場跑道設施，預計2015年底完工。外界視為這是台灣因應南海局勢的需要，加強戰備力量的舉措。但是，正如上文所指，單靠台灣一己之力守護南海明顯力不從心，而大陸近年在海空軍事力量均有長足進

步，兩岸應該聯手協防太平島，共同開發和保護南沙。台灣可以大膽引入大陸資金建設太平島，將之建設成兩岸共同的補給和救援基地，甚至開展軍事互信的試探性合作，發揮震懾作用，共同應對外來的挑釁。

爭取兩岸南海維權新突破

馬英九出任台灣領導人以來，兩岸關係在「九二共識」基礎上迅速發展。但是，台灣最近的反服貿運動，使兩岸關係出現一些微妙變化。兩岸和平共融乃大勢所趨，今年5月7日，中共總書記習近平會見台灣親民黨主席宋楚瑜一行時指出，「我們推動兩岸關係和平發展的方針政策不會改變，促進兩岸交流合作、互利共贏的務實舉措不會放棄，團結台灣同胞共同奮鬥的真誠熱情不會減弱，制止『台獨』分裂圖謀的堅強意志不會動搖。」這「四個不變」，表明了大陸對台工作的基本方針政策，表明了大陸願與台灣同胞真誠溝通的誠意和善意。另一方面，馬英九日前在接受國際媒體訪問時，再度重申他想和習近平會面的希望。未來要進一步推動兩岸關係發展，包括實現兩岸最高領導人的歷史性會面，馬英九要拿出更大的勇氣增進兩岸政治互信，例如在南海維權上兩岸合作實現突破性的進展，給「習馬會」累積更深厚的基礎，為兩岸關係和平發展做出名留青史的貢獻。

回歸基本法才是正道

陳勇 港區全國人大代表、民建聯副主席、新社聯理事長

隨著首階段政改諮詢期的結束，其討論進一步深化，破壞派受到激進力量的牽引和搗亂，陷入分歧和激辯之中。某黨魁梁某早前在一個論壇中指出，破壞派分成兩派，一派是「拍胸頭」派，另一派是「拗手瓜」派，引起熱議。

反對派陷入分裂

「拍胸頭」就是講關係，講交情，根據雙方的感情作為行動的根據；而「拗手瓜」則是鬥力大，比拚實力，力量強弱是關鍵點。兩者的共通點是不經大腦，欠缺理性的思考和長遠的承擔。

2017年的普選是關乎香港長遠發展和長治久安的大事，這一制度性安排，不應該只憑一時衝動，跟隨個人的一時感覺去做，也不應該只看一時的個人或團體的小利而作出決定，必須依據法律，必須建基於理性及社會廣泛共識的基礎上，經過周密嚴謹的論證，最終以法律的形式確定下來。

香港是中國的一個地方行政區域，香港政治體制的設立，憲制根源是國家的《憲法》和《基本法》。在起草《基本法》時，就已經展開了有關香港落實普選的討論，取得了共識，並且落實到基本法第四十五條及六十八條之中，對普選的一些細節安排，在基本法的附件中也有所表述。

基於香港社會對落實普選的時間表和路線圖存有爭論，全國人大常委會2004年作出《解釋》，確定了修改行政長官及立法會產生辦法的程序，即政制發展「五步曲」。2007年全國人大常委會的《決定》，則確定了香港可於2017年普選行政長官，並在普選行政長官後可普選全體立法會議員。與此同時，還確定了普選行政長官須根據《基本法》第四十五條組成一個有廣泛代表性的提名委員會，其可參照香港《基本法》附件一有關選舉委員會的現行規定組成，提名委員會須按照民主程序產生若干名行政長官候選人，由香港全體合資格選民普選產生行政長官，報中央人民政府任命。

理性討論 落實普選

所以，落實香港2017年普選行政長官的政制安排，必須依據這些法律上的規定，並在此基礎上展開討論。

而破壞派提出的所謂「公民提名」方案，包括大律師公會及律師會在內的社會大多數人都認為，此方案並不符合《基本法》和全國人大常委會的決定，破壞派中的「拗手瓜」派其實是有意以違法方案，對抗中央，破壞普選。並且，為令他們具有「實力」，甚至無所不用其極，以卑劣的手法，人為操控了五月六日的所謂「商討日選舉」，以此細綁「拍胸頭」派，並因此遭受「拍胸頭」派的反擊。

梁某此時以「和事佬」的姿態站出來，呼籲「拗手瓜」派和「拍胸頭」派團結，然而，「拗手瓜」與「拍胸頭」之間存在根本的矛盾，走的是兩條不同的路，如何團結？難怪他的「拗手瓜」與「拍胸頭」論一出，立即遭到黨友抨擊。

筆者認為，如今各方還是應該回到《基本法》和全國人大常委會《決定》的基礎上，理性討論，與大多數市民站在一起，這才是促成團結，促成落實2017年普選特首的唯一正道。



■陳勇

「622電子公投」不道德

宋小莊 資深評論員 深圳大學港澳基本法研究中心教授

解惑篇

美國搞「公民提名」是一個騙局，是假普選，美國駐港使節就不應當在香港蒙騙港人。英國不屑採用這個騙局，是真不普選，為何「己所不欲，卻施於人」呢？這既不符合中國人的道德，也不符合西方人的道德。如果要問「622電子公投」是什麼東西，只能說是不道德的東西。推出不道德的東西的人，也是不道德的。不道德的人，還要唧唧喳喳，製造噪音，港人應當聲討之。

如果問，香港「佔中」三丑舉辦的「622電子公投」是什麼東西，相信香港沒有多少人能夠答得出來，它實在不是東西。既然不是東西，誰也答不上來。

為什麼呢？因為公投是要驗明正身的，即要驗明，就不能採用電子的方法。既要用電子的方法，就是不願意驗明正身，就是準備報大數的，欺騙公眾的。據說報紙報大了銷售量，是欺詐，要治罪的，不知「622電子公投」是否要成為被治罪的東西。

「622電子公投」報大數無恥之尤

「622電子公投」準備報大數，本來就不應當自己設定一個及格的標準。但「佔中」三丑卻要以十萬名作為考核的標準，說是如果電子公投結果少於此數，他們雖然不必「切腹謝罪」，但要向公眾道歉。擾攘許久，佔了報紙不少風光。結果只有貓羣、鼠羣三數隻，惹人噁心，自以為貓王、鼠王的「佔中」三丑就要鞠躬。鞠躬之後，這筆帳就抹掉了，想得真美。

然而，這十萬之數也太太少了。香港有700萬人口，有350萬的登記選民，而世界公認的公投標準是「雙重過半投票率」。換句話說，投票人數要過半，贊成人數也要過半，這樣才算合格，算起來就要87.5萬人。「佔中」三丑不按這個標準設及格線，只按該標準的不到八分之一給自己評分，

為人師表，可謂無恥之尤。「佔中」三丑，以國際公投標準的不到八分之一，給自己設定標準，卻要以世界上沒有的提名標準（「公民提名」）來給特區政府設定普選標準。雙重標準，強加於人，簡直是豈有此理。而美、英駐港使節還要附和一番，則不是無恥了，而是無毒不丈夫了。

為什麼呢？因為美國人知道美國的「公民提名」是假普選，美國政黨提名以外的提名制度包括「公民提名」都是騙局。最近一次上演的騙局是1992年的總統大選，富商佩羅特好不容易獲得各州的「公民提名」，與老布什、克林頓鼎足而三，有機會問鼎總統大位。殊不知美國總統的選舉是由選舉人團間接選舉的，全國由50個州的538人組成選舉人團，但各州的選舉人按「贏家通吃」的原則，由各州的民主黨和共和黨人瓜分了，佩羅特連一張選舉人票都得不到，得到零票，空歡喜一場，可不悲乎！克林頓得到370張選舉人票當選。

「公民提名」是一個騙局

香港不少人以為美國總統由普選產生，並不盡然。美國總統大選實行雙重點票制度，既計算選舉人票數，也計算普選票數，兩者的結果是經常相同的，但如兩者的結果不同，則以選舉人票為準。例如2000年的共和黨小布什、民主黨的戈爾競選，戈爾的普選票比小布什多了數十萬張，但小布什得到了271張選舉人票，戈爾只得266張選舉人票，只少了5張，但數十萬張普選票比不上5張選舉人票，小布什當選美國總統。這在「佔中」三丑看來，是否是假普選呢？

說了美國，再說英國。如果說美國的「公民提名」是欺騙老百姓的騙局，則英國連這樣的表面功夫也不願意做。英國的國家元首是世襲的，英國首相也不由普選產生，在下議院的選舉勝出的政黨成為執政黨，完全沒有什麼「公民提名」這套把戲，而是由該黨的領袖成為首相。這種黨內選舉或議會黨團的推舉制度，與普選選民的普選，與「公民提名」，風牛馬不相及，英國的駐外使節有什麼資格對香港特區行政長官的普選指指點點呢？

梁國雄偷文件太過卑鄙

馬彥

社民連立法會議員梁國雄，前日在立法會保安事務委員會聲稱「執到」一份民建聯文件，指其中涉及保安局向民建聯「提供」的跟進提問。文件的物主民建聯立法會議員梁志祥事後立即批評梁國雄私取他放在桌上的文件，行為極不道德，並冤枉他和政府「夾問題」。梁國雄在議事廳內擅取他人文件據為己有並且借題發揮，已干犯盜竊罪，作為立法會議員知法犯法，還以「執到」為由狡辯，甚至誣蔑議會同事，行為相當卑鄙，應該受到各界譴責。

立法會議員會務繁忙，時常需要帶備文件穿梭不同會議室開會，偶有文件放在議員枱上十分正常。梁志祥當日便提到，由於立法會會議受「拉布」影響「大塞車」，議員要在同一時間內分身出席多個會議「走出走入」。

梁國雄洋洋得意聲稱自己「執到」民建聯的文件，事後被梁志祥踢爆原來文件只是放在議員枱上後，還死撐稱會議室內無指定座位，文件並沒有梁志祥的名字。民建聯立法會黨團召集人葉國謙即指出，在別人的位置取走文件，「咁都算係執到？」香港法例第210章《盜竊罪條例》列明，「如任何人誠實地挪佔屬於另一人的財產，意圖永久地剝奪該另一人的財產，即屬犯盜竊罪」，梁國雄明目張膽偷竊他人文件，然後在會議廳內洋洋自得，公然自稱「執到」，可謂無恥之極。偷竊犯法及不道德是小學生都知道的道理，立法會議員在立法會訂立和審視法例，作為立法者更沒有偷竊的道理，梁國雄的狡辯蒼白無力。

梁國雄不只盜竊，還以偷來的文件誣蔑議員。梁志祥事後解釋，民建聯為提升議員的提問質素，研究部在每次會議前都會預先撰寫一些問題，並非局方主動提供，所謂文件上「保安局提供的跟進問題」，是同事使用的字眼不當而引起誤會。他說，由於部分內容涉及敏感性，可能未必適合公開提問，都會先向相關部門溝通，並不存在保安局「提供」問題的情況。

立法會議員準備好提問，開好每次會議，這是履行立法會議員職責的應有之義。梁志祥的文件消失了，原來是被梁國雄偷去，還要被指與政府「造民意」，受到雙重屈辱，梁國雄誠實忠職的議員，以「賊贓」攻擊異己，是賊喊捉賊。梁國雄沉迷「拉布」，盜人財物又狡辯連連，基本個人道德都守不住，見微知著，梁國雄枉為議員！

莫石

「佔中公投」禍港

5.6「佔中商討日」令反對派陣營出現嚴重分化

「激進」與「溫和」兩派分歧抗禮，「真普選聯盟」雖未完全解散，但已與名存實亡無異，這可能會令政改出現變化的拐點。據多名反對派成員透露，有明顯的力量正在極力「撮合」反對派各大政黨「團結」，務求在6月22日進行的「電子公投」中不要人數太少；為此確定三措施避免「公投」陷入頹勢，借機「盡地一撻」，香港政改再次面臨挑戰。

6.22「公投」催票三策略

反對派內部強勢施壓確保6.22「電子公投」不難看，有三個催票策略即將展開：

一、發揮宗教影響力，從教徒徒手號召參加6.22「電子公投」。有消息稱，天主教香港教區榮休主教陳日君近日動作頻頻，一方面向「真普選」的成員發出呼籲，要求各政放下成見「共謀大業」；另一方面正在通過教會力量，欲發起兩場活動：絕食和「18區遊行」。前者是陳日君的個人表演，後者則是選擇在全港18個地區舉行「慢走遊行」，呼籲市民在6.22參與「電子公投」。

以陳日君在香港天主教區的地位，以及他的老邁身體，參加絕食可能會獲得一些

同情，也能有一定的宗教感召作用。然而，這種做法不一定能完全達到目的，香港市民一直分得很清楚，宗教歸宗教，政治歸政治。以宗教長老身份加入政治行動當中，實際上是以宗教干預政治。

二、進入校園鼓動學生參加「電子公投」。「佔中」發起人明白，「佔中」是違法行為，明目張膽要求學生參與是不道德的。然而他們說，不參加「佔中」卻可以參與「電子公投」。有消息稱，以戴耀廷為首的一些人，將利用未來的三個星期，在大學校園進行多輪催票活動。甚至有人建議，可以設立「預先投票」做法，即提前兩天（6.20，周五），趁學生仍在學校時便舉行「電子公投」，催高投票率。

三、發起連串廣告宣傳攻勢。據透露，除了傳統意義上的電台及報章廣告之外，「佔中」背後的支持勢力正在充分利用手機模式去達到目的。例如，他們將在報章、路邊貼的廣告中，印上特別的QR碼，可經手機掃描之後進入相關的程序，獲得「公投」和「佔中」行動的信息；亦會通過社交網絡，全港性聯動。此外，陳方安生近期突轉口風，勸市民6.22參與投票。

6.22投票率或低於「五區公投」

反對派近期的一系列舉動，實際上是從另一個角度說明其陣營只是一個大雜燴。嚴重的內訌，已經不止一兩次了，彼此之間的隔膜，是十多年來累積的宿怨，不可能輕易化解。硬要通過各種手段催谷「電子公投」，實際上是從另一個角度證明他們距離主流民意實在太遠。

有反對派人士預計，以當前形勢而言，6.22投票人數可能在10萬至15萬之間。這個數字絕對不能算得上多，即便是20萬，也不過是2010年「五區公投」時58萬的五分之二左右，更不可能左右特區政府及中央政府的決定。

歸根到底，香港的政制發展必須以《基本法》以及全國人大常委會的有關決定為依歸。任何企圖繞過、否定憲制性規定的行為，不僅無助於凝聚共識，還將會危害到普選的落實，絕非多數市民所樂見。「佔領中環」儘管以「愛與和平」作為包裝，但實質上是一個徹頭徹尾的政客謀利手段，也是與民為敵的危險行動。結局如何，不難想像。

（本文轉載自2014年6月《紫荊》雜誌，內容有刪減。）