

# 特首外訪為港覓商機謀發展 《議事論事》罔顧事實是何用心？



《議事論事》借反對派政客之口，對於特首外訪肆意扭曲抹黑，不但罔顧事實，更暴露其幕後編採人員以至主播的偏頗立場。特首外訪並非遊山玩水，而是為香港覓商機謀發展，尋求經濟新引擎，為青年拓展出路；推動「內交」深化兩地經貿合作，更是梁振英施政的一大重點，符合市民利益，何來批評之理？至於節目又借徐謹申之口亂指特首外訪是為了逃避市民，但恰恰相反的是，梁振英一向重視落區聆聽民意，在行政長官選舉前後落區逾百次，上任後落區次數依然無減。特首積極落區不但展現出施政新風，更有助政策制訂更貼近民情，受到廣大市民歡迎，何來迴避民意？《議事論事》由港台以公帑製作，理應恪守《電台業務守則一節目標準》，但在談論特首外訪及落區議題時，觀點卻極為偏頗，違反專業守則，淪為一家之言以及個別政治勢力的輿論打手，理應受到批評。

在5月22日港台節目《議事論事》中，本來該集的主題是討論特首答問大會，但主持人卻突然話鋒一轉，扯到特首外訪之上，指特首梁振英在上任首年頭十個月，外訪日數只有21日，但在第二年頭十個月，外訪日數卻大增至40日。《議事論事》並訪問了民主黨立法會議員徐謹申及反對派學者，指特首外訪日數增加是「害怕面對市民」，「由於在本港社會經常面對挑戰，所以藉着外訪逃避」，「這樣愈怕愈避只會造成惡性循環」云云。

## 上網上線言論違中立持平原則

特首外訪日數增加是事實，但必須看到外訪目的並非遊山玩水，而是為香港拓展商機，加強與國際社會以及內地各省市的商貿合作，為香港經濟尋找新引

融業，產業單一化、空心化的問題已經室礙本港長遠競爭力，影響青年的就業前途。梁振英當選特首後隨即提出加強對產業發展的支持和引領，而因應香港經濟體積較小，獨木不成林，唯一出路就是和祖國的經濟聯繫在一起。梁振英的「內交」政策，就是利用內地的廣大腹地和有利條件，並且通過參與中國和東南亞國家的自由貿易區，成為東盟十國的連接者，為香港經濟產業尋找新發展。

過去三十幾年，香港經濟能夠保持平穩和持續發展，跟內地快速發展的強後盾作用是分不開的。現時各國政府頻頻率領經貿代表團訪問中國，希望來搭中國的經濟快車。香港具有「一國兩制」優勢，更應利用好中央給香港的支持，加強香港和內地省市的合作，推動香港經濟發展。特首推動「內交」為香港尋商機，符合市民利益，何來批評之理？《議事論事》對於有關外訪的作用及利益置若罔聞，反而上網線，通過反對派政客的偏頗評論，作出種種不實的抹黑，顯然是有意誤導公眾輿論。

## 外訪開拓經濟 落區聆聽民意

至於徐謹申在節目上亂指特首外訪是為了逃避民意，說法更加與事實不符。恰恰相反，梁振英一向重視落區聆聽民意，在行政長官選舉前後落區逾百次，接觸過萬名市民，帶同一支筆、一本簿及一張摺機，親身走入群眾聽取民意。在上任後落區次數依然無減，上任後半個月內，他即率領主要負責官員團隊，走過全港18區，包括先後兩次去到天水圍，與居民直

接對話，又曾應邀到九龍西出席中產論壇聆聽「中產苦水」。其中不少惠民政策，例如為現有的公共行人天橋、高架行人路和隧道，加設升降機等無障礙通道設施，正是他落區時聽到長者訴求後推出的。

必須指出的是，徐謹申指特首不落區是害怕面對市民，但事實是，特首不但重視落區與市民交流，更無懼一些激進人士的暴力干擾，堅持落區接觸市民。梁振英更明確指出，對於任何人對諮詢會的具體組織辦法，以及場地發言安排的意見都會聆聽，但不會因少數人擾亂會場秩序及肢體碰撞行為，而放棄政府與市民接觸及聽取意見和匯報的工作。特首積極落區不但展現出施政新風，更有助政策制訂更貼近民情，受到廣大市民歡迎，請問何來迴避民意？

對於反對派政客的偏頗言論，社會不以為奇。但《議事論事》由港台以公帑製作，必須恪守《電台業務守則一節目標準》，其中第二十一條及第二十二條就要求節目必須「恰當地持平」，「所謂恰當地持平，是指節目或節目環節在報道不同的言論時，必須以公正不偏的態度處理。討論備受公眾關注的問題時，節目應盡量反映所有主要而又關乎宏旨的觀點，以便求取平衡。」然而，《議事論事》在談論特首外訪及落區的議題時，觀點極為偏頗，違反專業守則，淪為一家之言以及個別政治勢力的發聲平台，理應受到批評。

# 幫港出聲·惜身拒表態「佔中」 訟黨推學生「落坑」

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）未到選戰，反對派內部已經為各自的利益「開打」。「新民主同盟」前日高調宣布計劃派出14名社區幹事，參加明年第三季舉行的區議會選舉。除新界東「老巢」外，他們更瞄準新界西的4個選區。不過，民主黨隨即宣布會派員出選該4個選區，新同盟批評對方「出爾反爾」、「大蝦細」，並要求通過反對派的協調機制解決問題。

## 綠楊區變「熱煎堆」 擬派學生爭位 稱鴿黨「嘔出來」

早年從民主黨分裂出來的「新民主同盟」，在上屆區議會選舉中取得理想成績，出選的10名成員有8個勝出，令民主黨甚為「眼紅」，聲稱日後一定要奪回「失地」，兩黨在新界東西區一直為「爭位」而各不相讓。

新同盟前日和傳媒聚會，高調宣布計劃派出該黨14名「學生哥」參加明年第三季舉行的區議會選舉。他們聲稱，有關選區都是民主黨「嘔出來的地區」，故選定合適人選積極落區，預早展開選舉工程。不過，俗語所謂「瘦田無人耕，耕開有人爭」。民主黨在聞訊後即宣布，會派出黨員落區，「攻佔」新同盟計劃出選的4個新界西選區。新同盟即時發難，批評民主黨時常以大欺細，「佢(民主黨)話要邊個區就霸邊個區，細黨經常都要讓位！」

新同盟聲稱，根據反對派的協調機制，新界西「是新同盟的」，不明白民主黨何以突然宣稱要派員參選。不過，他們尊重協調機制，即使民主黨不按機制辦事，新同盟也會循協調機制去解決是次的爭拗。

## 「難打」讓他人 鴿黨計錯數

新同盟是次何以和民主黨「分贓不均」？據反對派中人指，兩黨一直以來的恩怨固然是最重要的原因，但同時也與最新的形勢變化有關，其中新界西的荃灣綠楊區更是「導火線」。

他解釋，在今屆區議會選舉，公民黨曾派出蘇耀坤參選挑戰林發耿，最終慘敗收場。當時，反對派協調機制在商討劃區時，將該區劃為「難打區」，反對派當選的勝算極低，而民主黨在1年多前就派了黨員到該區，但花盡心思仍無法「打入市場」，才會將該區「放出來」，劃給了新同盟。

不過，林發耿早前爆出桃色醜聞，令新同盟「冷手執個熱煎堆」，民主黨當然深深不忿，遂出現了是次明爭暗鬥。

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）早前反對「佔中」組織「幫港出聲」上月中，向全港535間中學發信，提醒「佔中」危及學生人身安全，更可能令學校須負上法律責任。「幫港出聲」發起人之一周融，及「幫港出聲」法律顧問馬恩國昨日解釋一旦學生參與「佔中」，學生本身、教師及校方所面對和承擔的法律責任，並呼籲家長多了解子女日常課堂及身邊朋友有否鼓動他們參與「佔中」，又點出反對派公民黨多名核心成員均未明確表態參與「佔中」，證明他們也擔心參與後喪失專業資格，影響前途。

「佔中」滲入校園，香港社會各界感到擔憂，教育局局長吳克儉上月中並曾呼籲各辦學團體、校董會、校長、教師及家長，要以自己、學生、市民的安全和利益為依歸，切勿參與或安排學生參與一些違法的「佔中」行動，教師的行為也要符合專業操守要求。香港婦聯、屯門婦聯及沙田婦聯特地舉行3場座談會，邀請一直反「佔中」的「幫港出聲」出席。

## 周融：幾千萬律師費邊個界？

首場座談會昨晚在屯門舉行。應邀出席的周融指出，舉辦講座原因是希望社會了解未成年學生參與「佔中」需要承擔的後果，尤其「佔中」行動明言不會為其他人出律師費，而往往最大可能有人打官司的是社民連及「人民力量」等政治團體：「幾千萬律師費邊個界？」

他相信，大部分教師雖然不會做出鼓動學生「佔中」的行為，但「有一個都覺得太多」，故家長應向子女了解教師有否在課堂上鼓動人「佔中」，應了解子女有否有「想佔中」的想法，亦向其他家長了解其子女有否「佔中」的想法，再聯合一班家長向校長反映。

馬恩國：師具「照顧責任」不阻或留案底

馬恩國在講座上，以短片及單張解釋，根據普通民事非故意侵權法，學校與老師對未成年學生有「照顧責任」(Duty of Care)，倘教師知道學生在學期間將參與「佔中」，並有可能導致暴力傷害，或違法亂紀活動並造成損害，倘不加以阻止致令學生身體受傷，或永久留有犯罪紀錄，對日後移民、入境外國，就業僱傭等前途有所影響，教師要為其自身的疏忽作出民事賠償。

他又舉例指，學校和教師的「照顧責任」延至校外，譬如澳洲案例，學校旅行期間有學生遭熊抓傷，學校亦遭到家長索償。

## 師判「故意傷害」需民事賠償

馬恩國續說，早前特首梁振英及警務處處長曾偉雄已對「佔中」難獲發不反對通知書表態，故參與的人或被控非法集結，而根據民事故意侵權法，教師倘明知「佔中」是違法，



並導致學生肢體受傷或被捕遭檢控，前途受影響，教師或被判「故意傷害」(Intentional Infliction of Injury)，並需作出民事賠償。

周融補充指，反對派公民黨多名核心成員，例如李志喜、郭榮鏗、余若薇及梁家傑等，都身為大律師或資深大律師，均未有明確表態「佔中」，足以證明他們亦擔心參與後喪失專業資格，影響前途。

另外，馬恩國又引述了《教育條例》第四十七條，指出教育工作者一旦被證明疏忽或故意侵權而被索償，教師極有可能會因「不稱職」或「專業失當」而被教育當局取消教師資格。

# 「愛港聲」：港人被「支聯會」呃咗廿幾年

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）「愛港之聲」昨日在「支聯會」晚會場外擺設街站，批評「支聯會」提供的資料並無反映全部事實，不盡不實，試圖製造內地與香港的仇怨、矛盾，對香港年輕一代不公平。「愛港之聲」主席高達斌表示，港人被「支聯會」等反對派「呃咗廿幾年」，現在很多港人開始醒覺，並懷疑他們所說的是否事實的全部。

## 高達斌籲勿被「政棍」利用

他續說，過去和平理性的聲音微弱，「界佢哋(反對派)呃咗廿幾年，講兩句已經界佢哋打壓」，但現在很多港人開始醒覺，懷疑他們所說的是否事實全部。他呼籲港人不要被「政棍」利用賺取金錢及選票，尤其迎接特首普選及反對派醞釀「佔領中環」，應以理性、和洽的態度達成共識。

高達斌強調，事件過了四分之一世紀，不要將對錯歸咎一方，而應努力面向將來。

被問到在「支聯會」晚會場外擺設街站會否易生衝突，高達斌坦言，有人若要狙擊，「愛港之聲」街站在哪裡也會被抹黑。他們的成員會十分克制，不會挑起事端，也不怕抹黑及詆譭。



圖襲高達斌 激進派成員被捕

「愛港之聲」昨日設置街站期間，多個激進反對派組織到場叫囂、衝擊，有人更企圖襲擊「愛港之聲」主席高達斌。警方以「公眾地方行為不檢」，拘捕一名激進派成員。高達斌表示，有人以旗杆襲擊「愛港之聲」成員，並稱讚警方迅速平息事件。

「愛港之聲」昨日在「支聯會」晚會場外設置街站，激進反對派組織及「香港人優先」、



成員制止。警方將該名男子鎖上手銬，帶上警車。現場消息指，該男子網名為「光明」，涉嫌「公眾地方行為不檢」被捕。警方證實拘捕一名28歲男子，並獲准保釋候查，下月上旬向警方報到。

「調理農務蘭花系」及「真心愛國愛黨聯盟」到場，向「愛港之聲」成員叫囂、衝擊，有人揮動港英旗，「蘭花系」幹事 Barry Ma 更大聲公以粗言穢語辱罵高達斌、「愛港之聲」成員及在場警察，極盡鄙陋之能事。警方以多重鐵馬隔開雙方，由於現場是港鐵站出口，場面擠迫而混亂。

其間，突然有一名激進反對派男子突破防線，衝向企圖襲擊高達斌，被警方及「愛港之聲」

# 「佔中」要年輕人流血

徐庶

「佔領中環」發起人戴耀廷前日在《蘋果日報》撰文，強調「622投票」的重點是選出激進的「公民提名」方案，然後製造民意「佔中」。到了昨日，李怡又撰寫社論，進一步闡述了戴耀廷的戰略目標，意圖欺騙青年人做激進反對派火中取栗的貓爪。

社論說：「你必須在6.22作電子公投或到投票站公投。『佔中』三子所要求的十萬人投票的

門檻定得太低。筆者不想設定目標，但希望市民給予立法會議員「爭取不到，不如拉倒」的足夠的授權。絕對不可以讓「佔中」三子因失敗而退出運動。」

「622投票」為激進反對派「佔中」造勢，這是一個欺騙年輕人的工程。「爭取不到，不如拉倒」，正是「622投票」的政治目標所在。反對派利令智昏，急於湊夠人數，急於要為虎作

倀，引年輕人入彀，作為他們私利的犧牲品，所以，他們詳細講述了「佔中」模式，也暗示了要流血收場。

《蘋果日報》連續兩日不打自招，供出了他們一系列計劃的重點。善良的香港人就更要警惕，支持「佔中」的政客最沒有良心，他們要讓別的孩子流血，然後把自己的孩子送到美國英國去。當人們質問，余若薇、戴耀廷會叫他們的子女「佔領中環」，讓他們犯罪嗎？這兩個「民主領袖」都沉默不語，避而不答。其實他們早有答案，不會。

政客的本質，就是到處點火，然後讓別人的孩子犧牲。自己趕快撤除法律責任，金蟬脫殼，逃之夭夭。戴耀廷對於商界將會提出「佔中」索償，他立即狡辯，說「佔領」沒有發明權和專利權，甚麼人也可以發動。又狡辯說，他們已經發出預警，中環的金融機構都已經作出了後繼的辦公地點安排，有些商業機構不安排自招損失，關他什麼事？這說明了他們又要搗亂，又想推卸責任的陰暗心理。

