

戴耀廷再搬龍門 網綁溫和反對派

高天問

戴耀廷昨日在《蘋果日報》發表題為「6.22全民投票意義」的文章，又在搬動龍門，欺騙溫和反對派的選民去投票。「6.22投票」的重點是什麼？不是選擇政改的方案，他說是「若沒有符合國際標準的特首選舉辦法，就會有起碼一萬人佔領中環」。這樣又再一次「搬龍門」，欺騙溫和反對派的選民投票支持一個「符合國際標準的特首選舉辦法」，目的只為網綁溫和派參與「一萬人佔領中環」，拉倒2017年的行政長官普選。

戴耀廷之流一直聲稱反對普選有篩選，反對「無得揀」，反對「假民主」。可是，戴耀廷之流極力推崇的「6.22全民投票」，他們所反對的元素都齊備了。如果不認同戴耀廷主張的選民，根本就不去參加經過篩選的「公投」，投票其實是「無得揀」，實在浪費時間。因為投票的結果早已預先定下了，如果你不同意他們的觀點，不表態支持，你的票就被列為廢票，這等於扼殺不同的聲音，選民為什麼還要去投「豬仔票」？

「6.22公投」的結局就是「佔領中環」

更荒謬的是，戴耀廷說：「有人質疑若在當天選方案的議題中有很多人投棄權票，為何我們不考慮那些棄權票所表達的民意」、「因有那麼多可能的解讀，故難以確定投棄權票的市民的意向，也就難以考慮了」、「有了全民投票勝出的方案，那就成了『和平佔中』的方案，也可稱為『6.22方案』。說穿了，『6.22公投』只有一個結局，那就是「佔領中環」。

現在戴耀廷之流的困境是，只有2500人簽了「佔領中環的宣誓書」，遠遠不到一萬人的數目。所以，他們就設立了一個目標，希望「6.22公投」中有30%或者20%投票者，會參加「佔中」。所以，他們就要求溫和反對派的選民也參加投票，去做「公民」。這樣就非常「打茅波」了。戴耀廷之流篩選、排斥溫和反對派方案的時候，根本不把溫和反對派當作「公民」，「6.22公投」本來就沒資格說是「全民公投」；溫和反對派不贊成「佔中」，戴耀廷之流卻監人乃後，逼溫和反對派投票授權，以便他們可以理直氣壯地「佔領中環」。騙騙騙，戴耀廷模仿陳水扁，引誘溫和派支持他們「佔中」的詭計。

戴耀廷還欺騙溫和反對派說：「因有這第二次全民投票，在此刻並不支持公民提名但支持要有符合國際標準的特首選舉辦法的選民，我們建議他們最好在現行的三個方案中選一個他們較能接受的方案。這一方面會減少對投票結果的不必要解讀，引發不必要的爭

論，且他們最想要的選擇才有較大可能在第二次全民投票時見得到。若他們不參與6.22的全民投票，產生不到足夠的政治壓力，那麼政府方案連國際標準也達不到，也就很難有第二次全民投票了。」

這種說法，好像神棍祈福一樣，「你把你的金錢先獻出來，讓我拿來代你祈福；若不拿出來，你就什麼也得不到。」戴耀廷妄稱「民主」，原來其口中的民主是分程序的。第一步，篩選方案輪不到你，由他們作主；第二步，篩選出來的方案全部都有「公民提名」，你不同意也要支持，否則就不會舉行第二次「公投」，你就什麼也沒有了。這根本就是威脅，是強盜邏輯。自己強盜了民意，卻不讓人說這是強盜，還要逼人表示「享受」這種行為。可見，什麼全民投票都是假的，選民由頭至尾都不是公民，沒有選擇的權利，更沒有發聲表達不同意見的權利。神棍說你即將大禍臨頭，唯一能夠消災解難的辦法就是任由神棍的擺佈，即使心有不甘，也要說「我願意」。

把溫和派網綁到「佔中」的戰車

這是明目張膽地操縱「公投」的結果。由「佔中商討日」區區2500個激進反對派支持者小圈子選定的方案，而且實際上只得「公民提名」一個選擇，卻強迫全港七百萬市民都要接受，這怎麼能算是「全民公投」呢？這不過是奴才投票而已，是假投票。「全

民」是「佔中」、「公民提名」的2500個支持者，其他人都是他們假造民意的工具罷了。

戴耀廷還厚着脸皮呼籲市民參與6月20日至22日的全民投票，推動「全民決志、向假普選說不」。全港市民都清楚看到，「公投」的方案都是經過篩選的，無得揀是真的，溫和反對派不肯投「公民提名」方案是真的，戴耀廷強迫選民進心投票也是真的，選民不能有自己的意志。所以，回應戴耀廷最明快的答案是，揭穿那些提出「公投」、叫囂「佔中」的學者，根本就是謊言專家，既打壓民主、又限制表態，目的就是把溫和反對派網綁到「佔中」的戰車上。所以，市民要向戴耀廷搞的假民主「公投」說不。

戴耀廷強調「6.22公投」的重點就是「佔中」，可說是不打自招。但是，違法違憲的「佔中」，卻要用「假公投」去製造假民意假授權，達到虛無縹緲的國際標準。這只有激進反對派才能想得到，騎劫溫和反對派根本不是什麼民主。

世界上根本就沒有一個統一的普選模式，各地的選舉方式都是根據自己的歷史、文化、法律和現實情況發展起來的。美國和英國都是兩黨制，由政黨提名。以「公民提名」決定行政長官候選人的，少之又少。香港是中國管轄下的一個行政區，當然要按照基本法規定的提名委員會提名。民主一定要依照法律進行，違法違憲的「佔中」，只會受到法律的制裁。

違憲「公投」偽造民意只為「佔中」

馬彥

律政司司長袁國強日前提到，希望市民用思想清楚，究竟所謂「6.22公投」中哪個議題應該怎樣處理，或者應否去投票，強調特區政府尊重民意，但亦要兼顧基本法的條文，希望社會關注這一點去表達意見。事實上，「公投」違憲，完全沒有法律依據，「佔中」搞手為挽劣勢不惜屢次「搬龍門」，意圖欺騙市民參與「公投」，網綁溫和反對派，最終就是要達到偽造民意、推動「佔中」的目的。廣大市民必須看清「佔中」本質，別被「公投」騎劫民意，共同以理務實的態度推動政改。

在香港進行「公投」，沒有憲制性法律依據，沒有法律依據變相「公投」就是違法，本質是挑戰中央對本港政制發展的憲制權力，挑戰「一國」原則，「佔中」搞手變相「公投」政改方案，目的就是要讓對抗中央的人當選特首，暴露「港獨」底牌。而且，政改屬於「一國」範疇的主權事務，中央對本港政改有憲制上的主導權和決定權，絕對不容挑戰。「佔中」商討日與「6.22公投」的結果，在「政改五步曲」中都沒有任何角色，不具有任何法律效力。現在「佔中」意圖通過「公投」決定政改方案，否則就要發動「佔中」云云，這是意圖將政改引到違法歪路。

「搬龍門」騙入「公投局」

「佔中」搞手與激進反對派合流，動員篩選出3個一律含有「公民提名」元素的選項作「公投」選擇，此舉令溫和反對派大為不滿。為挽聲勢，可以看到「佔中」搞手此後不斷以投票內容、安排、解讀等方面，在「公投」細則上屢次「搬龍門」，修改規則，包括在3個方案以外增加一條「國際標準」原則性題目供參與者選擇、將勝負標準由30萬人縮至只有10萬人等等。這些修改，可最大限度增加參與「公投」的人數，為主張連法普選的激進派造勢。激進派在「公投」中輸打贏要，是激進派網綁溫和派的伎倆，「搬龍門」誘騙參與，廣大市民和溫和派選民最終只會被違法方案騎劫意願，充當偽造民意的棋子。

「佔中」搞手搬盡所有龍門自圓其說，不但令「佔中」無論在甚麼情況下，都能「師出有名」，更要欺騙市民參與，偽造民意，為「佔中」造勢，結果只能是越走越激，最終破壞普選。基本法和全國人大常委會有關決定的規定，在在指明了特首選選的路，「6.22公投」可供選擇的貨色，盡是違法選項，最終只會妨礙落實普選，不可能求取共識。中央已反覆強調依法落實普選的要求，煽動「6.22公投」、「佔中」等連串抗爭行動，製造所謂民意，要脅中央政府在政改問題上讓步不可能得逞。推動違法「佔中」的人應放下幻想，返回法律框架上討論，鼓吹違法「公提」方案的所謂「6.22公投」，只會增加推動政改的障礙。

美英自身難保焉可恃之

黃熾華

特區政府展開有關有量政改諮詢半年來，香港的反對派政客紛紛向美、英等國「前赴後繼」爭寵、求援：繼前月被稱為「吳三桂」和「民主阿婆」這兩個港英舊電池赴美乞求美國拜登「摩頂」、表態干預香港內部事務後，日前又有公民黨、民主黨和公專盟等5名反對派議員登上半山司徒拔道「謁見」英國駐港總領事吳若蘭（Caroline Wilson）尋求「指點」迷津。反對派政客對於去上海與中央官員商討政改百般扭捏，卻如此如蟻附膻地爭相向外國反華勢力朝聖，一逆一順之賣國求榮不用揭露已彰彰明甚矣！

然而美英兩國是香港反對派倚靠的大山嗎？這使筆者想起《資治通鑑》「唐玄宗天寶十一年」的一段史實：或（有人）勸陝郡進士張彖謁（楊）國忠曰：「見之富貴立可圖」。彖曰：「君輩倚楊右相如泰山，吾以為冰山耳。若皎日既出，吾輩得無所恃乎？」果然，安祿山之亂促馬嵬坡之變，楊貴妃及其堂兄楊國忠伏誅，張彖幸免受株連矣。我看，美英亦冰山耳，香港反對派焉可恃之？

從政治而言，美國乃外強中乾日出即溶之冰山。美國從阿富汗、伊拉克敗北，死傷枕藉，為了壯膽，揚言戰略重點「重返亞洲」，然小小塔利班都打不贏，能圍堵崛起強大的中國乎？這恰似要挾泰山以超北海，非不為也，是不能也。難怪近日總統奧巴馬在西點軍校演講直言：美國無力在太平洋發動戰爭。就國內而言，自2008年因次貸危機引發金融海嘯，至今沉痾難治，失業率高企，去年政府因黨爭內鬥和資金短絀，還要停止運作癱瘓。美國現在真如日薄西山，光芒盡盡，連出手協助敘利亞反對派都有心無力，在烏克蘭眼巴巴讓克里米亞分割出去，能為香港反對派「支援」甚麼？不錯，夏千福也出口術、請飲茶、施美援，正所謂「強弩之末不能穿魯縞」。香港反對派恰如一個患了反中亂港的癌症末期病人，靠靠鹽水能救治嗎？

吳若蘭論民主大言不慚

英國亦大同小異：首先，這約翰牛在歐盟早失去話語權，話語權在德、法兩國；其二，英國首相卡梅倫前訪華，帶來數以百計企業爭取中國投資救援，連財政預算案也要訪華回英後再修改制定；其三，當年鐵娘子挾福島戰勝餘威到北京就香港問題和鄧小平討價還價，失敗而灰溜溜，於意馬心猿之時在大會堂門前跌了一跤，成為英國下不了台階的「經典」，最後不得不在1997年7月1日準時把霸佔155年的香港歸還中國。現在，英殖民的遺老遺少看着末代港督彭定康到港，舉龍旗高呼「英國回來」，歷史證明，英國和彭定康，冰山耳，不可靠。

現在的英國駐港總領事吳若蘭，與戴卓爾夫人比，是蚊子與大鯢比。她大言不慚地對香港選舉云：「real choice for the people」（給人民無篩選的選舉）。我們要問：你們英國的首相是人民一人一票選舉的嗎？上、下議院那些貴族、地主代表是普選的嗎？都不是。香港普選是中國的內政，吳若蘭作為外國代表干預屬於中國內政的事，有違身份和國際準則，何能狡辯！

英美是兩座漂浮於海洋水面的冰山，正在溶化，勸香港的反對派：冰山莫倚了。

譚凱邦扮環保鬥士 實為范國威「打手」

郭中行 資深評論員

每逢星期日，在旺角、銅鑼灣、沙田市中心等旅客購物點，都會見到一小撮激進反對派人士在上演「辱客」鬧劇，不斷挑釁內地旅客，雖然除了《蘋果日報》之外，主流傳媒都懶得理會，但這班人卻依然樂此不疲地大搞針對內地旅客行動，當中主要成員就有網名「金金大師」的梁金成、環保觸覺總幹事譚凱邦以及所謂「真愛聯」的梁爽等人。這些人除了都屬於反對派內最激進的一翼外，還有一個共通點，就是都與「新民主同盟」的范國威有千絲萬縷關係，梁金成是范國威的親密戰友，雖然早前被范「棄車保帥」，但亦沒有影響彼此的合作關係；而打着環保鬥士招牌的譚凱邦，實際上是「新民主同盟」的社區主任，是范國威的「打手」。

環保鬥士變激進鬥士

譚凱邦本身是一名教師，及後成為環保觸覺總幹事，開始以環保鬥士的姿態廣為外界認識，並且曾參選立法會選舉大敗而回。過去他關注的亦主要是環保議題，然而，近年他的立場和喜好卻出現一百八十度轉變，再見不到他談論環保，反而成了最激進的所謂「本土派」，主張以極端手段針對內地人，公然挑動對新來港人士的歧視，與范國威、毛孟靜之流沆瀣一氣。他更走上前參與各種政治活動，以所謂「驅蝗」行動去針對內地旅客，甚至連反對派的活動也見到其身影。就如近日民主黨中西區區議員許智峰，借所謂基本法撥款問題四處鬧事，更跨區到深水埗區議會搞事，當中竟然見到譚凱邦去聲援支持，說明他已經由所謂環保鬥士變成激進鬥士。

與范國威互相利用

這其實正是范國威一貫的伎倆。在反對派內，范國威屬於最投機取巧、最沒有政治道德誠信的一伙，為了成為立法會議員可以「背叛」自身政黨；在選舉

時落井下石；為了當選可以轉走激進路線，變身成為所謂「本土派」。只要有利益他保住議席，范國威可以隨意改變原則底線。然而，他也知道激進路線只能討好一班激進人士，在中間選民中卻是「趕客」行為，這也是「新民主同盟」盟友最不滿范國威的地方。於是，他便將這些激進行動「外判」出去，由梁金成、譚凱邦等人以不同身份不同組織「承包」，而范國威則以個人身份參與，既可抽水，出事時又不用上身。其中一個明顯例子，就是在台灣「反服貿」風波中，范國威牽頭由譚凱邦等人在台灣報章刊登廣告，聲援「台獨」分子「反服貿」，聲言「寧被邊緣化勿被中國化，免跌進香港衰落的同一軌跡」，這正是彼此合作的慣例。而作為回報，范國威也承諾協助梁金成、譚凱邦等人參選區議員，利用「新民主同盟」的票源和資源，來回報這些「打手」的「辛勞工作」。

因此，近年不少打着「本土」名義的行動，表面上是網上團體所發起，實際上是范國威以及一班激進派議員在幕後支持和操縱，梁金成、譚凱邦、梁爽等人不過是前台的「打手」和「棋子」而已。不過，范國威也要認清現時他正有後園失火之虞，「新民主同盟」一班黨友早已對范獨斷獨行的做事手法不滿，加上其針對內地人的行為將會得大量中間選民，范國威就是以「打手」上陣都難以推卸責任。看來，范國威要保住其寶貴的立法會議席，隨時又要借譚凱邦人頭一用。

新疆反恐要正視四「難」

錢峰 中國南亞學會常務理事

從3月1日昆明火車站的恐怖砍殺，到4月30日烏魯木齊火車站的惡性爆炸，再至「5·22」烏魯木齊暴恐事件，當前涉疆暴恐活動愈演愈烈，嚴重影響社會穩定和民族團結，背後折射出當今各國反恐面臨的不少共性難題。

一、「小微型團伙」襲擊難料

恐怖集團通常組織架構較為清晰，有策劃、指揮、訓練、實施等明確分工，並有較為穩定的技術、資金和後勤支持，其襲擊具有持續性。惡名昭彰的「基地」組織在這方面表現得最為明顯。但集團化的恐怖組織面臨資金籌措、日常運作、後勤保障、信息保密等一系列問題，其活動必有蛛絲馬跡可尋，某種程度上反有利於反恐部門集中資源，有針對性和指向性地予以防範和打擊。反觀近來涉疆暴恐活動，卻是小型甚至是微型暴恐團伙所為。實施昆明襲擊案的5名恐怖分子是在偷渡失敗後臨時決定作案的。實施烏魯木齊火車站爆炸的僅2人，「5·22」事件共5人。這種「小微型團伙」式襲擊，由於人數少，所需資金不多，便於通聯運作以及防止信息外洩，具有很強的突發性，是最難防範的恐怖襲擊方式。

二、人口密集場所難防

從俄羅斯到南亞，從美國到東非，近年來一系列震驚世界的暴恐事件表明，恐怖分子早已拋棄傳統恐怖襲擊以軍政「硬目標」為主，較少傷及平民的做法，目標越來越多瞄準學校、醫院、商場、車站、市場、體育賽事等人口高度密集的場所。受制於這些「軟目標」天然的開放性、社會性及分散性，再有效率、再為強大的反恐部門也難以面面俱到。此外，這些場所出入口眾多，建築結構複雜，人流量大，也為恐怖分子得手後趁亂逃脫提供了便利。

三、網絡傳「恐」源頭難堵

網絡是一把「雙刃劍」。一方面，恐怖分子利用網絡進行煽動、策劃和組織；另一方面，反恐部門借助網絡進行偵察、防範和打擊。隨著智能手機的日漸普及以及社交媒體的飛速壯大，如何有效遏制網絡涉恐涉暴信息，更加任重道遠。據官方統計，僅2013年，「東伊運」就製作發佈107部宣揚暴力恐怖、宗教極端、民族分裂內容的音像視頻，超歷年總和，煽動性極強，成為當前涉疆暴恐事件頻發的直接誘因。近年來破獲的多起案件中，暴恐分子幾乎都是先收聽觀看暴力恐怖

音視頻，最終實施暴恐活動。此外，由於網絡的開放性，暴恐分子製造簡易爆炸物的門檻越來越低，而許多製作材料又源自日常生活，進一步增大了反恐的難度。

四、預警性情報難「得」

反恐成效與情報能力息息相關。但在「敵暗我明」這種永遠不對稱的態勢下，特別是近年來恐怖分子紛紛加強了防範意識，加上「小微型」暴恐團伙甚至「獨狼」作案的增多，線索性、行動性和預警性情報匱乏日益成為困擾各國的共同難題。以美國為例，「9·11」事件後，美國成立了國土安全部，設置了統管16個情報單位的國家情報總監，組建了國家反恐中心，反恐情報觸角遍及全球。即便如此，對於去年4月的波士頓馬拉松爆炸案，美國情報和反恐部門事先也是「兩眼一抹黑」。

當前，新疆嚴打暴恐專項行動正在緊張進行中，現已取得重大戰果。面對殘狡狡猾的暴恐分子和現實難題，中國政府和民眾既要堅信「魔高一尺，道高一丈」，努力探索治標治本的反恐之策，更要摒棄「絕對安全」的思維方式，認識到這場鬥爭的艱巨性和複雜性，甚至恐怖事件的難防性，做好打持久戰的充分準備。