今日香港＋能源科技與環境＋現代中國＋全球化

沙中線古井 保育大陣仗

發展疑難

自從沙中線土瓜灣站工地範圍發現宋元文物，對如何處理考古工作和鐵路建造的情況，社會爭議聲不斷。發展局局長陳茂波表示，政府已決定原址保留工地中發現的首個宋代石井，至於其後發現另一個宋代石井及其他殘存石構建築的考古地點，則待今年第三季完成考古工作後，才能訂定合適保育方案。保育與發展一直是恆常議題，兩者應如何平衡？在這過程中，公眾又可擔當甚麼角色？下文將作詳細探討。

■李浩彰 順德聯誼總會鄭裕彤中學通識科教師

今日香港（按教育局課程指引）

議題探索

主題1：生活素質

探討問題：香港維持或改善居民的生活素質的發展方向如何？

・香港居民對不同層面的生活素質的優次有甚麼不同看法？

主題2：法治和社會政治參與

探討問題：香港居民如何參與社會及政治事務？就法治精神而言，香港居民如何行使權利和履行義務？

・香港居民對社會及政治事務的參與程度和形式受甚麼因素影響？他們的參與有甚麼意義？為甚麼他們會有不同的訴求？有關訴求帶來甚麼影響？

遺蹟逾兩百「顛覆」港歷史

新聞背景

港鐵沙中線工程，令埋沒千年的宋王臺聖山遺蹟被發現，出土大量宋元時期到上世紀60年代的遺蹟遺物，有關勘查於前年已開始第一期考古發掘，初步工作已於去年完成，根據報告，在第一期考古範圍內已發現共239個遺蹟，包括5個古井、16個墓葬等。

有學者形容說，這是香港有史以來最重大的考古發現，譬如其中一口屬宋元時期且保存良好的方井，為本港首見，顯示千多年前在啟德區內已有人居住。古諮會成員高添強說，古物證明本港市區不單是殖民地後開拓的小漁港，而是早在宋元年代已有頻繁貿易活動的地方，這對大眾所認知的香港史觀有所「顛覆」。

宋王臺公園

概念鏈接

保育（Conservation）：指一切保護歷史建築使其文化意義得以保存的措施，包括修復、翻新、改建及活化再利用。

■香港文匯報記者 吳欣欣

■李鄭屋漢墓現以博物館形式向公眾開放。資料圖片

請先閱讀以下資料，然後回答問題：

模擬試題 LS

資料一

《中國文物古蹟保護準則》參照以1964年《威尼斯憲章》為代表的國際原則，1995年開始制定，2000年通過，共5章38條，分為總則、保護程序、保護原則、保護工程和附則。在第一章的總則說明，文物古蹟包括地面與地下的古文化遺址、古墓葬、古建築、石窟寺、石刻、近現代史蹟及紀念建築、由國家公布應予保護的歷史文化街區（村鎮），以及其中原有的附屬文物，並規定文物古蹟應得到合理的利用，但不應為當前利用的需要，而損害文物古蹟的價值。《準則》第十八條也說明，這些古遺址「必須原址保護。只有在發生不可抗拒的自然災害或因國家重大建設工程的需要，使遷移保護成為唯一有效的手段時，才可以原狀遷移，易地保護」。

■資料來源：《中國文物古蹟保護準則》

資料二

沙中線於2012年動工，由政府全資興建。路線分兩大部分，包括大圍至紅磡段及金鐘至紅磡段。整個擴建部分長約17公里，設10個車站。項目能提升現時鐵路的載客量，紓緩現有客量壓力，特別是東鐵線大圍至九龍塘段及荃灣線過海段的擠塞情況。同時亦為啟德、土瓜灣及馬頭圍提供鐵路服務。預計於2020年，每日乘客量高達110萬人次，平均每年節省的交通時間為8,500萬小時。此項目在2020年會帶來44億港元的直接經濟效益，創造16,000個職位。原本造價估計約374億元，現已飆升至789億元。路政署高級工程師（沙中線）王偉光指出，現時古井發現處是隧道鑽挖機豎井位置，如豎井工程未能依時進行，工程將嚴重延誤，屆時或會被承辦商追討，估計每日損失公帑達7位數字。

■資料來源：綜合各大報章

資料三

以下列出過往本港古物古蹟的處理方法：

・**深水埗李鄭屋漢墓**：1955年平整地盤興建李鄭屋邨時被建築工人發現。出土明器共58件，包括陶製器皿及青銅器物。墓室形制及出土明器式樣顯示，古墓的建造年代應在東漢期間。現已闢作李鄭屋漢墓博物館。

・**九龍寨城公園九龍寨城南門遺蹟**：1847年，清廷修建九龍寨城，駐兵數百以加強海防。城牆用花崗石條構築，有6座瞭望台和四道城門，南門為正門。1987年，政府宣布清拆寨城，原址興建公園。清拆期間，曾進行考古勘查，發現寨城東門和南門的牆基和石板通道保存完好，並在南門原址發現兩塊石額，上刻「南門」和「九龍寨城」等字。 南門遺蹟原地保留，以供市民參觀。

■資料來源：古物古蹟辦事處網頁

想一想

1. 你是否同意「社會發展比文物保育更重要」這個說法？

2. 在進行規劃道路運輸設施項目的過程中，你認為港府應讓其他持份者有多大程度的參與？

參考答案

■和昌大押獲得政府活化。 資料圖片

1. 題目拆解：題目將兩個項目「社會發展」及「文物保育」並列，要求同學比較重要性。應先將兩者進行定義，可用「舉例定義」方式：「社會發展」的例子可為地鐵線路（如沙中線）的動工，「文物保育」則為宋王臺聖山遺蹟。以此為基礎，再觸類旁通，討論其他個案，如李鄭屋漢墓、美利樓、和昌大押等。比較時應考慮正反立場，並進行駁論。

應讓其他持份者有大程度的參與：

・其他持份者能為政府方案提出見解，避免政策盲點，有助優化計劃。

・政府的角色為平衡各持份者訴求，應讓其他持份者各抒己見，繼而促成各方接受的方案；加上規劃使用公帑，需顧及大眾利益。

・不少道路規劃，如沙中線鋪設，乃由政府出資興建，即運用廣大納稅人的公帑，故其他持份者介入實屬必要。

同意「社會發展比文物保育更重要」：

・**社會發展利港長遠發展**：社會整體利益而言，沙中線建設能大幅節省交通時間，為社會節省更多時間成本；長遠發展角度而言，社會發展屬當務之急。現時香港處於全球化的競爭環境，早日完成完善的基建系統，可突圍而出，增加競爭力。

・**社會發展利港整體利益**：若為保留文物古蹟而令土瓜灣站重新選址，將大增經濟成本，而且由於鐵路由政府出資興建，即運用大量公帑，大幅損害社會整體利益。原本造價估計約374億元的沙中線現已飆升至789億元，若工程延誤，屆時或會被承辦商追討，估計每日損失公帑達7位數字。

不同意「社會發展比文物保育更重要」：

・**助重塑社會歷史**：不少文物有深遠意義，能更立體全面了解香港歷史，證明香港市區不單是殖民地後開拓的小漁港，而是早在宋元已有頻繁貿易活動的地方，令港人對自己居住的土地有更深入認識，加強社會凝聚力。

・**更符合國際做法**：現時國際社會對文物保育有明確指引，中國2000年亦已實施《中國文物古蹟保護準則》，說明「文物古蹟應得到合理的利用，但不應為當前利用的需要，而損害文物古蹟的價值」，故即使面對社會發展，文物保育仍更重要。

2. 題目拆解：題目分為前後兩部分，前半部分點出規劃道路運輸設施項目，後半部分為「港府應讓其他持份者有多大程度的參與」。不少考生會將焦點集中於前半部分的規劃道路運輸設施項目，繼而討論應否進行相關規劃。但前半部分主要提供一個處境，重點則在於後半部分，透過問及「港府應讓其他持份者有多大程度的參與」，考問政治參與的意義。若在審題時不準確，便很易跌入對焦不確的陷阱。

應讓其他持份者有小程度的參與：

・不少持份者間存在難以消弭的衝突，例如沙中線土瓜灣站發現文物，保育人士要求原址保留，但有人認為將站調遷會影響周邊發展而反對。

・近年通脹加劇，不少工程因延誤而令造價飛升，若讓其他持份者參與，可能影響工程進度，令造價進一步上升。

保育發展兩難 作答不宜太激

尖子必殺技

「沙中線土瓜灣站發現宋元文物」是熱門的時事議題，若不了解詳情，很難回答相關問題。事件的爭議點是：保育與發展的兩難。

關於保育問題，最基本要考慮的是文物價值。土瓜灣站地盤發掘到宋元時期古蹟，有學者認同該批文物的價值。從文物保育原則出發，當然期望開展工程前先制訂全面保育方案，甚至原址保留文物遺址。

而從經濟發展原則考慮，有人預期土瓜灣站或要移位，影響前後路軌建設、車站地點及附近公共設施，可能涉及數以千萬的額外開支，若將古井原封不動地搬遷又要面對耗資問題。

同時，與事件相關的考古專業知識並不易理解，如「先考古、後保育」概念、土層移除方式、興建車站的挖掘地底鑽挖技術等。因此，若同學不理解，便不宜胡亂使用；但比較重要的文物，如方井、龍泉青瓷及古屋遺址等就必須知道。

最後，同學要留意作答語氣，不宜過分極端激進。如「放棄全面原址保留遺蹟是完全違背保育原則」、「為保護文物，動用巨額也在所不惜」等就太極端了。

■劉穎珊 首屆文憑試通識科5**元狀、中文大學中國語言及文學系二年級生

■備受保育的美利樓具有文物價值，現成旅遊景點。 資料圖片

延伸閱讀

1.《有關沙中線土瓜灣站的考古工作概要》，古物古蹟辦事處 http://www.amo.gov.hk/scl/pdf/brief_scl.pdf

2.《沙中線工序遷就考古 冀如期竣工》，香港《文匯報》，2014-05-11 http://paper.wenweipo.com/2014/05/11/HK1405110030.htm

3.《密切監察沙中線考古工作》，香港政府新聞網，2014-05-02 http://www.news.gov.hk/tc/categories/infrastructure/html/2014/05/20140502_112417.shtml

■香港文匯報記者 吳欣欣