

增強說話能力之三

「兩項陳述」須兼論 非「你死我活」

名師應試錦囊

預告：「增強說話能力之四」將於11/6(星期三)刊登。

逢星期三見報

中國語文科卷四說話能力卷是第一科應考之卷，苦讀多年，緊張不在話下，此卷還要與幾位不相識的考生，在兩位金睛火眼的考官「監察」下，進行有效、充實的討論，不易應付。很多平日在校練習時表現不錯的考生，未能取得理想成績，究其原因，除是臨場失準，就是忽略題中必須討論的事項，最易犯此錯誤的題目，非「兩項陳述」的題型莫屬。在應對此類題目時，有以下各點須注意：

可討論傾向認同哪邊

兩項陳述，非為選項，應兩項兼論：如：「識時務者為俊傑」這種態度，有人認為是認清潮流、聰明能幹(A)；也有人認為是投機取巧、隨波逐流(B)。試談談你的看法。面對此題型，考生常誤以為二選一作為自己論述的立場便可，其實應先表達自己對此兩項陳述的理解，不宜偏執只選定一項，題目不是非A即B，可探討為何有人認為A，為何有人認為B的原因，A與B不一定是「你死我活」，可以是兩者並存的意見交流。當然，考生亦可在闡述對兩項陳述的基本理解後，表達自己較認同哪項陳述。

靠比較指出邏輯關係

比較意圖要加強，不可只集中討論其中一項陳述：



若考問你對「香港青年比上一代聰明」一說有何意見，你該如何回答？圖為「香港青年音樂節」。

題目刻意設定對同一議題有兩項陳述，即表示兩項陳述難分對錯，是不同人對不同事物、在不同環境、有不同動機，具不同意義的考慮下，而產生這兩項不同的看法，故應通過比較，指出兩項陳述的邏輯關係：

如同是「識時務者」，但有人利用「時務」的心態不同，而導致兩個不同的評價，如利用時勢來達致己

身目的或利益，就是投機取巧；如為標準或原則，尤其民族大義等，而按時機調整方針，則為聰明能幹，這就能指出兩項陳述的關係，在於「識時務者」不同心態、動機和意義，而決定我對他的評價。

提恰當例證引申論點

提出恰當的例證，引申論點，理念先行，例證為輔：

兩項陳述題強調邏輯關係，不宜只空談個人看法，必須以有力的例證，加以闡釋，扣題說明。如五代十國時侍奉「五朝、八姓、十三帝」的馮道，最為人詬病的是其政治道德，歐陽修曾稱他為「無廉恥者」、司馬光也稱他為「奸臣之尤」，歷史對他「識時務」的行為，是不忠的表現，只為個人利益，隨波逐流。

然而，一代著名諫臣魏徵當年追隨李密，為的是將失去民心的隋王朝推翻。這是他「識時務」的表現——識國家之時務，識腐朽王朝即將崩潰之時務。為達此目的，他多次給魏公李密上疏，勸他「有功不賞，戰士心墮」，足以使其無法戰勝敵人。然後他輔助唐朝，在最初幾年中，魏徵先是在太子李建成府中擔任洗馬。李世民登基後，將其拜為諫議大夫等職。可以說，在幾十年的政治生涯中，魏徵數易其主，他的「識時務」在歷史上卻頗有正面評價，因為他在任內盡力令皇帝和朝廷少犯錯誤，為的是社稷安危，百姓福祉。

思考題

請思考以下題目，並找出兩項陳述的邏輯關係。

題目：「香港青年人一代不如一代。」也有人說：「香港青年人比上一代聰明。」試談談你的看法。

提示：同學可指出認為「香港青年人一代不如一代」是消極的看法；認為「香港青年人比上一代聰明」是積極的看法。

練習雖要做 重質不重量

尖子教路

逢星期三見報

早前已在專欄提出六大摘星要點，包括：

- 1. 多做義工，培養專注力。
2. 撰寫筆記，辨清角色。
3. 把握時間，標示題目關鍵字眼，推算答案。
4. 理解錄音內容，理順前文後理。
5. 筆記只抄重點，善用簡體字。
6. 不要太糾結於收音機型號。
7. 不單做，還檢討：雖然筆者曾提及自己並無進行太多練習，但這並非否認溫習的效用。
8. 看分數，心有數：很多時，我們會遇到多項選擇

題、填充題，選多了、寫多了會被扣分。但究竟要選多少個？這時，便要從該題的分數推敲，通常這些題是一分一個答案；若分數是雙數，一般來說答案數目也會是雙數。另一方面，假如題型是短答或填表，每一分須寫10個字。緊記，聆聽卷沒多餘時間，要求精簡。

9. 「奪命四式」變三式：曾聽聞有考生稱判斷題為「奪命四式」，現在四式已減為三式。相信大家常混淆的是「錯誤」及「無從判斷」。其實，分別兩者要從題目的陳述，有無與內容有矛盾和分歧而界定。若明顯與錄音內容相連，就是「錯誤」。

例如錄音說：「小明說他喜歡上學，因為可學到很多知識。」
描述一：小明認為上學可結識朋友。
描述二：小明指出上學可結識朋友。
答案為何？描述一是無從判斷，而描述二是錯誤。錄音只提出一個小文喜歡上學的原因——學到知識。描述一和描述二的分別在於「認為」和「指出」。前者是心理推測，我們不能從錄音上充分推斷是對或錯，而且「結識朋友」無與「學到知識」相衝，因此是「無從判斷」；後者則是行為上(事實式)的，由於錄音根本沒提，因此是「錯誤」。

九大技巧已全部列出。最後，筆者也要不厭其煩地說：有精神才是最重要！

陳曉慧 中文科尖子

學通成語

星期三見報

1. 慘淡經營

托爾斯泰從最初受案件觸動，到寫成《復活》，總共慘淡經營了12年之久。(✓/✗)

2. 滄海桑田

原來的漁村現在成了國際大都市，真是滄海桑田啊！(✓/✗)

3. 滄海一粟

個人的生活經歷再豐富，跟人類歷史變遷比起來，都不過是滄海一粟。(✓/✗)

參考答案

- 1. (✓) 解說：「慘淡經營」形容費盡心思謀劃和從事某項事情，多誤作「生意很差」。
2. (✓) 解說：「滄海桑田」一般用來比喻世事變化很大。
3. (✓) 解說：「滄海一粟」比喻非常微小。

資料提供：商務印書館

書籍簡介：將生活中常用的1,000個成語分為最常寫錯、最常理解錯、最常用錯、最常搭配錯誤及最常犯邏輯錯誤，通過練習和例句掌握成語的語境。

古文識趣

隔星期三見報

文章要旨題 須掌人、事、情、理

「文章要旨題」是考評局每年必考的題型，至為重要。所謂「文章要旨題」，即考核對文章主要內容理解程度的題型，是作答其他題型的必要條件。考生須先掌握篇章重點、文章大意、理解中心思想，方能鑑賞。

一般而言，文言文的内容大意不外乎4類，包括「人物」、「事件」、「感情」與「哲理」，考生只須掌握篇章大意，答題自然事半功倍。

人物方面：須注意篇章涉及的人物角色身份，分主次，定性格。

事件方面：須掌握事件的發展脈絡，包括「開端」、「發展」、「高潮」與「結局」。

感情方面：須理解篇章作者或人物所表達的感情，如喜、怒、哀、樂等。

哲理方面：須明白篇章欲說明的道理與體會，可涉及人生、社會、國家等。

謝旭博士

作者簡介：香港中文大學客席講師，教授中國文化與通識課程。考評局資深主考員與閱卷員、專欄作家。哲學博士、文學碩士。PROLOGUE教育總監、中國語文科與通識教育科名師。電郵：Dr.JukTse@gmail.com。



探究儒學系列之三

人性惡——荀子自打嘴巴？

文化拾穗

隔星期三見報

「聖人須法度變善良」陷兩難

倘若性惡人人相同，那麼，聖人是否也須外在的法度，以改變其性惡呢？這一問，無論答案如何，均令荀子泥足深陷。

如果答案是，則聖人與常人有何分別？他頂多是法度之傳遞者而已！此外，聖人所師的法度從何而來？孔孟師成湯，成湯師堯舜，堯舜師何人？無論最後是誰，他總不能是善的源頭，那麼，善從何而來？這是荀學不察之缺陷。

如果答案不是，則這些聖人何以異於常人、何以他可不依賴前人之法度而突破性惡？這豈非與「人惡須外在動力而轉化」之說自相矛盾？當然，荀子也察覺到這問題，他嘗試去修補。他說聖人與常人的性雖然相同，「凡人之性者，堯舜之與桀跖(夏桀，暴君；盜跖，大賊)，其性一也」，但二者卻

有不同之處，聖人能「化性起偽」(化性惡為善，激發起善心)、能「積思慮，習偽故，以生禮義而起法度」(積累思慮，實踐後天道德，能產生禮義法度)。可是，這樣的補救，只是文字遊戲而已，荀子用的「性」(先天)與「偽」(後天)是任意的，結果是越補越糟。至終仍難逃一問：何以聖人「後天」有這種「化性起偽」的能力而普通人無？

「入鄉隨俗為尊重人」超常規

歸根到柢，荀子未明儒學的仁心本性，結果用了外在的標準，如禮法、制度等作為價值根源，大乖儒學本意。下述儒學在中學教育之應用：

筆者曾擔任訓導主任，其中工作是培訓風紀員。筆者常問他們一些問題，藉以觀察其道德層次；道德層次也者，是人的道德判斷準則。根據美國學者柯柏說：道德判斷有3個層次，第一是以個人利害為標準的「準常規層次」，第二是以規則的「常規層次」，第三是以普遍律則的「超常規層次」，筆者認為第三層次與儒學的本心相通。

筆者常問的問題是：如果你參加旅行團，遇到「入廟脫鞋」的規矩時，你依從否？為甚麼？倘若學生說是怕罰款或給人恥笑，則他只停留在第一層，不宜擔任風紀。倘若他能說出那是「入鄉隨俗」的規矩，不遵守會得失某些人，那是第二層次，他可擔任普通風紀員。倘若他能說出「入鄉隨俗」是為了尊重別人，那是古今中外俱同的標準，也是本心的判斷，這是第三層次，方可擔任風紀隊長。

以規矩取代道德、條例代替仁心，那不是德育的目的。中學德育，不應停滯在規條的層次，要往高處洄溯。



筆者認為，能說出「入鄉隨俗」是為尊重別人者，方可擔任風紀隊長。圖為學校風紀隊集訓。

團丁 作者簡介：現職中文教師，大學畢業之後，全程投入教育事業之中，一晃眼30多年。知命之後，回歸中國文化；躬耕校園一隅，推廣儒道，自得其樂。