

按照俞正聲主席希望 港區政協委員應扮演好四個角色

屠海鳴 香港僑界社團聯合會永遠名譽會長、中華海外聯誼會理事、中國僑商投資企業協會副會長、上海市政協常委



屠海鳴

5月22日，中共中央政治局常委、全國政協主席俞正聲在會見港區省級政協委員聯誼會訪京團成員時提出四點希望。這四點希望，其實提出了一個重要課題：在「一國兩制」的政治體制下，港區政協委員如何發揮積極作用？目前，港區有全國政協委員200多人，有省級政協委員2000多人，有副省級以上政協委員5000多人，他們大多數是社團領袖，是各行各業中的領軍人士或佼佼者。按照俞主席的四點希望，筆者認為，港區政協委員應扮演好四個角色：「一國兩制」的堅定維護者，提升香港競爭力的有力推動者，香港與內地交流交往的親善使者，偉大中國夢的積極參與者。

俞主席在會見港區省級政協委員聯誼會訪京團成員時提出了四點希望：一是聯誼會要引導委員帶頭貫徹落實「一國兩制」方針和基本法，推動香港政制發展在「一國兩制」、基本法和全國人大常委會決定的軌道上平穩有序推進；二是聯誼會要把握經濟全球化和內地深化改革所帶來的機遇，引領港區的廣大政協委員與特區政府一道，多做協調關係、化解矛盾、促進和諧的工作，在增強香港競爭力、發展經濟、改善民生等方面發揮更大作用；三是港區政協委員要自覺擔當責任，做香港和內地交流交往的紐帶，為增進兩地交流和理解獻計出力；四是聯誼會要密切保持與內地政協組織之間的聯繫，支持政協的各項工作，多提意見建議，為國家經濟社會發展、為人民政協事業的發展多做貢獻。

當好「一國兩制」的堅定維護者

「一國兩制」是人類歷史上的一大創舉，這種制度安排，既維護了中國的主權與領土完整，又尊重了香港原有的制度、文化和生活方式。香港回歸17年來，這種制度安排為香港的繁榮穩定發揮了積極作用，其

好處是顯而易見的，使香港保持了原有的活力。而每到危機關頭，無論是亞洲金融風暴、沙士，還是全球金融危機，中央政府都出手相助，成為香港堅強的後盾。客觀地講，回歸17年來，香港的市場活力沒有絲毫減弱，而由於有中央政府的支持，抗風險能力大大提升。然而，「樹欲靜而風不止」，總有一些國外勢力把香港當成「反共亂中」的「橋頭堡」，培育自己的代理人，利用香港與內地的制度差異，利用某些港人對內地遊客的不滿情緒，或製造事端，或小題大做，或借題發揮，欲把香江之水攪渾，自己好渾水摸魚。港區政協委員是香港的社會精英，與普通市民相比，見多識廣，有更強的辨別是非能力和大局意識，關鍵時刻應該大膽地站出來，揭穿某些人、某些勢力的騙人把戲，引導市民認清這些人、這些勢力的真實用意，維護香港的法治和秩序，當好「一國兩制」的堅定維護者。

當好提升香港競爭力的有力推動者

俞主席在講話中，希望港區政協委員在增強香港競爭力、發展經濟、改善民生等方面發揮更大作用。恰

巧，瑞士洛桑國際管理學院5月22日公佈了全球競爭力排名，香港排名較去年下跌1位，跌至第四。新加坡連升兩位，排名第三。香港不是沒有潛力也不是沒有機會，香港是全世界經濟發展最有潛質的一個地區，而國家也給予很大支持。香港在發展過程中，確實碰到很多阻力。「臨淵羨魚，不如退而結網」，香港全社會應該痛定思痛，齊心協力提升香港的競爭力。特區政府提出的有利於社會發展、有利於提高競爭力的政策、建議，希望能夠盡快得到立法會的支持和通過。在這項工作中，港區政協委員應該發揮聯繫廣泛的優勢，多做有益的工作，成為提升香港競爭力的有力推動者。

當好香港與內地交往的親善使者

去年以來發生的很多事件說明，兩地民眾在日益頻繁的交往中確實存在一些摩擦。內地遊客的大量增加在帶動香港經濟的同時，也給香港市民的生活造成一些不便，少數內地遊客不文明禮貌的行為，也引起一些港人的反感。港府也採取了種種措施修補當中不足，以最大限度降低上述行為對港人正常生活的負面影響。中央也已經將完善個人遊政策列入了國務院港澳辦的議事日程。在這種背景下，港區政協委員應該發揮各自優勢和渠道，引導港人客觀理性地看待內地遊客來港帶來的正、負效益，疏導港人情緒，也加強與內地有關部門的溝通，促進一些棘手事情的處理。總之，多做消除隔閡、增進理解的工作，當好香港與內地交流交往的親善使者。

當好偉大中國夢的積極參與者

目前，中國正在實現「中國夢」的歷史進程中，

「中國夢」是國家夢、民族夢、人民夢，港區政協委員不能置身事外，也不能兩眼只盯着香港，而應該胸懷祖國、眼望未來，通過與內地政協組織、政協委員的交流溝通，更深刻地理解人民政協的地位和作用，為人民政協事業的發展獻計獻策；通過與內地一些地方政府的交流溝通，搭建起內地與香港合作的橋樑，為內地的經濟發展、特別是中西部地區的發展獻計出力。總之，港區政協委員要胸懷全局、主動作為，爭當偉大中國夢的積極參與者。

俞主席十分關心、重視、支持政協委員的履職工作。他在擔任上海市委書記時，就一直鼓勵政協組織和政協委員，緊緊圍繞黨和政府的中心工作履行好職責。他不僅經常在政協委員的提案、課題、建言、社情民意等報告上批示，還經常面對面與政協委員進行座談、交流，聽取採納政協委員的真知灼見。在上海市政協前幾年關於成功舉辦世博會、城市安全、文化繁榮、人口發展和「十二五」規劃等重大課題的調研中，他都傾注了大量心血。擔任全國政協主席後，他要求各級政協委員要有高度的政治意識、大局意識、責任意識，善於學習、勤於思考、深入實際、實事求是，拒絕冷漠和懈怠，拒絕浮躁和脫離國情的極端主張，拒絕奢靡和一切利用權力或影響謀取私利的行為。他的這些觀點和理論，極大的推動了人民政協事業的發展。他此次對港區政協委員提出的四點希望，更是賦予了港區政協委員們新的責任、新的使命。港區政協委員任重道遠。

溫和反對派催谷「電子公投」作繭自縛

高天問

反對派內的溫和派催谷6·22「電子公投」投票率，其實是作繭自縛，把自己困得死死的，五花大綁，讓激進反對派坐享其成，不勞而獲，蒸熟「唐僧肉」。最後的結果是拉倒了按照基本法實現普選。溫和反對派最後會受到絕大多數香港選民的批評和指責，說他們斷送了香港普選。溫和派更加會受到激進派的攻擊，指責他們左右搖擺，是投降派，出賣了「公民提名」，在選舉中進一步被狙擊。溫和派送羊入虎口，可謂愚不可及。

在反對派「政宗媒」李柱銘、陳日君、黎智英三人組的軟硬兼施下，反對派內的溫和派，已經作出了一百八十度轉彎，願意接受綑綁，23名反對派議員聯署，呼籲市民6·22票投「真普聯」的「三軌方案」。「真選聯」召集人鄭宇碩指，反對派日後在宣傳方案上可「各有各做」。溫和派認為，各有各做，好處是做到了分工，擴大光譜，互不干涉，互不指責，停止內訌。這真是一廂情願。唐三藏取西經，他認為表面上美好的東西，例如白骨精，相貌端莊，不會是妖怪，不會吃「唐僧肉」，他更三度懲罰了金睛火眼識破了白骨精的孫悟空，令自己身陷入險境之中，幾乎喪了性命。

違民意自甘被激進反對派綑綁

溫和派的想法，是在6月22日前綑綁起來，進行「電子公投」，就可以谷高投票率，取得十萬名投票人數，他們對政改就有影響力，就可以對反對派作出貢獻，將功補過，激進派就不會再追殺他們。這是非常幼稚的想法。他們最後只會自己綑綁自己，激進派不費吹灰之力，就可以根據6·22「電子公投」結果，發動「佔領中環」，進一步剝奪民主黨票源。因為綑綁的方向，是遷就了激進派，帶動選民向著激進的方向轉移，屆時溫和派什麼政治本錢也輸光了，選民也跑光了。

溫和派漠視了民意數據和激進派的策略。第一，根據《明報》最新民調，有過半數市民支持由提名委員會揀選，避免與中央對抗的人任特首候選人，比率首次超過一半，達51%；反對率則明顯下跌4個百分點至28%。至於「佔領中環」最新支持率為24%，反對率為56%。溫和派本來站在廣大民意的一方，結果，卻拋棄了自己的優勢，轉而發動6·22「電子公投」，自毀長城，將自己的優勢變為劣勢，愚不可及。

第二，所謂「電子公投」，其實所投的三個方案都是「公民提名」，是違背基本法的，公然和民意對抗，完全沒有選擇性，這是賣豬仔投票。廣大市民不是傻瓜，怎麼會支持一個最後走向「佔中」，危害自己利益的投票？溫和派所得的極為渺茫，但所受到的禍害卻是極大。

第三，「人力」和社民連在今後的宣傳中，各有各做，並不是為了分工，而是為了分票。商討日的投票結果，說明了反對派內部，激進派已經佔了上風，控制着「佔中」組織和6·22的投票機制，加上有《蘋果日報》的配合和護航，他們將會單獨行動，宣傳「公民提名」方案，目標是要讓「學界方案」大幅領先，然後達到「佔中」的目標。

第四，《蘋果日報》昨日發表社論「『不反對通知書』，who cares!」，社論說「對『佔中』三子以至志願參加運動的市民而言，『佔中』運動根本毋須政府同意，根本不須理會警務處處長是否發出『不反對通知書』，只要北京及特區政府打壓市民的民主訴求，拒絕落實『真普選』『佔中』就會起動，就會成為事實。」所以，6·22「電子公投」，最後必然導致「佔中」。溫和派根本不可能扭轉激進派所主導的方向，更加不可能和「政宗媒」三人組拗手瓜，溫和派既然參加了投票，就要接受投票結果的束縛，更加無法展開和中央的溝通。激進派已經講得很清楚，投票之後，溫和派必須按照投票結果在立法會否決政改方案。

被激進反對派分食票源

所以，溫和派所謂催谷投票率，其實是作繭自縛，把自己困得死死的，五花大綁，讓激進派坐享其成，不勞而獲，蒸熟「唐僧肉」。最後的結果是拉倒了按照基本法實現普選。溫和派最後會受到絕大多數香港選民的批評和指責，說他們斷送了香港普選。溫和派更加會受到激進派的攻擊，指責他們左右搖擺，是投降派，出賣了「公民提名」。溫和派送羊入虎口，可謂愚不可及。

溫和的中間選民，明知道6·22「電子公投」是一個支持「佔中」的假投票，前去投票，就是授權激進派以「佔中」癱瘓香港，損害七百萬人的利益。所以，溫和派的選民絕對不會去參加「電子公投」。溫和派催谷「三軌方案」的努力，將是自費工夫。溫和派目前開展支持6·22「電子公投」宣傳活動，持續一個月，只會將自己置於險境之中，將來溫和派將會動輒得咎，被激進派攻擊他們不遵守民主規則，鼓動了投票，又不遵守投票結果，是「民主派」叛徒。

性格決定命運，既然溫和派要做不分是非的唐三藏，那麼，他就要準備不害怕被妖怪放在蒸籠裡煮熟，在未來的選舉中，受到中間選民的拋棄，逐步泡沫化和邊緣化。

「學聯」「學民」部署6·22後佔領立法會

郭中行 資深評論員

近日香港的政治局勢就如天氣一樣變幻莫測，在「佔中商討日」後瀕臨分裂的溫和反對派與激進反對派，在幕後大老發功之下又再綁在一起，至少要維持表面團結，全力拉高6·22「電子公投」的投票率，為之後的「佔中」和政改製造虛假民意。另一方面，「佔中」行動亦被「佔領」，戴耀廷、陳健民以及近乎隱形的朱耀明，已經失去了「佔中」主導權，被激進派牽着鼻子走。而最新的形勢是，「學民思潮」、「學聯」等激進學生組織正在為6·22「公投」後佔領立法會進行部署，並且已得到激進派議員的協助，擬定了多套策略和方案。這說明所謂「電子公投」不過是假戲一場，結局早已寫好，也說明「佔中」何時發生、如何發生，已經非「佔中三子」所能控制，更說明佔領行動已是不可避免。

現時「佔中」的形勢已經很清楚，用作「電子公投」的三個方案，都是清一色的「公民提名」，而最大機會勝出的不是「學界方案」，就是「真普聯」的「三軌制方案」，不論哪一個方案都絕不可能獲中央接納。但由於反對派有重新整合之勢，加上所謂「公投」有很大的可操作空間，不難預期投票人數不會太少。屆時，「佔中」就會自稱方案擁有一定的「民意」，但卻被中央否定，這便成為發動「佔中」的藉口，而「學民思潮」和「學聯」更部署在6·22後就發動佔領行動。

「電子公投」製造虛假民意

「學民思潮」召集人黃之鋒在本月初已表明，若政府方案缺少「公民提名」，「學民思潮」即使不「佔中」，也會發起非暴力抗爭，可能有佔領行動。「學聯」秘書長周永康更指，已在各專上院校成立共100多人行動團，當「佔中」全民投票選出最終方案，若政府不作回應，「學聯」將佔領或包圍本港標誌性建築物，包括政

府總部、立法會或中聯辦。而早前黃之鋒更高調赴台與「太陽花運動」領袖林飛帆、陳為廷，以及「民運」人士王丹會面，交流政治抗爭經驗，更商討彼此合作的可能，據稱林飛帆可能在短期內來港親視經驗。這說明兩個激進學生組織早已磨刀霍霍，在暑假將會有「大動作」。據政界人士透露，「學民思潮」與「學聯」早前曾經舉行會議，就之後的大規模抗爭作部署，當中更有激進派立法會議員參與其中，席上有人表示可以協助他們云云，似乎已透露激進學生的首要目標就是立法會。

事實上，政府總部、立法會、中聯辦三者中，最容易佔領的就是立法會，原因是立法會有大量激進派議員作「內應」。按常理，一班激進學生要正面「攻佔」立法會自然機會極低，但現時他們卻有兩套策略：一是由激進派議員帶他們分批進入立法會，繼而化為零散藏在立法會辦公室內，待機出動。二是以舉辦立法會導賞團來引狼入室，以每團45人為限，只要有幾名議員合作，就可以帶百多名激進學生進入立法會，待合適時機發難，衝進立法會議事廳，繼而封鎖大門，進行佔領。以數十名年輕力壯的青年學生來說，要佔領議事廳相信不是難事，下一步激進派議員就可以開門揖盜，大開城門，讓立法會門外的示威者進入立法會，在這個時候，不論是立法會保安以至警員都難免投鼠忌器，令立法會被佔領，這就是「學民思潮」、「學聯」的計劃，也是黃之鋒赴台交流經驗的真正原因。

激進反對派擔當內應裡應外合

據稱，立法會早前已經討論應變計劃，行政管理委員會上月開會後，已表明若出現特殊情況，可限制向公眾開放；一旦立法會大樓被佔領不能使用，可另覓合適場地開會，不會影響會議的法律效力，例如若一樓會議廳被佔領，可移師二樓的會議室開會。但不論如何準備，只要幾名「內應」大開城門，激進學生要進入立法會並不難，香港也將上演台灣佔領「立法院」的鬧劇。

不過，對於「學民思潮」、「學聯」的冒進行動，在反對派內也意見不一，激進派固然大聲叫好，火上加油，但溫和派擔心此舉會引發民意反彈，甚至影響政改商討，令普選一拍兩散。然而，現在的形勢已由他們控制，這些激進學生組織有「道德光環」，根本不會理會溫和派以至「佔中三子」的意見，6·22後佔領行動看來已是不可避免。

「佔中」滲透學校 教協角色不光彩

崔寧

教育局局長吳克儉日前呼籲全港各辦學團體、校董會、校長、教師和家長，切勿參與或安排學生參與「佔領中環」。香港教育團體——教協，不但沒有正面回應，反而組織了七八個人到政府總部門外示威，認為這是「政治施壓」，是「白色恐怖」，要求局長「收回言論」。教協打着「教育專業」的旗幟，沒有理由將黨派利益強加於社會公益之上，強加於學校、教師、學生的利益之上，必須改變支持「佔領中環」的立場，不要誤人子弟，危害社會。

教協勿誤人子弟

及時為學校和師生的行為操守作出指引，是教育部門的職責所在，吳克儉局長的勸諭是善意的、必要的，體現對學校、師生的愛護。「佔領中環」違法且具有激烈對抗性，正如吳克儉局長提醒的那樣，參與的學生有可能被拘控、定罪及留有案底，後果嚴重；教師因為參與而被定罪，必須承擔法律上的責任，以及相關專業及職業前途的後果。教育工作者和學生對此必須有清醒認識，不要被花言巧語所迷惑。

香港正面臨重要的變革，政府依據基本法和

全國人大常委會決定，在法制軌道上推進政改。2017年行政長官普選安排，第一階段諮詢剛結束，取得初步成果，接下來就要進行第二階段諮詢。社會上對這項香港史無前例的民主制度建設工程，逐漸形成主流民意，就是要依法辦事。然而，偏偏本港一些政黨和人士反對依法辦事，刻意挑戰基本法，要搞「公民提名」，要爭取「符合國際標準的真普選」，並事先揚揚提出「佔領中環」作為要脅，逼中央和特區政府接納他們違法違憲的一套。儘管反對派把「佔領中環」貼上「和平」、「公義」標籤，但掩蓋不了其違法、暴力的性質。中央和特區政府、香港社會各界已經立場鮮明地反對「佔領中環」。

「佔領中環」向學校的滲透，並非始於今日，從其理念與計劃產生的那時起，就像幽靈一樣在校園徘徊，尋機落腳。始作俑者戴耀廷就以學者身份與反對派人士遊走於某些中小學校和教育團體。在這方面，教協發揮了不光彩的作用，不僅不阻止激進政治思維入侵校園，反而請來戴耀廷協助製作專題教材，推薦給其成員學校，以通曉教育的形式向學生洗腦。這些教材並非客觀公正地指出「佔領中環」挑戰

基本法的實質，點明其危害性和破壞性，而是以所謂「公民抗命」去肆意美化。

教唆「佔中」有違師德

在個別學校，某些教師甚至把「佔領中環」作為考試題目，所能提供的依據，就是反對派喉舌報紙對這個行動的吹噓和偏離事實的報道，把「佔領中環」違法抗爭的內容隱藏在教材之中，令人瞠目結舌。個別教師直接唆使學生參與「佔領中環」，就更加誤人子弟，危害社會。

以上種種不正常現象，怎能不引起家長擔憂和社會關注呢？呼籲之聲從未間斷。日前，「幫港出聲」就向全港數百家中學和辦學團體、家長發出信函，陳述「佔領中環」的違法及危害性，希望引起學校教師和家長警惕，清楚告知學生參與「佔中」的危害。「佔領中環」對香港學子的危害，教育部門有所了解，也感到憂慮，吳克儉局長發出勸諭，原因也正在於此。勸諭發出後不久，不少教育團體、家長會都表態理解、支持教育部門的做法，也獲得社會主流意見的肯定。唯獨堅持推動「佔領中環」的政黨和政客不滿，大肆攻擊污蔑。