

退宿物資堆成山城 大生倡代代相傳

前輩物品新宿生「繼承」 盼環保意識常規化免「年年扔」



■雖然訪問時仍未到退宿高峰期，但棄置物已堆積如一座小山，王芷君指，當中不少都是十分新淨的床上用品。



▲為了更好地裝好宿舍捐出的物品，王芷君偶爾會去撿拾紙皮。



▲每年都有大批宿生進出城大，若每人都棄置一堆垃圾，加起來所造成的資源浪費可想而知。

惜物減廢

香港文匯報訊（記者 歐陽文倩）大學宿舍宿生每年來來去去，不少住宿生活物品年復一年地購入和棄置，小如衣架、大如枕頭被鋪，堆起來就是一座又一座的大山。有見每年都有大批物資被送往堆填區，城市大學2名學生就與學生宿舍處發起回收活動，將退宿學生不要的物資先在宿舍裡「循環再用」，由新宿生「繼承」，令物品獲得「第二生命」之餘，也讓新入宿學生減少購入物資。2位學生希望有關活動以後可以常規化，令環保意識於一代代同學相傳下去。

2位發起活動的學生分別是城大創意媒體系二年級生丁卓藍和科學及工程學院一年級生王芷君。卓藍去年已做過一次「搞手」，算是有經驗，亦是「環保中堅」，但芷君卻坦言自己並不是個特別環保的人，「我不是那種有一張廢紙就一定要拿去回收的人，但這次會想做這個活動，是因為看到退宿真的浪費，一個人一些垃圾，二三百個人加起來，就是很多很多。」

感宿生過度消費 搞手氣憤

卓藍對此則是感到氣憤，「宿舍裡的人過度消費，然後浪費，他們因為住大學宿舍而買那麼多東西，然後最終又統統棄置。」所以舉辦是次活動，並獲得大學學生宿舍處幫忙，助她們存放回收物品，讓舊宿生留下的物品，在下學年入宿時可分給新宿生用，為宿舍創造承傳物品的文化，並減少「年年買新，年年變廢」的惡性循環。一些學生未必會要的如床上用品等，她們則計劃轉運至慈善團體，又或者運到深水埗讓有需要的人取用。

非為「執手尾」盼建環保觀

有別於一般回收傾向「越多越好」，芷君和卓藍持相反看法，「雖然我們舉辦這個活動，但不是要替大學生『執手尾』，我們希望大家可以自己環保概念，也為自己做事善後。所以如果同學有東西不想要，可以先問問身邊有沒有朋友要，再不就放到每層的公共空間裡讓其他人拿走，真的還剩下來話，我們才幫忙把物品轉給有需要的人。」

自發活動難申經費 恐人走「斷纜」

香港文匯報訊（記者 歐陽文倩）雖然今次的回收活動獲城大校方支援，但由於屬個別學生自發，難以申請活動經費，也未廣泛獲得同學參與。就連將物品運到慈善機構的租車費用，其實也是學生宿舍處一位職員自己出錢。丁卓藍和王芷君都希望，大學可將這個活動常規化，「我們始終能力有限，也總有要離開大學的時候」。這次活動主要由卓藍和芷君發起，參與的宿舍名義上只有賽馬會敬賢堂一棟宿舍，原因是芷君是該舍堂的學生幹事，「其實我們的幹事也有在通訊群組裡問其他宿舍有沒有興趣參與，但大家都沒有作聲」。雖然如此，卓藍指她們會組成「洗樓考察團」，到不同宿舍內收集棄置物品。

校方支援貼宣傳海報

不過，個人能力始終有限，她們最希望的，還是校方可以將這個環保活動常規化。她們解釋，雖然今年有校方支援，可以貼貼宣傳海報，宿生亦會收到講解活動內容的電郵，也有地方暫存回收物品，但卓藍表示：「我認為學校可以做得更好一點，例如由校方主辦，以及開放活動室去放置物品，這樣同學亦可隨意出入，見到喜歡的東西時就可直接拿走，做到更快的循環。」

IVE 跨國企業實習名額增至14個

香港文匯報訊（記者 歐陽文倩）職場新鮮人求職不易，入跨國企業更是困難。職業訓練局今年繼續與香港英商會合作，為轄下香港專業教育學院（IVE）修讀資訊科技高級文憑課程的畢業生，提供到跨國企業實習2年的機會。參與計劃的機構由最初4間增加至今年的7間，實習名額亦由8個擴展至14個。有參加計劃的畢業生在匯豐銀行實習1年，就提早被聘為長工，薪金上升近倍至月1.5萬元，並累積了不少經驗和人脈。

提升IT高級文憑畢業生能力

為進一步提升資訊科技相關高級文憑課程畢業生的工作能力，職訓局自2010年起就與香港英商會合作，推出提升培訓計劃。

職訓局資訊科技科學術總監王麗蓮表示，計劃開始只有4所跨國企業為學生提供8個實習位置，至今年已增加至7所，包括匯豐銀行、中華電力、英國電訊、源訊科技、香港賽馬會、國泰航空及政府資訊科技總監辦公室，預計今年的實習薪金約為9,000元。

雖然名額亦增加至14個，但競爭依然激烈。王麗蓮表示，有關計劃接受IVE軟件設計、網絡安全、雲端技術等8個資訊科技相關課程近千名學生報名，除了校內的篩選外，亦需經過企業的面試，再擇優錄取。

匯豐實習1年 獲聘做長工

2012年IVE電腦系統管理高級文憑畢業生梁繼新就參加了這個培訓計劃，獲選至匯豐銀行出任網絡及客戶服務工程見習生，1年後就被聘為長工，薪金由一開始的約8,000元躍升至1.5萬元。

他表示，自己透過計劃熟悉了跨國企業的運作，也提升了專業和英文能力，「我覺得一開始累積經驗、擴闊人脈比較重要，反而不用太顧慮工資問題。」

此外，為了在資訊科技的人才培訓走得更前，IVE去年用了約70萬元，於調景嶺校園增設了「雲端創新應用中心」，以創造出模擬雲端數據中心的環境，支援與數據中心管理和雲端計算相關的教學。

另外，它亦支援電腦網絡、網絡保安、系統管理和虛擬化、雲端服務與應用，以及大數據分析相關的學生實驗和項目。

勞校畢業禮 黃玉山主禮



■勞工子弟中學日前舉行畢業禮。 校方供圖

校園放大鏡

香港文匯報訊（記者 馮晉研）勞工子弟中學日前舉行畢業禮，逾千人出席。擔任主禮嘉賓的公開大學校長黃玉山讚揚勞校過往60多年堅持以嚴謹的辦學精神，培養五育兼備的學生，特邀請全體中六畢業生起立向全體老師致謝致敬。

典禮上，黃玉山以港生近日在美國參加國際科學大賽獲得優異成績為例，指出要建設美好的將來，必須倚仗科學，將科技和教育置於經濟、社會發展的重要位置，加快實現國家富強的步伐。他勉勵畢業生要多參與科學學習活動，藉以加強科學思維，從而鍛煉分析等能力。

發展科學思維 加快國家富強

勞校校長齊志森在典禮上致歡迎辭時表示，學校一直重視課堂教學以及校園關愛氣氛。例如積極與大專院校合作，進行教學效能提升計劃；設立雙班主任制；進行家訪活動，促進家校合作，輔導學生成長；推動閱讀風氣，並推廣體藝活動，提升學生整體個人素質。

畢業生代表感謝學校提供良好的學習環境，亦感激老師和家長的關懷愛護、栽培和鼓勵，並會積極勇敢面對挑戰，貢獻社會。

「雙軌年」效應 副學位畢業生增5,000

香港文匯報訊（記者 馮晉研）踏入畢業及升學季節，除應考公開試學生外，就讀副學位課程學生亦要尋求銜接出路，當中8大院校的資助高年級學位為大部分人首選。由於今年副學位畢業生屬2012年新舊制「雙軌年」入學的一批，人數較去年大增5,000名，8大銜接學位雖亦有增加，但競爭仍需要約7.5人爭1位，情況相當激烈。教育界人士指，每年幾千個資助銜接學位，遠未能滿足數萬名副學位畢業生需要，認為應以副學位課程達優良成績水平的比例作指標，提供足夠資助學額吸納首3成副學位生。

銜接8大7.5爭1位 競爭不及去年

今年9月新學年8大高年級銜接學位將增至4,000個，本報根據教育局提交立法會文件推算，「雙軌年」入讀兩年制自資副學位課程，今年將畢業的學生有約有3萬名，較去年約2.5萬名自資副學位畢業生大增5,000人，即平均達7.5人爭一個銜接學位。不過，由於去年8大銜接學位學額只約3,000個，競爭比率約8.4比1，今年情況得以舒緩。

學友社學生輔導中心副總幹事吳寶城表示，無論是舊制高考或新制文憑試生，選讀副學位後，大部

分人升學首選是銜接資助學位；雖然數字上入學競爭略為改善，但如學生報讀課程心態不變，實際爭入8大銜接學位難度仍與去年相若。

今年施政報告提到，8大資助高年級學位未來將再逐步增加，至2018/19學年的5,000個。關注副學位大聯盟召集人馮偉華表示，8大銜接學位競爭比率雖減少，但整體競爭仍然激烈，而學額增幅太慢，也難滿足學生升學需要。他表示，每年約有3成副學位畢業生成績積點達3.0以上的優良水平，符合報讀銜接學位資格，建議以此為指標，將銜接學額增至佔副學位畢業生人數約3成。

好書 《大江大海1949》翻起百般情

學生：陳詩婷 學校：福建中學（小西灣）

這是我第二次讀《大江大海1949》這本書。第一次讀，我是一邊後背發冷一邊目瞪口呆地讀，被書中的「歷史」「真相」所震撼的激動心情久久不能平復。第二次讀，是相隔了一個月再讀，我聚精會神、手不釋卷地讀完它。第二次讀的感覺，雖然不及第一次那麼激動，但還是折服於龍應台的精湛文筆與出神入化的敘事手法。

讀完之後，我上網查找過與本書相關的新聞，發現原來台灣作家李敖曾洋洋灑灑地出版一本廿萬字的書，指控龍應台這本書所存在的「謬誤」，也在網上看到一些不辨是非的評論攻擊，當時我就很想大力反駁：你們真的好好比較龍應台與李敖所著的書嗎？

在作者自序中，就有給那些攻擊她、中傷她的人一個答覆，像：「大陸讀者說，為什麼對大陸著墨那麼少？」「台灣的讀者說，為什麼沒有寫血淚交織的演繹孤軍？」……龍應台回覆：「我沒辦法給你任何事情的真相……沒有人知道真相。」我知道這本書是作者與兒子的一次互動帶來的契機之下所著的書，但是，我想說的，是：《大江大海1949》是一把邀請懂懂小孩進入歷史的偉大鑰匙，作者用最細膩的感觸，最尖銳的筆鋒，向所有經歷戰爭或有經歷戰爭的人發問：戰爭，真的有必要嗎？

同時，我也很感動，感動的是龍先生（我知道作者是女士，「先生」是尊稱）在著書時那種堅持不懈的精神。除本書外，還有《野火集》、《請用文明說服我》等，我都被她那種不屈服於惡勢力的頑強精神所感動。一個文人，能作出這種堅持，很不容易。

在此，我衷心感謝龍先生帶給我如此深刻感動！

中華書局總編輯李占領點評：難得作者會喜歡龍應台《大江大海1949》這種背負着歷史滄桑的著作。但作者有沒有好好比較過龍應台與李敖他們兩人所著的書呢？人是複雜的生物，歷史，比人更複雜。而作家筆下所謂的歷史，可以讀，但如果當成信史，那就是另一回事了。

徵稿啟事：本報教育版最近新增投稿專欄，廣邀全港中學生撰寫書評，藉此推動學界閱讀風氣。投稿作品每篇介乎500字至800字，須為原創，不獲一稿兩投。作品一經刊登，可獲由中華書局贈送50元書券之張，以及精選書籍一本。投稿者請把書評電郵至 www.edu@gmail.com。電郵標題請註明「書評專欄投稿」，並列明學生姓名、就讀年級、所屬學校、住址、聯絡電話和電郵，以便編輯跟進。