

# 反對派議員蓄意破壞答問大會 為違法「佔中」造勢

高天問

立法會昨日舉行的行政長官答問大會，充滿了火藥味。某些反對派議員上演了一齣侮辱特區政府、襲擊行政長官的醜劇。反對派議員還厚着脸皮否認動員拉布製造財政懸崖，倒打一耙嫁禍特區政府，被逐離場的梁國雄賴死不走，祭出「新拉布招數」，導致行政長官答問大會歷史上首次被中斷。這說明反對派的氣焰越來越囂張跋扈，為了癱瘓香港政府運作，為了「佔領中環」，已經磨刀霍霍，不惜胡作非為。

昨日搞亂立法會答問大會的鬧劇，反對派有備而來。他們事先作了不同的分工部署，有唱紅臉的，也有唱白臉的。無論行政長官梁振英回答什麼問題，反對派都進行發難，都要搞搞震，都要顛倒是非，圍繞着拉布和政改攻擊行政長官和特區政府。

## 分演不同角色 蓄意製造事端

社民連和人民力量扮演打手的主攻角色，他們帶着「不要港共治港」的標語牌，叫嚷着「打倒特區港共政府」、「打倒梁振英」的口號入場，蓄意製造事端。工黨的梁耀忠和何秀蘭，則全力配合梁國雄和陳偉業的搗亂。梁耀忠針對行政長官談及反對拉布的問題，發起糾纏不休的盤詰，為梁國雄的拉布進行掩護。

梁耀忠的挑釁性問題和發言，只不過是為在答問大會後炮轟梁振英「不尊重立法會」、「破壞行政和立法關係」製造口實。果然，答問大會受反對派干擾被迫中斷後，公民黨黨魁梁家傑立即跳出來，無中生有說，行政長官梁振英在答問大會上的言論，是「挑釁議員」，「挑釁立法會」，「梁振英出席答問大會目的，是要打擊『佔領中環』運動，恐嚇市民。」人力議員陳志全則說，「梁振英在答問會的講話是挑釁立法會，令人憤怒。」反對派顛倒是非的指摘說明了甚麼？說明了反對派早有預謀要將立法會答問大會變成攻擊梁振英的戰役，將話題繞向「佔領中環」，轉移社會的視線，為反對派拉布貽害民生而被千夫所指的困局解套。

明明是他們拉布，他們卻說沒有拉布，而是「盡議員的職責」，文過飾非。明明是梁國雄、陳偉業、黃毓民、陳志全四個政治小丑，搗亂立法會秩序而被逐，梁國雄卻強詞奪理，說自己「沒有行為不檢」，也沒有開始拉物件，被驅逐的裁決對他不公平，賴着不走，實行了另外一種的拉布策略，使得會議僵持，無法進行。工黨何秀蘭在復會之後，挑戰立法會主席曾鈺成的裁決，指責他的驅逐令不公平，為梁國雄不離開會議大堂辯解，接力拉布，蓄意製造僵局，使會議鬧不下去。

## 反對派倒打一耙

事後梁國雄開記者招待會，承認帶備豆沙包，準備擲向梁振英，目的就是要「羞辱梁振英」，還說「以後也要這樣做」。事實已經清楚，反對派的立法會議員已經沒有是非標準，他們是拉布的支持者，也是長毛暴力活動的支持者，是破壞立法會秩序的幫兇。他們非常露骨地向香港社會傳播一個訊息：現在是以非法行動「爭取民主」的時候，長毛蔑視立法會議事規則的行為應該得到支持，將來「佔領中環」的違法行為，也應該得到支持。

正因為如此，當有議員詢問行政長官梁振英，對於違法的「佔領中環」，警務處處長會否發出「不反對通知書」時，梁振英回答：「特區政府是一個遵照法律行使權力的政府，特區政府不會發出明顯違反法律的活動的『不反對通知書』。」這是立法會答問大會的正常內容和程序，有議員提出問題，行政長官就會作出回答。但是卻被公民黨扣上一個罪名，就是「挑釁立法會議員」，「挑釁立法會」。很明顯，反對派已經作出了主動對抗的部署，要破壞這次答問大會，要惡化行政立法關係，要無中生有製造對抗，以利他們今後鼓吹「沒有公民提名，就要發動佔中」的行動。

## 「佔中」要將全體港人當成人質

鼓吹非法行為的鬥爭，拉倒2017年普選，已經成為反對派的行動綱領。香港市民必須提高警惕，反對派破壞立法會秩序，癱瘓香港施政，還要癱瘓香港的經濟運作，製造巨大的經濟損失，目的是要把700萬人當成他們的政治鬥爭人質。因此，凡是希望香港繁榮穩定的市民，都要抵制「佔領中環」的陰謀詭計，抵制反對派為非法「佔中」製造民意設置的「6·22假投票」。

# 特·研增港「納客力」 首·屬政府工作方向

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）全國人大常委會委員長張德江早前表示，會要求港澳辦和國家旅遊局就香港的旅客承受能力作研究。特首梁振英昨日表示，特區政府明白內地旅客近年來港人數增加的速度比較快，在不同程度上對香港居民及有關的交通設施造成一定壓力，但旅遊業是香港經濟支柱之一，為大量基層市民，以至旅遊周邊行業提供就業機會，故如何增容、增加接待旅客能力，是特區政府的工作方向。

## 政府業界社會需共同正視

民建聯議員黃定光昨日在立法會答問大會上問到，特區政府如何提升接待旅客能力。梁振英在回應時表示，有關問題需要特區政府、業界和全社會共同正視。他坦言，明白內地旅客近年來港人數增加的速度比較快，香港數個熱門觀光點和購物點的壓力比較大，在不同程度上對當地居民及附近交通設施造成一定壓力，也令市民不滿。

不過，梁振英強調，旅遊業是香港經濟支柱之一，旅遊業的發展和香港基層市民過去幾年收入的增加，比例上高於全港勞動人口收入的增加，是不無關係的，故必須平衡好旅遊業發展及旅客人數增加對地區和對交通設施所造成的壓力。

他表示，特區政府在包括「一簽多行」等需求方面做工作的時候，如何增容、增加接待旅客能力，也是當局的工作方向，包括在一些非傳統酒店地區增加酒店，以減輕傳統酒店區所承受的壓力。

## 嶼北2酒店地招標紓地區壓力

梁振英表示，特區政府已建議在大嶼山北商業區興建酒店，其中2塊酒店地很快會招標，提供酒店房間數目比較多，既可滿足旅客的需要，也不會對傳統地區造成壓力，並正為在港珠澳大橋的人工島興建酒店和購物中心，作前期的可行性研究。

黃定光追問，當局會否採納民建聯的建議，在香港邊境地區設立購物中心，供內地旅客購物時，梁振英回應說，土地是一個主要因素，倘有足夠土地及通過有關的土地規劃用途，特區政府是會支持的。



特首梁振英昨日在禮賓府與訪港的深圳市委書記王榮和深圳市市長許勤會面。梁振英表示，港深兩地不同範疇上一直緊密合作，並期望雙方就港深合作項目繼續加強聯繫，促成兩地互利雙贏。

# 毋須用法定傳召權查高鐵

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）特區政府已成立獨立專家小組，調查高鐵香港段工程延誤。特首梁振英昨日被問到會否改為成立有法定調查權力的調查委員會時，指港鐵公司董事局和政府當局配合獨立專家小組，毋須使用法定傳召的權力。

梁振英昨日在特首答問大會上表示，成立有法定權力的獨立調查委員會，要視乎事件的性質和其問題嚴重程度，今次涉及港鐵公司和政府監管部門，而港鐵公司董事局和政府當局，會全力配合這獨立專家小組的工作，毋須使用法定傳召的權力。

他強調，調查時要抱「是其所是，非其非非」的態度，要治病、救人，「我們不會因為港鐵日常為我們提供比較好的服務，我們便不看港鐵出現的失誤；我們亦不能因為港鐵的失誤，我們便說港鐵這間公司不是一間為香港市民提供好的公共交通服務的公司。」

梁振英指出，獨立專家小組的主席是資深法官，而兩名海外成員亦是資深的工程專家，小組會做獨立評估，對有關工程項目的管理、監督制度、程序和其他因素作全面檢視。

# 袁國強訪荃灣關心長幼

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）律政司司長袁國強資深大律師昨日訪問荃灣區，了解該區提供的長者及年輕人服務。

## 安老院探院友

在荃灣區議會主席陳耀星和荃灣民政事務專員葉錦菁陪同下，袁國強首先到訪位於三疊潭老圍路的圓玄護理安老院，參觀院內設施和探訪院友，並聽取該院的擴建計劃介紹。

圓玄護理安老院於1994年成立，為年滿65歲或以上，因體弱或身體機能障礙而未能自行照顧起居的長者提供宿膳服務。為響應政府去年推出的「私人土地作福利用途特別計劃」，該院計劃於現時樓高四層的院舍加建一層，並重建毗鄰運作近40年的圓玄安老院，以紓緩安老宿位短缺的問題。



袁國強（右二）與香港青少年服務處心弦成長中心的義工及學員交談。

## 留意青年濫藥問題

袁國強隨後前往位於大河道的香港青少年服務處心弦成長中心，與該中心的義工及學員交談。



該中心為荃灣及葵青區經常或偶爾濫用精神科藥物人士，以及身處濫藥危機的年輕人，提供教育、預防、治療及復康的服務，並為關注濫藥問題的地區人士和相關的專業人員提供培訓服務和支援。在結束訪問前，袁國強與荃灣區議會議員會面，就區內事務交換意見。

# 包致金：王磊無干預港法治

香港文匯報訊 北京大學法學院教授王磊早前批評激進反對派立法會議員黃毓民及陳偉業的非法集結上訴案判刑過輕，特區終審法院非常任法官包致金昨日表示，不認為王磊是干預法治，而是在行使言論自由。

## 認同行使言論自由

包致金昨日傍晚與中學生分享對法治社會見解，被問及王磊早前批評立法會議員黃毓民及陳偉業的非法集結上訴案判刑過輕時說：「他是對裁決作出評論，這可能令人焦慮。但問題不在於有人作出評論，唯一的問題是法庭被這些評論不恰當地影響。我不認為法庭會受這樣的影響，我認為這是行使言論自由。」

包致金又稱，雖然香港未完全落實民主，但仍能維護法治，但「不知道能夠維持多久」。他希望法治底線不會受到挑戰，又指最近有印象認為內地官員過分參與香港事務，他認為這種干預「未算是危險」，因為香港市民最少能知悉這些情況而作公開評論。

# 鄭宇碩死撐「真普聯」有爭拗屬正常

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）「佔中商討日」早前篩走所有溫和反對派的普選方案，引起反對派內部分裂，「622公投日」更可能備受冷落。為安撫反對派內部情緒，「真普選聯盟」召集人鄭宇碩昨日稱，正計劃在「公投日」前數天，就包括被篩走的溫和方案進行一項民意調查，反映方案支持情況，讓不參與「公投」的人也有「選擇」。

## 「公投」無得揀 缺誘因投票

「佔中商討日」選出的3個方案均包含「公民提名」，支持溫和方案的反對派支持者沒有選擇，無誘因投票。有反對派大佬就建議，在「公投」選項中加入一些普選原則讓市民選擇，或將15個所謂符合「國際標準」的方案均納入「公投」中，以催谷投票率。

## 稱做民調顯民意 實安撫溫和派

鄭宇碩昨日在接受電台訪問時稱，「佔中」組織者未告知「公投」下一步安排，但他初步認為「公投」日突增所謂「國際標準」的選項可接受。

他又謂，現時最重要是做民調，顯示各普選方案民意高低，在「公投日」前數天，「真普聯」會隨機抽樣訪問1,000人，問題包括受訪者聽過哪些政改方案、最支持哪個方案、3個選擇中支持哪個、若都不支持又會認同哪個方案，初步考慮是否同「佔中」投票同步公布結果。

被問及民主黨決定在「622公投日」後不再參與「真普聯」活動，以及「真普聯」是否解散等問題，外界認為「真普聯」已「名存實亡」，鄭宇碩死撐稱，在「民主」組織中出現不同意見以至爭拗十分正常，而社會能否推動有「真正競爭」的選舉，及香港市民爭取民主的決心有多大，才是當前的主要問題。

鄭宇碩又不同意外界所謂「真普聯」被激進派騎劫的說法，稱政治人物自然會考慮選民對自己的支持度去衡量自己應否做一件事，思考自己的利益，不可能被他人綁架或控制，激進派以「公投」等道德高地攻擊溫和派也是一種能否留住選民的現實考慮。

## 市民揶揄方案本身即篩選

不過，有聽眾質疑指，按鄭宇碩的說法，有關政治人物就是只為選票，無心服務市民。有市民又揶揄只有3個方案供選擇，本身就是篩選，沒有資格爭取所謂「無篩選」的普選方案。

# 豈容長毛耍無賴？

徐庶

任何議會，都有一定的規則，都會有維護尊嚴和文明的規定。如果議員口是心非，無賴耍潑，做了壞事不肯承認，蓄意阻撓會議舉行，不僅要受到輿論譴責，更應有法規條例給予懲罰。

昨日行政長官梁振英出席立法會答問大會，「長毛」梁國雄帶備道具和襲擊行政長官的物品進入立法會議事大廳，並且與陳偉業低聲交談，傳遞襲擊

物品，說了一句「郁佢」。接着梁國雄、陳偉業、陳志全三人一齊站了起來，有所行動。立法會主席曾鈺成立即命令三人離開會場。曾鈺成作出這樣的判斷，是因為「長毛」早有前科，梁國雄曾經向財政司司長曾華榮擲陰司紙，羞辱特區官員。昨日曾鈺成執行立法會的議事規則，將長毛等三人驅逐離場，長毛卻說「自己還沒有行動，不應該被驅逐」，

賴着不走，導致會議無法進行。旁邊的馬逢國議員當即指出，清清楚楚聽到了長毛作主謀，分發襲擊的物品給陳偉業和陳志全，並且說了一句「郁佢」。這暴露了長毛的無恥和無賴，犯了事還硬說，不遵守立法會的議事規則。工黨的何秀蘭和梁耀忠卻扭曲事實，混淆視聽，為長毛企圖襲擊行政長官醜陋行為辯護。這又說明了，昨日一幕，根本就是某些反對派議員有計劃有預謀包庇長毛、羞辱特區官員的鬧劇。

長毛等人肆無忌憚揮灑撒野，把莊嚴的立法會變成了小丑表演場地，侮辱了立法會，侮辱了300萬香港選民，也使香港的國際聲譽蒙污。難道立

法會要長期忍受長毛這種無賴耍潑的行徑嗎？僅僅驅逐離場，長毛又可以再度重犯，越來越膽粗，拉布、襲擊官員成為了常態。立法會也成為了是非顛倒、惡人橫行、踐踏港人福祉的黑巢，全體立法會議員亦面目無光。所以，立法會開會要有一個規矩，犯了議事規則的人，應該受到懲罰，而不是變相獎勵他有一日有薪假期。應該制定一個規則，連續兩次向官員擲物件或講粗言穢語的，應處分停止進入會議大廳一個月，所有的新金和補貼一律停止發放。再犯者，停發薪金3個月。賞罰分明，才能夠令立法會有規有矩，成為一個文明的議會。

