「政宗媒」綑綁民主黨 改變不了「6·22投票」敗象

高天問

「政宗媒三人組」看到了「6·22投票」必然一敗塗地的結局，於是採取安撫溫和派的措施。「6·22投票」將拆開兩個部分，一個部分是支持學民思潮的方案，另一部分是「是否贊成佔中要求普選方案要符合國際標準，讓市民有眞正選舉」，這是綁實民主黨的伎倆。「不接納公民提名，就提前佔中」必然成為「政宗媒三人組」的下一目標。民主黨參與了「公投」，就要接受投票結果的束縛，在「佔中」問題上就插翼難飛了。

美國駐港總領事夏千福一句「香港的政改最後要由香港人民決定」，立即令其手下「政宗媒三人組」的李柱銘、陳日君、黎智英，忙得不可開交。香港政改應按照基本法決定，中央起主導的作用，實現中央授權的港人治港，而不是香港某些政客踢開基本法，天馬行空，想怎麼弄就怎麼弄，變成無法無天的政改，變成香港「自決」。

「政宗媒三人組」的第一個安排就是通過黑箱作業，篩選出15個包含「公民提名」的政改方案，在「佔中商討日」進行「公投」。這是典型的小圈子選舉，2,500個簽了名的「佔中死士」做場「大龍鳳」。這場完全沒有民意基礎的假選舉引起全港的抨擊，連反對派內部也指責，這樣的「公投」讓「人民力量」等激進勢力騎劫了「眞普聯」和「佔中」組織。將來6月22日的投票，也因爲排擠了溫和派的方案，失去了認受性。6月22日的所謂公民投票，根本就「無得揀」，肯定一敗塗地，得不到民意的支持。

捧學民思潮是請青年「死士」入甕

說實在話，「政宗媒三人組」的嫡系部隊根本就是「人民力量」。即使「佔中商討日」的「公投」搞砸了，「政宗媒三人組」也不會否定「公投」的結果，更加不會否定「人民力量」。因爲他們心知肚明，投票不過是一宗形式，結果一早已內定，目的就是要製造「佔中」的藉口。「佔中」不是由余若薇、梁家傑等政治明星當主角，他們要的是沒有政治經驗的青年人當爛頭卒，讓他們參與違法暴力的「佔中」，讓他們承受法律的懲處，將他們向死裡推，借此吸引國際輿論關注。「佔中商討日」的「公投」將學民思潮方案捧爲大熱門，把「三軌方案」壓到最卑微的位置，就是煽動青年學生，引誘他們落疊，這是請君入甕的策略。

如果選出「三軌方案」，就會出現溫和派主導的局面，主張談判，主張盡量不要「佔中」。那麼，還怎可能吸引「佔中」的青年死士？台灣「太陽花革命」，「佔領」立法院，就是美國和民進黨合演的鬧劇，既要破壞台灣和大陸的經濟融合，更要做一齣樣板戲，供香港激進反對派依樣畫葫蘆，實現「佔中」。

激進派志在令政改染上顏色革命色彩

由於「政宗媒三人組」和激進勢力一直打埋伏，沒有預先向溫和派打招呼，導致了兩派的矛盾。「政宗媒三人組」傾向於執行美國的激進路線，溫和派則傾向於爭取一個利於溫和派入閘的方案，非到最後關頭，不要輕言拉倒政改方案。民主黨的張文光在報章撰文指出：「政改未能通過，民主派要承受佔中的刑責，香港要面對不能管治的亂局，中央要備受失信於民的責難，人心分離和中港衝突變本加厲，這是中港與市民三輸之局，也是香港沉淪的轉捩點，無論愛國或愛港的人，都不能承受普選失敗之痛。」文章並不同意提前「佔中」，提早拉倒政改。但是「政宗媒三人組」認爲，香港的政改運動，就是要染上顏色革命的色彩，才能夠衝擊基本法，另起爐灶，實現香港的政治自決。如果在基本法的基礎上討論政改，就是投降派。

「政宗媒三人組」也看到了「6·22投票」必然一敗塗地的結局，於是採取安撫溫和派的措施。李柱銘召集黎智英、李永達、李卓人參加秘密會議，商量怎樣挽救反對派的分裂局面，避免「6·22投票」場面零星落索。李柱銘指出，如果「6·22投票」出現人數甚少的局面，就向中央傳遞一個訊息，「『泛民』根本不成氣候」。所以，李柱銘喝令，溫和派在6月22日前不應退出「眞普聯」，也不要公開和「人民力量」、社民連割蓆，陳方安生也不要組織什麼溫和的政改方案平台。在這樣的形勢下，溫和派終於讓步，繼續與「人民力量」、社民連綑綁。

以「符合國際標準」綑綁民主黨

有這樣的妥協，李柱銘、陳日君、黎智英又再神氣活現，開足馬力推動反對派全面支持「6·22投票」。陳日君將發起18區「毅行活動」，更自比如當年印度聖雄甘地「食鹽行軍」的公民抗命，要領軍遊走全港，呼籲市民投票。屆時還會有報章廣告、網上宣傳作爲配合。

陳日君還秘密會晤「佔中」發起人陳健民及朱耀明，徵詢建議；又會見了所謂民意調查專家的鍾庭耀，商討怎樣收拾「6·22」無人投票的殘局。結果，他們得出一個結論，「公民投票」一定要豉油撈飯，整色整水。要拆開兩個部分，一個部分是支持學民思潮的方案，另一部分是「是否贊成佔中要求普選方案要符合國際標準，讓市民有眞正選舉」。這其實是綁牢溫和派的伎倆。

「公民提名」是實，「符合國際標準」是虛。如果取得較多人支持「公民提名」方案，「政宗媒三人組」就會通過學民思潮綁架溫和派，提出「不接納公民提名，就提前佔中」的下一步鬥爭目標。而最關鍵的竅門，就是民主黨一定要參加「6·22投票」。民主黨參與「公投」，就要接受投票結果的束縛，在「佔中」問題上就插翼難飛了。

拉布「佔中」削競爭力 市民應齊聲說「不」

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）瑞士洛桑新一份全球競爭力排名報告提早曝光，指香港首次跌出三甲位置。立法會各黨派議員昨日指出，香港競爭力下跌，主要原因是反對派近年在議會內拉布成風，阻撓特區政府施政，在社會上又鼓吹違法「佔領中環」行動，挑起社會爭端，令香港社會不斷內耗，更令投資者對港持觀望態度，直接打擊了香港的競爭力。他們批評，反對派倘繼續冥頑不靈，一直拖政府的後腿，香港的競爭力將持續下跌，故呼籲市民應該向反對派說「不」。

香港過去在洛桑全球競爭力排名報告中排名榜首，但去年就跌至第三位。根據台灣媒體前日披露，在最新一份的報告中，香港今年的排名更連續第二年下跌，排第四位，是10年來首次跌出三甲；被視為香港競爭對手的新加坡則上升至第3位超越香港，引起了香港社會各界的關注。

民建聯立法會黨團召集人葉國謙在接受本報訪問時表示，香港社會近月被部分反對派鼓吹的拉布、「佔中」等纏繞不斷，直接影響社會、民生的發展，造成了很多負面的影響，尤其是一旦「佔中」發生，香港的競爭力排名勢必再一次下跌。

他希望市民大眾，能夠對反對派說「不」，齊心合力，建設社會，不要再容許反對派的破壞行為發生，才能保持香港的競爭力，經濟繼續向上發展，倘繼續沉默，等同縱容反對派繼續搞事，整體社會未來將會付出很嚴重的代價。

葉太：外商指港營商環境倒退

行政會議成員、新民黨主席葉劉淑儀透露，她昨日中午與外商午宴，不少人都提到香港的營商問題。大部分外商均認為，香港的營商環境較回歸前倒退：香港官員擔心被批評「官商勾結」，凡事都戰戰兢兢，對商界採取迴避的態度，令商界很難接觸他們。她呼籲商界積極發聲，派出有潛質員工參選各級議會，藉以爭取話事權。

行政會議成員、經民聯副主席林健鋒指出，香港的競爭對手新加坡不斷完善就業條件，並持續提出招商引資等政策，但香港議會就拉布連年，內耗不斷，倘繼續爭吵不休，只會重複過去兩年施政所陷入的「議而不決、決而不行」的困局，香港競爭力排名將會繼續下跌。

馬逢國料競爭力續降 恐跌出十大

體育、演藝、文化及出版界議員馬逢國認為，香港近年政治爭拗不斷，令社會持續內耗。他在數年前已經預見，倘香港社會一直吵吵鬧鬧，阻礙了經濟發展以至開拓新經濟亮點的工作，香港的競爭力排名將會下跌，現在是「不幸言中」。

他坦言，反對派鼓吹「佔中」，屆時一旦發生流血或不愉快事件，將會令海外投資卻步，直接影響到香港的競爭力，「內地城市已經急起直追，香港目前的所謂優勢，已經日漸減退，正所謂『逆水行舟、不進則退』，實在令人擔心香港繼續內鬥，競爭力排名將跌出『十大』。」

林大輝：外商質疑港非穩定之地

工業界（第二）議員林大輝坦言，過去一段時間，本港出現了排斥內地旅客的各種各樣激進示威，加上反對派不斷鼓吹「佔中」，令人聯想到越南排華事件，外商都會質疑香港已經成為了「示威之都」，並非再像過往般是穩定之地，打擊了香港的競爭力。

鍾國斌：拉布牽連廣「扯立會後腿」

紡織及製衣界議員鍾國斌也指出，在2011年至2012年，香港的排名在洛桑報告中排名首位，但到2013年就跌到第三位，今年更跌出三大，已經敲響了警號。他認為主因是立法會拉布成風，不但在財政預算案拉布，還牽連到財務委員會、工務小組等，直接影響到立法會的正常運作，「這樣扯住立法會的後腿，（香港）何來競爭力？」他續說，建立營商信心並非一朝一夕的工作，近日越南暴亂已令包括港商在內的外商撤走，倘香港一旦發生「佔中」，將會嚇倒很多希望來港投資的外商，及令在港的投資者減慢投資步伐甚至撤走。

香港「一國兩制」研究中心總研究主任方舟在接受新華社訪問時表示，香港全球競爭力由去年的第三位降至今年的第四位，主要是由於香港社會日趨政治化，導致內耗不斷。今屆政府雖有心做事，但處處受到掣肘。

■梁振英(右)在禮賓府與訪港的莫斯科市長索比亞寧(左)會面。

特首晤莫斯科市長 鼓勵俄企來港投資

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）特區行政長官梁振英昨日下午在禮賓府與訪港的莫斯科市長索比亞寧會面。在會面中，梁振英鼓勵更多俄羅斯企業到香港發展和投資，並充分利用香港作為主要離岸人民幣業務中心的優勢。

梁振英昨日下午在禮賓府與索比亞寧會面，就雙方共同關心的課題交換意見。梁振英表示，香港與莫斯科的經貿關係和文化交流向來緊密，他鼓勵更多俄羅斯企業充分利用香港作為主要離岸人民幣業務中心的優勢，並期望兩地能夠在各個範疇繼續加強交流和合作。

李柱銘慫恿用「最強硬方案」

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）李柱銘昨日在接受香港電台訪問時稱，提出特首普選的提名程序，可包括「公民提名」、「政黨提名」及提委會提名，而不同方法提出的人選，可綑綁在同一張名單，由提委會以過半數決定有關人等全部成為候選人，或全部否決以重新開展提名程序。

他聲稱，這是以「法律方法」解決法律問題，既可落實行「公民提名」，也「尊重」了提委會的提名實權，並「逼」中央有商有量和「妥協」，「（中央）再無藉口說不符合基本法」。

他又稱，反對派應提出「強硬方案」，因以「妥協方案」談判，最後只會將底線「愈傾愈低」；妥協不代表下次會有進步，故不應接受「假普選」。

向民主黨施壓 迫響應「佔中」投票日

李柱銘並向民主黨施壓，指該黨領導層曾表示「三軌方案」並非缺一不可，但「三軌」少了「公民提名」、「政黨提名」，就只會剩下「一軌」，並稱市民為反對派變成一盤散沙感到傷心，大家不應糾纏在個別方案上，放開成見及黨派之爭，響應天主教香港教區榮休主教陳日君樞機的建議，在6月22日「佔中」投票日中投票，增加爭取「真普選」的「談判籌碼」。

他又「蠱惑」地建議市民不要投白票，試圖令投票結束無論如何，所有投票者的意願都會演繹為「包括『公民提名』元素」，並聲言為爭取「真普選」，他會考慮參與絕食或「佔中」行動。

真普聯「名存實亡」 成員「冇膽」面對

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）民主黨已經表明，在6月22日「佔中」的「全民投票」後，就不會再參與「真普選聯盟」的活動。昨晚，「真普聯」舉行會議，由於大部分與會者均「冇膽」面對現實，會議最終決定不會對外表明「真普聯」已經「完成歷史任務」，希望市民「自然淡忘」，意味着「真普聯」已經名存實亡。

「真普聯」召集人鄭宇碩昨晚在會議後稱，「真普聯」內部出現分歧，民主黨決定在6月22日後不再參與會議，這是一項重大的打擊，但他堅稱解散「真普聯」並非是次的議程，成員也「一致認為」毋須討論。由於七八月放暑假，他們未必會每周都召開會議，並會待暑假後再檢討未來的工作模式，包括開會的次數及方式。

原計劃為「真普聯」未來工作舉辦的籌款活動將「無限期」押後，鄭宇碩稱，他們會將有限的資金投放在「佔中」6月22日的「全民投票」上。這意味「真普聯」將「莫財」。

與會的民主黨副主席單仲偕稱，民主黨在6月22日前會全力以赴，推動市民支持「三軌方案」，其後會轉而支持「佔中」。

有與會者透露，各成員在昨晚會議前已經有「默契」，只要有成員提出「真普聯」進行「冬眠期」，大家都會支持，惟各人都不想當「出頭鳥」，而民主黨已經決定「退出」，故會上無人提出，大家都持觀望態度，待6月22日後，視乎結果才再作打算。

據與會者向本報透露，「真普聯」是次會議爭論激烈，不少人批評民主黨「不顧大局」，公布「退出」「真普聯」，令人感到反對派內部出現分裂，影響了「全民投票」的士氣。「人民力量」政制發言人劉嘉鴻昨晨在接受電台訪問時更直認，加入「真普聯」是希望綑綁所有反對派黨派的政改投票立場，並「呼籲」民主黨留在「真普聯」。

另外，就民主黨原計劃在「真普聯」會議內動議不信任「人民力量」及社民連，現在已不了了之，據知情人士透露，由於通過動議需要「真普聯」內三分之二成員支持才能通過，但公民黨、工黨等不願為了民主黨開罪其他激進勢力，民主黨在得悉有關情況後，最終也沒有提出有關動議。

勿讓宵小惡人搗亂

徐 庶

廿四味

社民連、「人民力量」發動的財政預算案拉布戰，堵塞了大量基建和民生議案，癱瘓了香港。立法會主席曾鈺成限制每場合併辯論的發言時間，令財政預算案可以在下月4日的會議上通過。因為過了這個日期，政府即出現財政懸崖，再沒有資金應付日常運作。

可是，讓香港陷入困難，飽食「驚風散」的拉布政黨色厲內荏，仍要混淆是非，惡人先告狀。拉布發動者之一的陳偉業居然譴責曾鈺成的裁決缺乏理據，「剪布較以往更無理和粗暴」；社民連梁國雄更攻擊：「曾鈺成是在政府自製財政懸崖的情況下自行剪布」；公民黨亦抽水：「裁決開了壞先例」；新民主同盟的范國威也指責：「 只有30名議員可以發言，是不合理限制議員發言或行使發言權」。可見，兩個激進的政黨後面，還有同謀者，紛紛反對剪布。

曾鈺成會怎麼做？一是順水推舟，應反對派的要求，讓他們把拉布戰拖到6月4日之後，讓香港市民給禍港殃民的搗亂者予以譴責，甚至日後票債票償。美國的民主黨曾經面臨着財政懸崖的威脅，就是採取不讓步的政策，讓美國出現了戰後的第一次財政危機，結果搞搞震的共和黨受到民意的強烈譴責，支持度大插水。另一個辦法，就是接受反對派的無理謾罵，忍辱負重，爭取在6月4日之前剪布。

曾鈺成本來手上有「尚方寶劍」，那就是基本法74條。基本法74條規定立法會議員不能提出涉及公共開支、政府體制、政府運作的法案。此次拉布議員提出一千多項的修訂，實在已經把財政預算案弄得面目全非，還要干預特區政府的運作，要減少官員的薪水，基本法並沒有賦予立法會議員這樣的權力。作為立法會主席，若認真執行基本法，根本就不應該批准這樣的動議辯論。批准了，也就是架空了基本法。

現在補救的辦法，無非兩個：第一，行政長官按照基本法48條第二款負責執行基本法，要求人大常委會就74條進行釋法，保障特區政府依照基本法運作，確保立法會的議員不能提出或者變相地提出財政預算案的法案，確保財政預算案按照基本法規定的表決方式進行，過了半數就可以通過。第二，既然宵小惡人先告狀，建制派就要奉陪到底。由立法會的建制派議員申請司法覆核，指出議員提涉及政府財政支出、政府運作的動議辯論，違反了基本法第74條的規定。基本法75條已經訂明立法會的議事規則不能抵觸基本法，不能凌駕基本法。