剔除「公民提名」 有利如期實現普選

高天問

政務司司長林鄭月娥指出，在今年底進行的政改第二輪諮詢中，不會包括「公民提名」、「政黨提名」和「三軌制」3個方案。這是依法運作的必然結果。大多數香港市民認為非常恰當，因為這樣安排，有利於依法實現普選，有利於體現大多數人的民意，有利於保持香港的繁榮穩定。

被剔除的三個類別的方案，都沒有獲得基本法的授權。基本法45條，非常清晰地把提名行政長官候選人的權力，授給了提名委員會，這是唯一的提名機構，任何人想離開提名委員會另起爐灶，完全是違法違憲的。特區政府和人大常委會都必須按照基本法辦事，使用自己的權力，只會承認合乎基本法的方案，再糾纏違法違憲的「公民提名」方案，根本是轉移視線，浪費時間。

糾纏「公民提名」轉移視線浪費時間

「公民提名」已經被大律師公會、律師會列為不符合基本法的方案。香港的高度自治，是中央政府授權下的高度自治。中央通過基本法把權力授給機構或個人，都是把授權的主體、授權的內容和範圍，正面地體現在基本法的條文之中。有寫上去的，就是授權的內容和規範。沒有寫上去的，就是沒有授權，任何人宣稱擁有這種權力都屬於違法。

反對派認為，普通法規定了凡是沒有禁止的，就算合法，所以「公民提名」也算符合基本法。這當然是無中生有，完全偷換了憲制法律的概念。如果沒有禁止的就可以做，那政府和公職人員的權力就可以大到無邊無際，這是非常可怕的事情。反對派所說的，法沒有禁止就可以做，其實是指普通法的刑法觀念，針對的對象是普通公民，不適用於政府和公職人員。刑事法律和憲制法律的性質截然不同，引用刑事法律去解釋基本法是大錯特錯的。

「公民提名」是國際標準荒謬絕倫

香港公開支持「公民提名」方案的，也就是2500個已經簽紙要參加違法「佔中」的少數人，他們早就有挑戰基本法立場，不惜違反香港法律推動「公民提名」，還說「公民提名」是國際的標準，這真是大話西遊。美國總統、英國首相，絕大多數情況下都不是「公民提名」選舉出來的。聯合國的憲章，聯合國的人權和政治權利公約也沒有規定普選必須要「公民提名」，行政首長候選人是怎樣產生的，是按照各地的具體情況而定。全世界有關「公民提名」或者公民投票的事項，都需要有憲法的規定，都要設立很高的啟動門檻，而且要在全國範圍內舉行。反對派居然把「公民提名」選舉特首，說成是「符合國際標準」，可以說是荒謬到極點。難道美國總統奧巴馬是「公民提名」產生的嗎？英國首相卡梅倫，也是「公民提名」產生的嗎？根本不是。

中國是單一制國家，並沒有「公民提名」和「公民投票」的機制，所以基本法的所有條文，都沒有提及「公民提名」或「公民投票」。「公民提名」是完全違反基本法的。

剔除「公民提名」乃民意所向

反對派把完全不懂憲制的娃娃兵組織「學民思潮」提出的「公民提名」方案，吹捧成「天字第一號」熱門方案，要求香港主要政黨支持，實在是憲制問題的天大笑話。一班還沒有成年的黃毛小子，還未達到行使法律權利的年齡。全世界的選舉方案從來沒有由不懂憲制的小孩子當主導角色的。這根本是開玩笑，將成為國際笑柄，更說明反對派內部沒有人才。特區政府「政制三人組」把包含「公民提名」的方案剔除出去，理由只有一個，就是必須按照基本法落實普選。如果不刪除這一類違法方案，只會阻撓普選諮詢的進行，爭拗沒完沒了，令普選夭折。

剔除「公民提名」，也是民意的取向。根據調查，有68.8%的受訪者表示，制定2017年行政長官普選的辦法應當按照基本法的規定進行，認為不應該的只有16%。有65%的受訪者不支持與中央對抗的人擔任特首，只有19%的受訪者表示支持。58%受訪市民認為，不應該讓同中央政府對抗的人成為2017年行政長官普選的候選人，只有27%的受訪者認為應該。可見，大多數香港市民都是務實的，政改由中央主導，普選的方案只能夠依法而行，才能早日實現香港的行政長官普選。如果不依照基本法的規定，政改方案的啟動也就失去法律依據，人大常委會絕不會「開綠燈」。市民批評反對派，刻意提出違反基本法的「公民提名」方案，並不是為了實現早日普選，恰好相反，他們是刻意破壞普選，刻意拉倒普選行政長官。特區政府總結了諮詢民意的結果，刪除「公民提名」方案，是尊重民意的表現。

拆除引發憲法危機的「炸彈」

即使反對派內部，也認為「公民提名」成事不足、敗事有餘。溫和派就指出沒有必要糾纏於「公民提名」。「佔中磋商日」刻意催谷「學民思潮」方案，導致激進派與溫和派的大分裂，就可以知道「公民提名」方案，在反對派內部也得不到支持。到現在為止，力撐為「公民提名」而「佔領中環」的「死士」，僅僅得2500人，說明他們處在少數派地位，但又企圖以少數綁架多數。這恰恰說明「公民提名」不得人心，「佔中」不得人心。事實上，要搞動亂的人，一定會利用「佔中」使用暴力。剔除「公民提名」有深遠的意義和影響，是為香港拆除了動亂的「計時炸彈」，拆除引發憲法危機的「炸彈」，拆除反對派今後進一步衝擊基本法的「炸彈」，保證了政改不走彎路，早日依法實現普選。

「剪布」權絕不能放給反對派

徐庶

民建聯的譚耀宗、葉國謙、蔣麗芸和工聯會的王國興先後在立法會發言，要求主席曾鈺成負起「剪布」的責任，制止梁國雄等四個政治小丑的「拉布」，維護香港的繁榮穩定和消除財政懸崖危機。但是，曾鈺成把球踢了回去，提出了三分之二多數議員贊成，就可以「剪布」。其實，建制派在立法會根本就沒有三分之二多數。由三分之二的議員作出「剪布」決定，關鍵就在於三分之一的反對派怎樣投票。最後的結果，可否「剪布」的權力，就落在反對派手裡。

現行的立法會議事規則，是否中止辯論，權力在立法會主席，主席為了維護立法會的議事效率和公眾利益，就可以「剪布」，動作明快。梁國雄曾經就立法會主席是否有權「剪布」進行司法覆核，法院的裁決裁定了立法會主席有權「剪布」。梁國雄又上訴到終審法院。

但是無論如何，立法會主席有權不用，反而推到三分二的立法會多數，無形中好像是一個戰士，把自己手裡的兵器，交給了反對派，讓反對派更好地劫持立法會。這種舉措，讓廣大的香港市民，如丈八金剛，摸不着頭腦。

本來是有法可依，現在居然把自己的權力當作燙手山芋，急急拋出去，這是什麼玄虛？反對派只要掌握了三分之一議員，就可以支持「拉布」，這等於是少數欺凌多數。這樣荒唐的局面，雖然是為了保護少數的發言權，但是七百萬市民的利益，就沒有人保護了。

如果反對派擁有了三分之一否決「剪布」的權力，立法會將會出現怎樣的局面？就是「拉布」經常化、長期化，不僅立法會大會出現「拉布」，立法會的專責事務委員會也出現了經常的「拉布」，建制派的議員每日要十多個小時坐在立法會內，任由反對派兩、三個人的折磨，不能離開。他們不能處理地區事務，不能會見選民，全部廢了武功，將來在選舉會失去不少選票。政府的任何施政和草案，都不能通過，行政權力也廢了武功。香港成了一個癱瘓的城市，經濟倒退，投資者卻步，大量市民失業。這全是因為放任「拉布」而引起的。「剪布」權絕對不能放出去，絕對不能助長激進派，擴大他們做政治騷的舞台。

港輿論：否定「公民提名」 政改重回正軌

文平理

每周輿論動向

特區政府「政改三人組」明確表示，「公民提名」、「政黨提名」、「三軌提名」均不符合基本法的框架，政府不可能接納違法的建議，這些方案不可能納入政改第二階段諮詢。輿論認為，「公民提名」等方案不符合基本法，已無疑義，當局明確排除「公民提名」方案，不但正視聽，更有利政改討論重回正軌。輿論並呼籲，溫和反對派應擺脫激進派以及「公民提名」的綑綁，讓普選走出生路。

《星島日報》社評認為排除「公民提名」，有利務實推動普選，「早在港府正式展開政制諮詢前，部分『民主派』人士已經拋出以『公民提名』特首候選人的方案，搶佔討論平台。中央呼籲港人在基本法框架下商討政制發展，但是大家仍然花了不少時間在基本法所無的『公民提名』機制偽議題下空轉。實際上，堅持不可能實現和不合基本法的方案，令香港政制原地踏步，才是出賣民主。……『公民提名』搶佔議題，令社會較少關心真正需要討價還價的重要項目，包括提名委員會是否行全票制、是否得到過半數提名才能夠出選特首等門檻。政制討論進入關鍵階段，需要更多備受社會尊敬的人士站出來表達立場，包括法律界人士、專家學者、資深政治人物，不考慮黨派利益，不受個人政治前途左右，真心為香港，對民主發展有見地的人。」

排除「公提」務實推動普選

《明報》社評指排除「公提」不足為奇，「政治現實看不到各方對『公民提名』有達成共識的可能。不過，隨着首輪諮詢結束，包括中央、特區政府、3人組以至建制派，要從法律的保護殼走出來，向港人展現他們心目中的普選，到底是什麼模樣。林鄭月娥等人篩走『公民提名』、『政黨提名』和『三軌方案』，只要對本港政治生態和情勢稍有認識，都不會感到奇怪，因為按政治光譜分類，這些方案屬於『泛民』陣營激進極端勢力的訴求，與大多數『泛民』的中間溫和力量，也顯得格格不入；特別是『佔中』商討日選出的3個方案，從投票人成分、激進政團動員影響投票結果等情況，已經充分證明方案的激進極端屬性。政改3人組的宣示，在『泛民』陣營未引發普遍不滿，其理在此。」

《信報》分析文章指當局明確排除「公提」是一石二鳥，「5月6日『佔中』參與者篩走所有溫和普選方案，獲最高票的3個方案均包含『公民提名』元素，令不支持『公提』、或認為其他非『公提』方案同樣可接受的『泛民』支持者和市民感到並無真正選擇。面對『泛民』推動政改的兩頭馬車（『佔中』和『真普聯』）有被激進派主導的形勢下，溫和派有意另起爐灶，政府趁機再出口術，表明3個『公提』方案將在第二階段『被消失』，有一石二鳥作用，既再出重拳打擊『公民提名』及已與『公提』綑綁的『佔中』，亦可為溫和『民主派』創造空間。」

《星島日報》署名文章指政改討論還看政府方案，「政改三人組昨天會見傳媒，開宗明義預告，政改第二階段諮詢，『公民提名』、『政黨提名』都會被擯出局。這個結論，其實一點都不新鮮。連大律師公會、律師會都指『公民提名』、『政黨提名』『違憲』，政府又豈會提出『違憲』的方案徵詢市民意見。昨天包括溫和派在內的『泛民主派』仍表示會力爭『三軌方案』，就顯得有點『裝模作樣』。其實，『公民提名』、『政黨提名』從開始已經是『偽命題』，『泛民』明知『三軌方案』早已『壽終正寢』，溫和『泛民』實際爭取的，是一個容許競爭的低門檻提名方案。因此，政改第二階段諮詢的關鍵，是政府提出的方案，提名門檻有多高，這才是整個政改的關鍵點所在。但港府究竟有多大的空間提出方案，或要視乎政改第二部曲，全國人大常委會在八月作的決定。」

堅持違法方案政改將無生路

《信報》署名文章認為溫和派應與「公提」切割，「『佔中商討日三』企圖綑綁溫和『泛民』，但溫和『泛民』與市民大眾一樣，是希望特首普選能夠實現，是認同跟中央溝通促進政改，因此溫和『泛民』立即反擊，批評『商討日』選出的方案完全沒有代表性，缺乏民意，脫離絕大部分不願意跟中央政府對抗的市民。激進『泛民』藉騎劫『佔中』，圖把『公民提名』包裝成港人唯一選擇，既不顧『公民提名』違憲的現實，亦不顧中央不可能接受，它只會把政改帶向僵局。……香港政改要向前走，佔大多數中間、溫和的民意就要敢於發聲，在民意上壓倒激進聲音，才有機會減低『佔中』風險，也才有望實現2017年普選特首。對此，溫和『泛民』有責任調整身段，重新投入政改討論。」

《成報》署名文章則指堅持違法方案，只會令政改破局，「2007年，中央為行政長官普選開綠燈，香港最快可於2017年進行特首普選，市民都熱切期盼這一天。然而，在政改諮詢進行前後，我們似乎看見不少的阻滯，例如有人提出違法的『佔領中環』、有人提出不符合基本法的『公民提名』等等。誠然，香港是一個自由社會，對於行政長官普選意見紛雜實屬正常，但若我們糾纏於某些不符社會共識的方案，而阻礙政改的落實，這是相當可惜的，也不是香港市民所樂見的。若香港不能在2017年落實普選行政長官，相信大部分市民都相當失望。走一步總比原地踏步好，冀各方人士都能心平氣和地採取『有商有量』的態度，謀求最大的共識，為香港民主向前走而作出努力。」

違法「佔中」不是課外活動

朱家健 青年與政策局官員交流始創發起人

日前，教育局局長吳克儉向辦學團體、校長、教師、家長及學生作出呼籲，指出「佔領中環」運動的發起人已公開承認該行動違法，吳克儉懇請各方不要教唆或安排學生參與該違法社會運動。

事實上，有教育組織藉平台及發放刊物向教師會員硬銷違法「佔中」，立心不良，也借「通識」學科之名向學生灌輸錯誤思維，扭曲真正「公民抗命」的原意，只是妄圖誤導學生支持「佔中」，誤人子弟。若教師組織或個別教師政治立場偏激，把自身的政治理念強加在學生意願，製作煽動「佔中」的教材，指鹿為馬，並利用教職員身份，出賣學生對其的信任，甚至在作業評分過於主觀，偏頗支持激進立場的答案，有欠公允，也失教師應有之義。

台灣的「太陽花運動」是無謂而有害的抗爭，「政治娃娃兵」佔領台灣「立法院」出師無名，卻招惡評，損人不利己，令各界厭惡，參與的學生更隨時因而惹上官非，斷送美好的前途，悔不當初。香港年輕社運人士應以此為鑑，擦亮眼睛，該明白違法「佔中」不是玩遊戲，貿然人云亦云，被利用為參與煽情的非法政治運動是有成本的，自己需要付上沉重的代價，負上刑事責任，終身遺憾。正如吳克儉局長的警告，參與違法的「佔中」若被捕和起訴，留下案底將是一輩子的醜事，影響升學及就業，少了很多選擇，例如投考公務員行列顯得被動、不樂觀，投身大機構職位也遇上阻力，屆時後悔莫及。

學生應理性分析時政利弊，具批判思維，不要被惡勢力誤導參與違法的「佔中」，成為「政治娃娃兵」，淪為政棍的棋子，被利用後即被遺棄。

違法「佔中」就如政治搖頭丸，不可一不可再，前途並無第二次機會，因參與「佔領中環」被判了刑，是要坐牢的，前程盡毀，招人白眼，難抬起頭做人。辦學團體應果斷堅拒「佔中」的魔爪伸入純潔的校園，並教導學生認識違法運動的禍害和對前途的影響，教育工作者應以身作則，向「佔中」說不，向毒害說不，以身教做個好榜樣，奉公守法，保護孩子，保護社會的幼苗。

慫恿暴民 越南經濟或倒退20年

黃海振 資深評論員

西方走廊

受到美國和日本的挑動，河內政府先是以虎皮當大帳，配合菲律賓頻頻向中國發難，派出船隻向中國示威；爾後又想通過民眾示威來顯示一下對北京的不滿，殊不知慫恿暴民一發不可收拾，打、砸、搶同時進行。河內政府已經感到後悔莫及，快速拘捕了幾千人，但因為行動慢了半拍，局勢已經進入失控狀態，行動為時過晚。越南目前面臨的現狀是，暴民越鬧越惡，外資紛紛撤離，經濟急劇向下，失業率將重拾升軌。河內政府不但要面臨天文數字的索償，還要披上「沒有信用」的惡名，讓外資不敢再進入沒有法治的下三流國家。專家推算，越南政府的失算至少導致其疲弱的經濟倒退20年。

今年4月28日，美國總統奧巴馬訪問菲律賓，唆使、挑動馬尼拉政府對抗北京，與其簽訂《加強防務合作協議》，菲律賓似乎找到靠山，高調進行一系列的反華行動，不僅對仁愛礁非法坐灘的士兵高調空投補給；與美軍舉行「肩並肩」軍演；甚至在南沙群島非法抓扣中國漁船；在東盟拋出「南海防禦計劃」。就在這樣的背景下，河內政府於5月2日至5月7日的幾天時間內，竟然派出船隻故意碰撞中國作業船隻171次，其氣焰之囂張，手段之殘忍，顯示河內政府扮演了藉機攪局、背信棄義的可悲角色。

藉機生事凸顯背信棄義

據中國外交部披露，「981」作業地點距離中國三沙市中建島17海里，距離越南的海岸150海里。在5月3日到7日短短5天內，越南已經派出35艘各類船隻對中方在中國西沙群島海域鑽探作業船隻進行挑釁衝撞。中方在現場作業的只有公務船和民用船隻，越南則出動了武裝船。在衝撞過程中，中方在距中方船隻5米遠的地方發現了越方派出的潛水蛙人，顯示越南對相關行動早就有預謀和準備。越南方面還故意在水中釋放了大量漁網和障礙物，對中國船舶設施和人員構成了嚴重安全威脅。

早在10多年前，中國的船隻就已經在這個海域進行慣常作業。中國船隻在自己海域內工作，越南卻膽敢肆無忌憚地對中國船隻進行碰撞，自然引發世人關注。中國國務委員楊潔篪在與越南副總理兼外交部長范平明通電話時就嚴正要求越方停止干擾中國企業在西沙群島海域的作業；外交部副部長劉振民也先後召見越南駐華大使阮文詩並同越南外交部副部長胡春山通電話，就越方非法干擾中國企業在西沙群島海域的作業提出嚴正交涉。地點在中國海域，時間在奧巴馬訪問東亞之後，凸顯河內有意藉機攪局。

兩岸應該合作面對挑釁

據中國海洋部門統計，南海至少蘊藏367億噸石油，7.5萬億立方米天然氣。豐富的油氣資源已經讓越南、菲律賓等變得垂涎三尺。據披露，越南同美國、俄羅斯、法國、英國、德國等，不斷簽訂勘探開採石油、天然氣的合同；僅2006年上半年，越南油氣開採產量就達1237萬噸，其中原油為860萬噸、天然氣37億立方米，原油出口量達到820萬噸，出口額超過41億美元。目前，中國南海島礁大部分已經被越南等周邊國家佔領。如果不採取有效措施，將會讓本該擁有的寶貴資源被盜掠一空。

2012年5月9日，中國「海洋石油981」深水鑽井平台在南海海域作業，以造價60億元的龐大平台宣示了主權。目前，中國原油對外依存度近六成，天然氣對外依存度超過兩成。中國一方面需要進口大量油氣，另方面又讓自己海域的豐富資源被他人佔領。越南方面出動武裝船隻前往該海域與中國鑽探船隻碰撞，顯示北京已別無選擇，海洋警察艦艇及海軍軍艦被迫前往相關區域，以確保中國企業的正當權益和航行安全。專家認為，面對目前的南海狀況，海峽兩岸同胞很有必要加強合作，共同面對各種挑釁。