

「拉布」之風蔓延 源自劣質政治

陳 勇 港區全國人大代表 民建聯副主席 新社聯理事長

立法會被激進反對派議員主導，幾乎已變成「拉布會」。拉布之風蔓延，近期市民見到，審議垃圾處理的「一堆一爐」工務小組出現拉布，審議新界東北發展前期工程撥款的財委會也出現拉布，「拉布風」已由審議財政撥款草案的「例牌」，延伸到多個不同的委員會上，激進反對派議員只要想拉布就能拉成，只要一拉布，就可以成功騎劫議會，使議會變成他們個人表演的舞台，使他們成為媒體聚焦的議會「明星」。筆者認為，「拉布風」之所以在議會內蔓延，源自香港社會的政治「娛樂化」，如不改變這種劣質政治，議會則必然變得畸形。

拉布風的蔓延不僅對政府和議會帶來傷害，更加直接影響到整個社會的正常運作，署理行政長官林鄭月娥5月13日在出席行政會議之前，主動向記者表示，立法會的拉布行為，將癱瘓政府運作，影響公共服務，施政報告和預算案中多項惠民紓困的新措施，包括70多萬市民受惠的低收入在職家庭津貼，下學年將推出的多項教育措施等，可能無法落實，而拉布手法蔓延至立法會其他委員會，將使多項重要工程、福利措施受到阻延，後果嚴重。

政務司司長林鄭月娥就拉布的公開發言，直陳其害，目的是讓公眾清楚明白拉布對整個香港，尤其是對每一位市民造成的影響，從而促請立法會阻止拉布風進一步擴大和蔓延。

拉布對社會造成的禍害，對市民帶來的影響是不言而喻的，大多數市民和社會輿論都不認同這種極端行為，然而拉布之風卻一年又一年地重複，而且一年更

甚一年，人們不禁要問，這到底是為甚麼？

政治娛樂化 誘使議員不務正業

筆者認為，此風源自於越演越烈的政治「娛樂化」。社會上有一種說法，認為香港的政治有「娛樂化」的表現，選舉就變成另類的娛樂節目，媒體和市民觀看選舉論壇，注意力不是集中在候選人對各種公共政策的看法和觀點，而是集中於候選人之間的互揭醜聞、互相鬥嘴的臨場表演；觀眾期待的不是候選人能否完整地表達他們的參政理念，而是期待候選人能否提供一些笑話、笑料，娛樂大眾。

選舉政治的「娛樂化」，最終演變成議會政治的「娛樂化」。社會及媒體對於立法會的關注點，漸漸從各種政策議題，轉向議會內的八卦新聞及娛樂笑料，而對議事堂上的審議議案的評價標準，也由是否熟悉政策，反映民情民意，轉向能否帶出笑料，娛樂

市民。

政治「娛樂化」對議會帶來許多大的影響，議員們削尖了腦袋希望能尋找「出位點」，吸引媒體關注，如果只看媒體的報道去審視議員的工作，公眾就只會強烈感覺到，越來越多不務正業的議員充斥議會，而市民對議會的信任和期望也越來越低，議會在市民心目中的形象就只會不斷下跌。

如果僅僅是「娛樂化」，希望議員能幽默一點，在公眾面前展示一下他們超人的智慧和淵博的知識，那也無傷大雅。但現在觀眾的審美觀也在不斷下降，肉麻當有趣、無知當真理的情況比比皆是。更甚是連是非觀念也幾乎不存在了，將惡意搗亂、無理取鬧的行為，也當作是「笑位」，久而久之，現在已習非成是至行政長官宣讀施政報告、財政司司長宣讀預算案的過程中，若沒有議員搞事、搗亂，則可能令媒體和觀眾若有所失。「娛樂化」至此，議會內拉布成風已經不是甚麼奇怪的事情了。

在「娛樂化」的氣候之下，拉布議員得以盡情表演，還能贏得媒體、觀眾的掌聲，正在興頭之上，要求拉布的議員結束拉布，猶如與虎謀皮，幾乎是不可能的事。而其他旁觀的議員，見拉布能增加曝光率，吸引媒體注意，仿效者緊跟其後，這就是拉布成風的主要原因。

立法會是香港的立法機關，其憲制職責之一是要根據政府的提案，審核、通過財政預算，而非阻止政府預算，立法會與政府之間的關係，應該是既互相制衡，又互相配合，而非惡意癱瘓政府，破壞政府施政。立法會議員經由選舉產生，是代表社會各界和市民大眾一同參與政治，有責任保護香港的整體利益，以及香港市民大眾的利益。現今立法會被少數「拉布派」議員騎劫，議會無法正常運作，財政預算案的通過被阻撓，大量急需處理的議案遭受拖延，社會和市民大眾的利益受損，立法會議員有責任糾正這種在議會內蔓延的歪風邪氣，讓議會運作重回正軌。

然而，議會內雖然有不少正派議員想要糾正議會的歪風，但又因為議會內一批「破壞派」議員，表面上反拉布，暗中又支持拉布，而無法在議會內聚合力量，修改議事規則，阻止拉布風的蔓延，這種情形令人扼腕嘆息。

議會拉布成風，政治過度娛樂化，已經對社會造成很大的傷害，筆者期望林鄭月娥司長的提醒能喚起社會各界和市民的關注，依靠大眾的力量，扭轉香港這股歪風邪氣。



■陳 勇

糾正拉布歪風 讓議會回正軌

越南應回歸理性停止挑釁

曹 群 中國國際問題研究所海洋安全與合作中心

此次越方無理干擾中方西沙作業，將對中越之間業已形成的良性互動產生一定程度的不利影響。越方應當迅速回歸理性，立即停止一切干擾和挑釁行為，從現場撤走有關船隻和人員，如此方有助於維護中越關係良性發展和南海局勢穩定。

本月初，中國「海洋石油981」鑽井平台開始在西沙群島近海進行鑽井作業。中國海事局就此已發佈航行通告，要求過往船舶避免穿越作業平台周圍3海里海域，以確保安全。然而，越南無視中方發佈的航行通告，一方面派遣大量船隻持續不斷地衝撞挑釁，干擾中方作業；另一方面越南則抗議中方在「爭議水域」的鑽井行為違背《聯合國海洋法公約》和《南海各方行為宣言》，並利用媒體大肆炒作所謂「中越南海撞船事件」，將自己偽裝成遭受欺侮的弱者。

中方維權乃正當之舉

事實上，「海洋石油981」鑽井作業的地點距離中國西沙群島的中建島17海里，距離越南的海岸150海里，該海域很明顯屬於



■在西沙群島近海作業的中國「海洋石油981」鑽井平台。

中國近海，完全在中國主權權利和管轄範圍之內，與越方沒有任何關係。西沙群島是中國固有領土，中國企業在中國西沙群島海域的作業完全是中國主權、主權權利和管轄權範圍內的事，任何人都無權干涉。中國的正常鑽探活動，絲毫沒有違反《聯合國海洋法公約》與《南海各方行為宣言》，完全是合理、合法、正當的。此次事件的真正挑釁者是試圖干擾中方正常鑽井作業的越方。面對越方的主動挑釁滋事，為保護中方正常作業設施和人員的安全，中方不得不加強現場安保力量，中方船隻阻止主動衝撞的越方船隻，是為了維護海上作業秩序，確保船舶、設施、人員安全以及航行安全，乃正當維權之舉。

同時，面對越方挑釁，為不激化爭端，中方仍然保持高度克制，只是派出公務船對越方的干擾行為予以阻止，且通過外交渠道與越方進行溝通，要求越方尊重中國的合法權益，立即停止任何形式的干擾行為。然而，中方的克制並未換來越方的尊重。越方船隻有增無減，甚至動用了多艘武裝船隻，還派出潛水「蛙人」，在相關海域施放了大量漁網和大型障礙物，嚴重威脅到中國船舶、設施和人員的安全，也嚴重威脅到正常的航行安全。

越方應對美日的挑撥保持警惕

越方的干擾挑釁行為，不僅嚴重侵犯中國的主權、主權權利和管轄權，還很可能對原本正在「不斷增進戰略互信，深化各領域互利合作」的中越關係帶來嚴重傷害。去年6月，越南國家主席張晉創訪問中國，與中國國家主席習近平舉行會談，一致認為中越友好是兩國人民共同的寶貴財富，將繼續堅持「長期穩定、面向未來、睦鄰友好、全面合作」的方針和「好鄰居、好朋友、好同志、好夥伴」的精神。在雙方領導人的共同努力下，兩國確立了海上、陸上、金融三線並舉的總體合作佈局，迎來了雙邊關係蓬勃發展的新前景。海上共同開發工作組已舉行兩輪磋商，並取得積極進展。在這樣的背景下，越方應與中方相向而行，共同珍惜兩國關係來之不易的良好局面，並對於美日等基於其本國戰略利益而進行的挑撥應時刻保持小心警惕。

無疑，此次越方無理干擾中方西沙作業將對中越之間業已形成的良性互動產生一定程度的不利影響。越方應當迅速回歸理性，立即停止一切干擾和挑釁行為，從現場撤走有關船隻和人員，如此方有助於維護中越關係良性發展和南海局勢穩定。

民主體現於管治成效而非選舉形式

何灝生 嶺南大學公共政策研究中心主任

在去年6月25日的專欄中，我着重探討了民主的精神和本旨。我認為，民主的精神在於政府對民眾的需求做出積極回應；民主的本旨則在於政府有效提供民眾所需。政府是否由民選產生並不必然決定它是否屬於實質民主。一個民選政府如果腐敗，不能維護法律，不能保護公民安危，無法為公民提供良好教育和基礎設施，它本質上也不能算是實質民主。

選舉民主需尊重規則

儘管如此，被西方社會普遍認為是民主真髓的選舉民主仍然是可取的。選舉民主是民治。而按照我的理解，實質民主則是民享。只有當選舉民主和實質民主並行，人們才會認定該政府是一個真正的民有政府。

然而，選舉民主的成敗繫於以下幾個前提，缺失其中任何一條條都將導致選舉民主失效。首先，選舉民主需要人民尊重相應的規則和程序。人民必須切實遵守這些根據公認標準制定的規則程序。如果人們肆意偏離既定規則和程序，選舉民主便會失效。第二，選舉民主要求人們必須心甘情願地接受根據規則章程產生的結果。這意味着，民眾應該允許任何贏得選舉的人運用其合法的權力，並且不能肆意挑戰民選政府在合法任期內的管治。此外，由於國家法律通過正常程序制定，因而法律的威嚴也必須得到尊重。也因此之故，我們還需要另外兩個必要條件，即民選政府必須依法管治；民選政府

不能違反法律。如果民選政府管治嚴重不當，人民可以向政府提出控訴，但必須充分依法行使權利。

不幸的是，以上的這些必要條件在許多自詡「民主」的國家往往被破壞殆盡。許多民選政府經常違背法律約束。最近，有日本民間組織在東京地方法院起訴日本首相安倍晉三，指控他參拜靖國神社的舉動違反了憲法。不僅如此，安倍還通過重組日本廣播協會（NHK）、任命保守派親信擔任電視台高層等行為干涉新聞自由。

在台灣，民選的領導人馬英九被島內學生掀起的「反服貿」運動逼得焦頭爛額。示威學生強佔「立法院」，卻得到了反對黨的積極支持。

在泰國，民選總理英拉被指控濫用權力和腐敗，但反對黨沒有通過法律途徑，而是選擇走上街頭舉行反政府示威，試圖通過「封鎖曼谷」和大量街頭遊行示威活動迫使英拉下台。

法治是民主基礎

事實上，如果每個人都無所顧忌地把個人意志強加於他人，這是獨裁的體現，而非民主的體現。如果我們認為沒有人有權利把他們的意願強加給我們，那為何我們就能夠這樣做？泰國反對派領導人素貼呼籲通過一個非選舉產生的「人民議會」推行反對黨構想的政治改革。但這是否真正反映泰國人民普遍的政治訴求？如果人們不滿意政改結果，又將繼續走上街頭遊行示威，周而復始。顯

然，這並不是民主或法治，更像是叢林法則。

在一個遵循法規的文明社會裡，每個人都應當遵守法律程序，也應當尊重經由法律程序產生的結果。法律當然不完美，我們都有責任幫助改善法律不健全之處。我們也需要以法律來實現制衡，防止統治精英和利益集團濫用權力。法律可以而且應當被修改，以適應不斷發展變化的價值觀、行為規範、科技和知識進步等，但必須堅持「法律面前，人人平等」。這可以保護小眾免受多數人「暴政」禍害，因而此一原則不可須臾放鬆。

我認為香港是一個文明社會，但願這個陳述句不會成為過去式。

（文章轉載自《中國日報》香港版）



■泰國反對派不通過法律途徑，而選擇街頭示威逼英拉下台。

「估中教師」

心中有鬼

卓偉

反對派立法會議員昨日批評教育局局長吳克儉日前有關「估中」的言論是要製造「白色恐怖」，干預教師的專業自主；教協及激進教師組織「進師盟」要求吳收回言論，向教師道歉；「學民思潮」昨日更趁吳克儉出席活動時包圍狙擊，指他是由上而下向學生及教師施壓，打擊社會運動云云。反對派將吳克儉的言論上綱上線，大肆批評，但吳克儉說錯了什麼？他不過是提醒教師不要教唆學生參與違法行動，提醒學生不要以身試法自毀前程。作為一名主管教育政策的問責官員，當然要以學生利益為依歸。如果教育局長看着學子有可能誤墮法網，見到一小撮教師公然誤人子弟，卻因怯於攻擊或珍惜羽毛而閉口不言，這才是失職應該受批評。

吳克儉的言論是出於對學生的保護，反對派對於吳克儉惡人先告狀，是故意轉移視線。這次吳克儉要發言提醒的主要原因，是近日一小撮教師不斷利用通識科來宣傳「估中」，猶如「洗腦」，已經引起了家長和社會團體的憂慮，也是嚴重違反師德、觸犯《教育條例》的行為。社會的討論焦點應該是如何防範「估中」入侵校園。但現在反對派卻故意將事件扭曲為當局要打壓教師，不信任教師。這是賊喊捉賊，也說明他們心中有鬼，如果一小撮政治教師不是經常借通識之名來兜售「估中」，平生不作虧心事，怎會如此大反應？正是因為擔心陰謀敗露，劣跡被揭，導致飯碗不保，才會對吳克儉的說法反應激烈。

「估中教師」肆意「洗腦」

其實，只要看看一班政治教師過去對「估中」的立場和言行，就可以知道局方和一些團體的憂慮絕非杞人憂天。就如近日批評當局最激烈的教協教育研究部主任、通識科教師張銳輝為例，他曾經在一個集會上，公然要求所有市民除了自己參加「估中」外，亦要拉身邊人「落水」，帶領朋友與同事參加「估中」。張銳輝甚至在台上要教師帶領自己的學生走出課堂，參加「估中」，「『估中』行動就是應該走進校園」云云。他既然已表示要將「估中」帶進校園，請問還如何持平、理性的教導學生？這些行為難道不應受到批評和追究？

再看昨日高調接受《蘋果日報》訪問的「進師盟」成員韓連山以及網名庫斯克的通識科教師，他們大力批評吳克儉侮辱教師。但這兩名教師又是怎麼樣的人呢？韓連山在仍然擔任教師之時，就被外界多次批評在課堂上鼓吹激進抗爭，他自己為人師表，也是經常走到衝擊最前線，激烈程度令不少社運人士也為之側目。他政治掛帥的表現也引起社會廣泛爭議，例如，他2009年曾在《蘋果日報》撰文，反對政府的驗毒計劃。他又曾撰文指學校出現諸如「賄賂家長、偷拍學生、非禮同工或學生以至與學生發生性行為等」，都是由於教改所致，被批評為毫無良知，缺乏一個教師應有的師德，這反映其人的偏激政治立場。

而庫斯克表面上雖然自稱政治中立，但卻是「進師盟」的一員，他經常在網上撰文力撐「估中」，甚至教人「如何在通識課談『和平估中』」。類似庫斯克有鮮明政治立場、甚至已表態會參與「估中」的通識教師恐怕不在少數，其中大多是教協會員。而教協也為這些政治教師製作了大量「估中」、台灣「太陽花運動」的通識教材，這些教材早已被揭發內容偏頗，鼓吹違法抗爭。有這樣明目張膽參與、鼓吹「估中」的教師、有這樣偏頗的通識教材、有魔爪伸進校園的「估中」行動，「洗腦說」還是杞人憂天嗎？

對於這些禍害學子的害群之馬，教育局理應發聲警告，甚至應該依法追究他們的行為。但現在鼓吹犯法竟然得到維護、提醒守法竟被批評，反對派請告訴市民他們的邏輯何在？良知何在？

長毛長拉 盡興才剪？

徐庶

立法會主席曾鈺成曾經和社民連梁國雄等會面，磋商怎樣才可以結束「拉布」，曾在什麼情況下結束？其中一名「拉布」議員「人民力量」的陳偉業表示在五月底就會結束，梁國雄的立場最為強硬，指「拉布」是為了要求財政司司長答應他的要求：全民退休保障制度和派錢。到了這種階段，財政司司長應該找他討論這個問題，否則，他就會繼續拉下去。他不知道什麼時候「拉布」才可以結束。

梁國雄說，曾鈺成目前不想「剪布」，做法合理。梁國雄又指，政府可以再向立法會申請臨時撥款，避免出現財政危機，批評政府恐嚇和誤導市民。梁國雄的做法，其實是找立法會主席曾鈺成作為他擋風的牆。能夠延長一日，梁國雄都希望延長一日。曾鈺成還提出立法會三分之二的多數，表決是否「剪布」。

曾主席明明知道現在在立法會根本就不存在建制派擁有三分之二多數的問題，他的這個解決辦法其實等於「太陽從西邊升起來，我就會剪布」那麼不可能。提出這個方案，其實就是另外一種馬拉松。「開明」的立法會主席，遇上了不講道理的梁國雄，導致了無休止的「拉布」。

財政司司長根本就不會接納梁國雄的詭計。因為他的建議根本不可行，接納了這個建議，香港就會變成第二個希臘，最後財政破產。若曾俊華容允商討預算案以外，違反基本法有關財政規定的議題，既不合法，也等於是鼓勵「拉布」者今後繼續「拉布」，越拉越長，越拉越多，後患無窮。所以，財政司司長立場鮮明，果斷地拒絕了。

但是立法會主席卻不同，呵着他，護着他，要所有議員陪伴着長毛的長拉，沒有了期，結果長毛讚揚曾主席「合理」。但在七百萬香港市民心目中，這是最大的不合理。民意是甚麼？很明顯在立法會得不到彰顯。

剪刀應剪不剪，「拉布」邊拉邊攔合理，拉到全市市民筋疲力竭，但又不會爆煲，激進派不必承擔後果。所以，起碼要「拉布」拉到五月底，讓反對派拉得快意，拉得盡興，又不受選民懲罰，時間咭咭好。這種配合，令到市民還要肯定曾主席關鍵時刻「剪布有功」。綏靖主義當道，七百萬市民成了最大的受害者。