

尊重薪酬調查 不應輸打贏要

作為全港公務員今年加薪指標的2014年薪酬趨勢調查報告昨日出爐。在扣除遞增薪額後，高層、中層及基層公務員的加薪指標分別為5.96%、4.71%和3.8%。其中，基層公務員的加薪指標低於全年整體通脹預測的4.6%，有公務員團體表示失望，要求當局在考慮加幅時「加碼」。事實上，薪酬機制是處理公務員薪酬調整的有效制度，能夠維持加薪的穩定性及可預期性。今年調查結果出現基層公務員的加幅較中層為低，也是反映市場的實際情況，公務員團體應尊重機制和結果，特別是基層公務員比私人機構基層員工薪酬已起出一段距離，更不應動輒攀比，以免引發不必要的爭議。

新一份薪酬趨勢調查報告採納了110間公司在2013年4月2日至2014年4月1日的薪酬指標，較能全面、客觀地反映市場的薪酬變化。與去年調查不同，今年的薪酬結果是高層加幅較高，而低層加幅較低。這恰與去年基層及中層公務員加薪3.92%，高層公務員則只有2.55%相反，反映本港經濟形勢漸趨穩定。由於調查以過去一年為指標，上一份調查進行時環球經濟仍在復甦掙扎，歐債危機依然困擾全球，金融從業員的薪酬也受到影響，因而導致高層加幅低於基層。但隨着環球經濟回穩，金融從業員的薪酬及花紅增加，今年高層加幅自然重回正軌。可以說，這份薪酬趨勢調查報告基本上反映了本港的經濟走勢。

今年薪酬調查報告建議的加薪幅度與通脹相若，亦符合多個公務員團體的要求。然而，有基層公務員團體卻對加薪幅度表示失望，認為跟不上通脹幅度。公務員團體對加薪幅度有意見可以理解，但每年的調薪總會出現各種不同的爭論，不同團體不同階層都會有不同意見，而解決爭議的最好辦法就是跟機制辦事。公務員的薪酬機制自1989年改良以來，實踐至今20多年，成功處理過多次公務員調整薪酬時的爭議，說明機制行之有效，應堅持遵循機制辦事的原則，絕不能因為對加薪幅度不滿，就輕言推翻結果。

應該看到，基層公務員與中層公務員的加薪幅度不同，亦是市場薪酬的反映。在私人機構，高層員工有較高競爭力，僱主需以較高薪酬留住員工，所以加薪幅度往往遠高於基層。過去大部分時間，薪趨調查都顯示高層加薪幅度高於基層，實在不宜盲目攀比。而且，基層公務員的薪酬一直被詬病為與市場脫節，同一職系較市場薪酬高出甚遠，加上公務員職位一般較為穩定，甚少因經濟不佳而被裁，「金飯碗」的優勢絕非私營機構僱員所能及，在考慮薪酬調整時，也應一併考慮這些特點。報告建議的加薪幅度在目前的經濟環境下已是相當理想，公務員團體不宜得隲望蜀，否則只會引起市民的反感。

(相關新聞刊A1版)

中國堅定維權 美勿挑撥離間

正在美國訪問的中國人民解放軍總參謀長房峰輝表示，中國在自己的領土領海進行鑽探作業堅定不移，并一定要打成。事實上，在美國慫恿下，越菲等鄰國借領土資源問題挑戰中國。中國軍方領導人借訪美的機會，宣示捍衛領土主權的決心，展示絕不退縮的強硬立場，就是對美國的一種警告。

此次中越西沙群島海域油井爭端，在越南和西方媒體炒作下，儼然成了中國侵犯搶奪越南的權益。然而，西沙群島向來是中國的固有領土，中方企業在自己的領海進行作業，並未違反國際法，不存在任何爭議。中國企業合法合理的作業受到越南的無理干擾，中國的海警等執法部門採取反制措施，屬於維護國家主權利益的正常行為，任何橫加指責都是顛倒是非，毫無道理。房峰輝強調，「這口井我們一定要打成，不懼任何外來的干擾和破壞。」這就是要向全世界清晰明確表達中國維權的決心。南海糾紛的責任不在中方，完全是個別國家以爲有美國撐腰，就可狐假虎威挑釁中國、佔中國的便宜。中國在捍衛領土

主權的問題上沒有商量的餘地，對於挑釁行為必須給予有力回擊。

本來，相當長時期時間裡，東南海面風平浪靜，相安無事。自從美國實施亞太再平衡戰略後，使本來「很平靜」的東海和南海變得「不平靜」。尤其是今年4月美國總統奧巴馬亞太之行後，南海局勢風雲突變。先有菲律賓扣捕中國漁船漁民，緊接着越南借油井問題突然向中國發難。中越撞船事件發生後，美國一方面表示在中越糾紛上沒有立場，擺出一副中立的姿態，同時又指美國極爲關注中國的單方面舉動，認爲任何危險和具挑釁性的舉動都必須停止。言下之意是中國需要承擔破壞地區和平的責任，慫恿越南之心暴露無遺。這也證明，美國助長菲越挑釁中國，是此次南海局勢緊張的始作俑者。中國不惹事，但也不怕事。房峰輝借訪美的機會，對美國重返亞太在中國周邊引發的事端，明確表達中方的意見，就是要警告美國，應知所退讓，不要再繼續其破壞地區與世界和平的醜陋行徑。

(相關新聞刊A6版)

特首：「佔中」為政治目的違法

一哥：師生違法表訴求 執法果斷一視同仁



吳克儉日前提醒「佔中」違法，遭反對派曲解為「政治打壓」。圖為「學民」成員昨日向吳克儉抗議。 曾慶威 攝

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)教育局局長吳克儉日前呼籲各辦學團體、校董會、校長、教師及家長，切勿參與或安排學生參與一些違法的「佔中」行動。特區行政長官梁振英昨日指出，「佔中」發起人無論是在記者會以至在報章發表文章，已清清楚楚說明「佔中」是犯法行為，設計的動機是以犯法的手段來達到政治目的。警務處處長曾偉雄昨日強調，警方有責任維持治安，倘有人破壞公眾秩序、危害公眾安全，警方將一視同仁果斷處理，「無論教師也好，學生也好，都不應用違法手段表達訴求。」

「佔中」議題不獲社會大眾支持，漸漸轉向校園「埋手」，吳克儉日前提醒師生「佔中」是違法活動，提醒「佔中」恐令人身安全受威脅，倘因參與行動而被定罪，或會留案底，可能影響升學或就業，及呼籲各辦學團體、校董會、校長、教師及家長，要以自己、學生、市民的安全和利益為依歸，切勿參與或安排學生參與一些違法的「佔中」行動；而教師的行為，也要符合專業操守要求，如因違法而被定罪，要承擔法律責任及後果。

發起人公開認犯法

梁振英昨日自瑞典考察返港，被問及有關問題時直指：「佔中」的發起人10幾個月來，他們在記者招待會上或在報章上所發表的文章，都是清清楚楚講「佔中」是用犯法的手段來達到他們的政治目的。好多發起人寫的文章，甚至說明他們在「佔中」的時候，因為犯法，他們不會抗拒警方的拘捕，去到法庭的時候他們會認罪等等……設計的動機是以犯法的手段來達到政治目的。」

曾偉雄昨日在出席區議會後回應「佔中」是否違法問題時表示，活動是否違法，要視乎參與者的具體行為，「大家可以參考有關人士表明將進行甚麼行動，市民就會好清楚，不需要我覆述」。

維持治安警方有責

不過，他強調，「無論市民是甚麼背景，守法是公民責任。無論你是教師也好，學生也好，都不應用違法手段表達其訴求。警方有責任維持治安，特別是確保公眾秩序，維護公眾安全，如果出現有人破壞公眾秩序，危害公眾安全，我們會一視同仁，果斷處理。」

應對「佔中」增訓練

被問及警方是否已部署應付「佔中」時，曾偉雄指出，警員正為「佔中」接受額外訓練，所有大型公眾活動，警方都會做足風險評估，及會作出必要部署，但他不便透露具體的部署，「當然所有部署必須以合法為大前提」。

自認違法文章一大堆

吳克儉局長提醒學生不應參與違法活動，反對派則群起而攻，聲言「佔中」標榜「愛與和平」，不能現階段就下結論說它違法。不過，「佔中」各發起人都在不同場合公開說過，甚至撰寫文章清楚表明，「佔中」就是要通過違法來爭取支持，現在卻聲稱「是否違法未有定論」，令人失望。

香港文匯報記者昨日翻查「佔中」發言人之一的戴耀廷在不同報章撰寫的文章，都清楚表明「佔中」就是要違法：

戴耀廷「違法」論文章寫足兩年

2013年3月9日，戴耀廷在《明報》撰寫的〈「佔領中環」行動是不合法但非暴力〉一文中就這樣寫道：「佔領中環行動涉及不合法的行為……這違法行為是要為了令法律更加公義……」

2013年4月28日，他再在《明報》以〈走過「佔中」的三個月〉為題撰文，其中稱「有限度犯法但非暴力地佔領中環的要道，並長期佔據以迫使中央政府及特區政府履行給予港人普遍的承諾」。

2013年5月17日，戴耀廷在《信報》撰寫的〈「和平佔中」四個階段〉中提到「「和平佔中」行動……由不違法的不合作方式，到提升為違法、非暴力但不直接影響其他人生活的方式，至最後是違法、非暴力、但也會影響其他人生活的方式，也就是萬人堵塞中環要道的行動。」

2013年7月5日，他再投稿到《信報》，在〈「佔中」須有「利他精神」〉一文說：「為了香港能夠實現真普選，而不再將來因為參與違法行為而被捕、起訴、甚至坐牢，這也可以說是「佔中精神」。」

2013年10月8日，在《蘋果日報》撰寫的〈佔中的五個「不是」〉中，戴耀廷說：「佔中……所做的只是以有限度的違法行為自我犧牲以表明決心。」

2014年4月8日，戴耀廷在《蘋果日報》的〈佔中得個講字〉的文章中也指，「過去溫和及泛民會積極參與好像佔領中環這類違法抗爭行動……」

香港文匯報記者 鄭治祖

教局：局長言論回應學界關注

香港文匯報訊(記者 歐陽文倩)教育局發言人昨日在回應反對派針對教育局局長吳克儉的言論時表示，教育局局長不可以輕視因參與違法活動而可能對教師及學生造成嚴重的後果，目前的言論是為了回應學界及家長的關注，又對有人曲解局長言論感到遺憾。

反對派扭曲吳克儉的言論，稱對方是在「政治打壓」、「白色恐怖」，更被扭曲成「讓『佔中』有罪」。23名反對派議員昨日以公開信形式，「譴責」吳克儉日前公開呼籲教師不要參與「佔中」，也不應鼓勵學生參與的言論，是在「製造白色恐怖」，「挑起教會和教育工作者之間的矛盾」，並要

求吳克儉收回言論，及向公眾道歉。「學民思潮」數名成員昨日亦趁吳克儉出席一公開活動時抗議，要求他收回言論。

教育局發言人昨日指出，「佔中」發起人曾公開承認行動違法，教育局局長不可以輕視因參與違法活動而可能對教師及學生造成嚴重的後果，目前的言論是在回應學界及家長的關注。

從無禁止師生討論議題

他強調，教育局局長從來沒有禁止老師在課堂上分析及討論某一項社會議題，對於部分人士把他的善意提醒刻意曲解為向正常的學與教活動施壓，當局對此感到遺憾。

家長挺言論 批反對派「上網上線」

香港文匯報訊(記者 歐陽文倩、鄭治祖)「佔領中環」打着違法的旗號，教育局局長吳克儉苦口婆心提醒師生，參與違法活動可能會面對的問題，竟然引來反對派的指罵。多位家長代表均指，吳克儉的說話內容並無問題，只是因社會環境太政治化而被「上網上線」。他們強調，不認同「佔中」理念，並擔心激進教師會對學生造成影響，又或學生在不清楚事情始末下被煽動上街。

北區家教聯會主席陳容珍在接受本報訪問時指出，反對者針對吳克儉的言論「太嚴重」，「其實他(吳克儉)說得很對，我也在一些場合見過聲稱自己是教師的人，言行十分激進，且內容也偏向一邊。如果由這些人教導我的子女，我也會十分擔心。」

北區：學生易受影響過激

她強調，自己反對「佔中」，但學生的人生經歷不足，擔心他們會被影響而做出過激行為，最後留下不良影響。

南區：時機敏感被政治化

南區家教聯會秘書鍾振聲表示，不從政治角度去看問題的話，吳克儉的說話內容根本沒有問題，「但可能是因為時間上有點敏感，語氣、用字上還可改善，所以才令人『有位入』」。

他認為，目前香港的環境太政治化，「佔中」議題被部分「聲音大」的人高舉的同時，卻未有公平的分析，「例如公民抗命到底甚麼時候運用呢？應該是在見到有問題的政策或措施，又或者政府完全不理民意時才做，但現在還在討論階段，大家就要公民抗命，我覺得整件事是在「掉轉」進行。」

就激進團體如「學民思潮」等聲稱佔中是為了「公義」，鍾振聲擔心年輕人未清楚了解事情始末，就被人煽動上街。

灣仔：動機善意關心學生

灣仔區家教聯會主席羅麗素表示不贊成「佔中」理念，認為現時的表態團體趨「混雜」，令不少議題都變成「抗爭工具」，而吳克儉的提醒其實是關心學生，擔心他們在未想清楚就行動，對前途造成影響，「但我們都認為他的做法『心急』了一點，其實他不用太擔心，支持『佔中』的只是很小的一撮人，雖然有些人用『無自由』的說法去煽動年輕人，但其實多數學生都不予理會，而吳克儉的言論可能反而引起一些年輕人要去挑戰底線。」

另外，在昨日一電視節目上，家長林太坦言，家長都擔心學生人云亦云，「很多學生都是人云亦云，參與『佔中』，日後領取良民證就會好麻煩。我希望主持人都不要鼓吹學生參與『佔中』。」容太太擔心，吳克儉的提醒或會有反效果「現時學生是『你講東他講西』，連家長都無辦法左右學生決定，我擔心反而會鼓動參與『佔中』。」

黃均瑜：教師撐「佔中」或違操守

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)「佔領中環」在校園不斷「播毒」，教唆青年違法抗命。教育局局長吳克儉日前呼籲師生不要參與違法行動，反對派即質疑此舉是向老師「施壓」。教聯會主席黃均瑜昨日批評，「佔中」是恐嚇並事先張揚的「非法活動」，吳克儉的言論與「吸煙危害健康」字句同屬提醒，而目前確有小部分教師簽署了「佔領中環立場書」，或涉及違反專業操守的問題。

以「佔領」要脅政府才是恐嚇

黃均瑜反駁指，「佔中」已經是恐嚇並事先張揚的「非法活動」，吳克儉只是向師生作提醒，「我反而不清楚哪個恐嚇哪個？『佔中』本身就是恐嚇——若政改方案不能接受就以『佔中』作『核彈』，這是對特區及中央政府的恐嚇。這是事先張揚非法活動。」

他續以「煙包忠告」為例，形容吳克儉的言論與「吸煙危害健康」字句一樣都是提醒，「這是角度問題。比如煙包上的『吸煙危害健康』，煙民大可質疑『你恐嚇我』，但視為提醒又得。以吸毒為例，因為無老師會吸毒，老師不會被該會教唆學生吸毒，但

目前的確有小部分已經簽署『佔領中環立場書』，其中的模糊界線，或會涉及專業操守問題。」

「國教」「佔中」教協「雙重標準」

黃均瑜又狠批教協持「雙重標準」，「在『國民教育事件』，教聯會由始至終都強調不存在任何洗腦，但教協就是『雙重標準』——『國教』就擔心洗腦，『佔中』就無洗腦。事實上，老師上課從無『禁區』，最重要分清界線，正如家長不會容許老師唆使學生高買及吸毒。『佔中』是事先張揚非法活動，任何牽涉違法的都要小心處理。我們擔心『佔中』失控。」

「學民思潮」發言人周庭在節目上則聲言，教育局不應由上而下「打壓社會運動」，並不應該將「社會運動簡單視為非法行動」，「我們之前『佔領政總』都沒有申請不反對通知書，即係大家所謂的『以法達義』，同樣『沒有違法』，我們是『以法達義』。」

黃均瑜反駁，「學民思潮」這種思想正是令人憂慮，過去違法無事不等同以後無事，「正如，恐怖分子都有『崇高理念』，但他們傷害無辜，我們的底線正是不可以影響無辜。」

周融：叮囑勿參違法行動無錯

「幫港出聲」周融則強調，「佔中」主事者早已表明違法抗命方能發揮效用，即使「學民思潮」將之形容為「社會運動」、「非尋常政治運動」等，它仍屬違法，局長叮囑師生是對的。