堅決抵制「佔中」 保障經濟發展

顏寶鈴 港區全國人大代表

■顏寶鈴

愛之深，責之切。我多次以台灣、泰國、新加坡、韓國的發展作正反例子，希望各黨派人士放下成見，共促發展。香港應該堅持以經濟發展為中心，而不是被少數居心叵測的政黨分子綁架，爭鬥內訌，演變成政治中心。所有工程延誤，最後埋單的是政府和納稅人；所有政治爭拗，包括激進的「佔中」行為，最後有弊無利，損失的仍然只會是所有香港人。我眞誠希望大家依法表達意見，堅決抵制「佔中」，抵制任何會給我們這個「家」帶來傷害的激進方式，齊心協力推動香港經濟發展，維護香港繁榮穩定。

每次打開報紙，看到諸如「廣深港高鐵香港段預計延誤至少兩年，工程預算超支34億元」、「機場第三跑道再次提上日程，預算已達千三億」、「港珠澳大橋港方工程受司法訴訟影響延誤一年，料多花65億元」之類的新聞時，我就感到不安與痛心。尤其是財政預算案受到拉布影響，導致5月中財政撥款再成泡影、政府運作大受影響，我相信每一個熱愛香港、關心香港發展的人都會深感焦慮。正如財爺所講，這純粹是一場贏不了掌聲的無謂爭拗。

政局不穩 經濟展翅難飛

對於商人而言，我們最珍惜的是「機會」，最害怕的就是「延誤」。機會帶來利益，延誤徒增成本。這幾年來，香港的經濟增長緩慢、競爭力下降已是不爭的事實。香港的經濟曾經快速發展，成就高居「亞洲四小龍」之首，但在2011年香港的GDP就已被新加坡超過，就連我們引以為傲的城市競爭力排名，如今也岌岌可危。儘管馬照跑，舞照跳，我們心知肚明，東方之珠正逐漸失去光芒。

政局不穩定，經濟注定展翅難飛。香港擬訂的不少發展計劃，不是胎死腹中，就是因內耗僵持，浪費大量寶貴的時間，成本大增，大失預算。究其原因，與日益愈演愈烈、沒完沒了的政治爭拗大有關係。港珠澳大橋的延誤就是公民黨為了其政治利益濫用司法程序造成的。近期，個別立法會議員甚至直言，拉布是為了脅迫政府通過全民退休保障計劃。為了達到個人的政治目的，用拉布阻礙預算案的通過，罔顧全香港人的福祉，實在匪夷所思。更令人擔憂的是，在目前本港的普選問題上，反對派不斷鼓吹推動違法違憲的「佔領中環」，以脅迫中央接受他們所謂的「真普選」。違法激進的「佔領中環」行動一旦發生，將會再給香港經濟帶來難以估量的衝擊！

經歷過文革十年的政治動盪，來港後我一直加倍珍惜香港的繁榮穩定。上世紀80年代的香港，對初來乍到的我來說，經濟自由發展，社會人和政通，充滿着各種發展機會。從轉口貿易到帽品製造，香港為我提供自由、公平的競爭環境和充分施展抱負的平台，是香港成就了我的事業。記得以前每次我回福建鄉下，談起香港的發達、文明，都讓我十分自豪。但如今，香港由於政爭太多，導致經濟停滯不前，社會躁動不安，常令我為此深感慚愧憂心。

「佔中」成事 市民將成輸家

我認為香港亟需成立一個經濟智囊機構，專門為香港的長遠發展高瞻遠矚、把脈獻策。該機構必須絕對獨立，沒有政治立場，不被任何政黨左右，只專注研究最有利於香港短、中、長期發展的計劃藍圖，然後提交政府及立法會審批決策。建議可以仿效保良局、東華三院、仁愛堂等慈善機構，不受任何政見影響，專注發展社會民生福祉。科學、完善、穩定的機制，可確保社會、經濟健康發展。眾所周知，二戰後日本更換首相達30位之多，每位首相的平均任期僅僅26個月。但由於有相對健全的制度保證，其國家運轉基本不受影響，經濟照樣穩定發展。

愛之深，責之切。我多次以台灣、泰國、新加坡、韓國的發展作正反例子，希望各黨派人士放下成見，共促發展。我真誠希望大家依法表達意見，堅決抵制「佔中」，抵制任何會給我們這個「家」帶來傷害的激進方式，齊心協力推動香港經濟發展，維護香港繁榮穩定。

和平崛起不能一廂情願

—— 試論中越衝突的歷史教訓和前景

陳振東博士

南海問題早已經超出相關國家領土領海爭端的範疇，而是美國企圖阻止中國崛起，不惜破壞亞太甚至世界的和平與穩定，處心積慮鼓動越、菲與美「合縱」圍堵中國。幾個各懷鬼胎的小國在沒落大國的慫恿下，自以為可以遏制中國，最終只能為他人火中取栗。越南人與中國交手千載，熟悉掌故，前車之鑒，又豈能不察？

■陳振東

地緣政治以至軍事的殘酷歷史告訴我們：和平崛起不能只是中國人的一廂情願。中國人真要想自立於世界民族之林，真要想不被人家欺侮，就得要經濟軍事兩手硬，就得有敢戰方能言和的勇氣和實力。

我們這一代，很少人會忘記35年前，中國曾打過一場時間不長但規模不小的對外戰爭，對手正是越南。但很少人會記得，正是打完了這一仗，中國的改革開放才正式揭開大幕。鄧小平在戰後總結時說過這仗不得不打的三大理由，其中之一的大意是：不秤量一下北方的蘇聯和南面的越南，我們搞四個現代化建設不放心。因此，可以說打完了中國對越自衛反擊戰，才正式揭開了中國改革開放的序幕，以美國日本為首的西方世界才開始大舉在華投資，中國的南北邊境由此日趨安寧，進入了經濟建設的快車道。

中國改革開放由懲越戰爭揭幕

回首中國對越自衛反擊戰，細析當前國際風雲，我們可以驚奇地看到歷史竟然走到了一個重合點，只不過這一次站在中國面前的對手雖說還是越南，外加一個菲律賓，但在他們背後撐腰的，卻是當年站在中國背後的美國以至日本。而在中國身旁的，卻是當年與越南站在同一陣線的蘇聯的現代版——俄羅斯！

筆者一介書生兼商人，從未從軍，更不是好戰分子。但當聽到身邊一些朋友發出議論，認為中國近年來對外政策是否有些「過於進取」，還是應當收斂忍讓，和氣生財，不能搞得好像周邊不寧，就不禁仰天長嘆。中國改革開放以來的發展勢頭如日中天，可說最不希望邊界生事，四鄰不寧。可惜的是，看來美國這個老牌帝國已經不願意再給中國贏得20年和平發展的戰略機遇期，就連日本、越南、菲律賓這些國家，也都生怕目前再不打壓中國，遏制其發展，日後就再也沒有機會。這才是時下東海、南海各種事態發生的根源。

限於篇幅，本文不可能就東海、南海問題全面展開，僅就南海方向略加分析。南海問題由於涉及國家眾多，利益巨大，也遠比東海問題複雜。不但越南、菲律賓等南海主權聲索國在南海問題上動作不斷，印度、日本、澳大利亞、美國等域外國家也不斷介入。數年前，日本《產經新聞》駐北京記者山本的一套說法，值得中國高度警覺。山本借古喻今，把中國比作古代的秦國，而把越、菲等南海主權聲索國及介入南海爭端的美印日澳等比作「六國」，撰文稱「圍繞南海問題的合縱連橫正在加速」，鼓動越、菲與美印日澳等「合縱」，在美國的「統率」下破掉中國的「連橫」戰略。因此，南海問題早已經超出相關國家領土領海爭端的範疇。而是事關美國還給不給中國以和平發展的機會，是否已經下定決心在目前即阻止中國崛起勢頭，甚至為此不惜破壞亞太甚至世界的和平與穩定的戰略抉擇。

越菲兩國妄圖瓜分南海

在「合縱」論者看來，南海主權所有聲索國，包括越南、菲律賓、馬來西亞、文萊、印尼等對中國南海主權直接提出爭議的所有國家，都是「合縱」方的基本力量。但是，依據其聲索要求大小和實力權重，這些聲索國在「合縱」隊列中的重要性也各不相同。馬來西亞、印尼和文萊等國聲索海域面積相對較小，與中國「九段線」內領海的重疊區也相對較小，因而處於後排。越南、菲律賓則胃口極大。從地圖上看，越南對中國「九段線」內的大部分領海、領土，包括西沙和南沙，都提出了聲索要求，聲索面積幾佔南海三分之二！菲律賓的聲索要求則完全抹掉了「九段線」東四段，約佔南海面積的四分之一！而越南目前從南海打出來的油氣產值，更已佔該國每年GDP的24%！

看到這裡，我們就可以明白中央政府為什麼在南海主權問題上不得不日益嚴厲。因為光是越、菲兩國一東一西公開宣示的聲索要求，中國就幾乎要拱手交出整個南海！中華民族的藍色疆土以及大量資源，將給這些小國瓜分！這又豈是中國政府可以忍讓的！

中國如何應對，相信北京早有預案。其中，打擊越南一定排在最優先的位置。這不光是因為越南反華行動最為激烈，對中國領土資源霸佔最多——越南迄今已侵佔南沙29個島礁，並向一些島礁移民，在一些重要島礁上營建機場、雷達站、炮兵陣地等各種軍事設施以及大量開發油氣資源。而且，越南還被認為是南海對華主權聲索國中實力最強的一國，有充當先鋒和向中國叫板的實力。況且，越南與菲律賓不同，與美國沒有同盟關係，美國直接出兵助越師出無名，因而也更值得中國選擇其殺雞儆猴。

越南有可能是中國首懲目標

但越南不能不認真掂量與中國再次放手一戰的嚴重後果：中國不光是在海上與越南為鄰，更與越南有長達1300多公里的陸地邊界。當年中越之戰，雙方形格勢禁，只出動了陸軍較量，而且當年越南沿邊工事及要塞經營長達數十年，防守相對容易。如今中國陸海空軍相較越南的優勢遠勝以往，整個越南都在打擊及兵力投射範圍之內。加上當年戰爭之後，兩國邊境上的制高點多在中國手裡，居高臨下，利於進攻。更何況，中國是越南最大的貿易夥伴。越南近五、六年來經濟不振，去歲才多了些日韓台及中國資金進入，剛有些起色。真與中國較量，外資立即全面退縮，美國兵又豈會重返越南？

日本記者做的是戰國時期合縱抗秦的美夢。可歷史的事實是合縱失敗，秦王一統中華。幾個各懷鬼胎的小國在沒落大國的慫恿下，自以為可以遏制中國，最終卻只是為他人火中取栗。越南人與中國交手千載，熟悉掌故，前車之鑒，又豈能不察？

「真普聯」瓦解 普選才有希望

黃熾華

由於激進反對派的搗亂和騎劫，「真普聯」已面臨有人出走、有人挖苦、有人奚落、有人虎視眈眈的風雨飄搖境況。「真普聯」召集人鄭宇碩在會見學民思潮和學聯的小頭目後哀嘆「『真普聯』正面臨瓦解危機」，他希望各黨派能「顧全大局」。這真是：瓦舍勾連無運行，壽終正寢入墓塋。這也好，「真普聯」瓦解了，香港的普選才有運行。激進反對派並非要普選，存心要攪局，要成為反對派的龍頭。溫和派要看清真相，面對現實，不要為他人作嫁衣裳，背負阻礙普選的黑鏟，要站到理性守法這一邊來。

眾所周知，「真普聯」的苟合，從一開始便為了反對2017年依基本法和人大常委會的決定普選行政長官。他們理所當然反對選出一名愛國愛港的人當行政長官，因而打出「國際標準」招牌，號稱這才是「真普選」，拋出包含「公民提名」在內的所謂「三軌制」方案，企圖對抗、取代基本法第45條規定的普選原則步驟和方法。

然而，半年多來，「公民提名」已被揭露其違法違憲的真面目，「真普聯」內一些有識之士越來越感到法律如山，莊嚴不可污損，正逐漸醒悟，不蹚「公民提名」的渾水；一些激進反對派自知其激進暴力行徑一定不能入選，加入「真普聯」正是為破壞普選，故圖窮匕見地要騎劫「佔領中環」和「真普聯」主導權，以便綑綁溫和反對派，將暴力政治最大化，好既受後知後覺和不知不覺者的支持，又得到外國反華勢力主子更多的賞賜。故「真普聯」一開始便不真，只是泥瓦的苟合，是曰瓦合。

瓦，用土燒成的陶器，外表「堂皇」，但一擊即碎。瓦，也是凶險卦數。宋・莊季裕《雞肋編》曰：「凡數家具六位者，以正月九月為上瓦；五月下瓦，瓦或云兀，瓦言其破，兀言其危……」。今「真普聯」不幸被言中，從5月開始，便分崩離析。此非迷信卦數，而是苟合而成的一幫人，多是假民主、真野心，假為民、真害人，假普選、真破壞的政治痞子，他們是十足泥巴漿，捏成「真普聯」，焉能不破？

我們歡迎「真普聯」因瓦合而瓦解。原因一，他們是一批烏合之眾，《漢書・酈食其傳序》曰：「足下集瓦合之卒，收散亂之兵，不滿萬人。」顏師古註：「瓦合謂破瓦之合，雖曰聚合，而不齊同。」鄭宇碩糾合上述這幫亂臣賊子，焉不瓦解？原因之二，「真普聯」成立動機不純，湊合是為了破壞2017年真選舉，這是逆法律、逆憲制、逆民心、逆潮流而行，瓦解何足可惜！

鄭宇碩還聲嘶力竭地呼籲反對派「顧全大局」。甚麼是大局？大局是國家的主權、安全和發展利益，是香港的繁榮穩定，沒有比這更高、更大的大局。鄭宇碩眼中的「大局」是綑綁反對派支持「公提方案」、對抗中央，這才是不顧真正的大局。鄭宇碩並非不知道反對派分道揚鑣的真正原因，而是他別有用心，要以反對派的大局凌駕香港整體利益的大局之上。

男士侍產假應推行

顏汶羽 民建聯人力事務副發言人、觀塘區議員

對於政府草擬推行男士侍產假，筆者表示歡迎，有薪男士侍產假的設立，能讓男士有更多時間陪伴太太分娩，並加以照顧，共同分擔家庭責任。雖然如此，對於立法的條例草案內容，筆者有以下數點建議：

首先，草案第15J項規定如嬰兒在外地出生，僱員可以向僱主提供該地方的「主管當局」發出的「其他文件」作為僱員是嬰兒父親的證明。筆者擔心由於條例對於「主管當局」及「其他文件」的界定並不清晰，導致僱主可能由於無法核實資料的真偽而拒絕向僱員發放假期，從而出現糾紛。

另外，草案第15E項規定如男僱員擬放取侍產假除須在指定通知期前提出之外，只須在僱主的要求下提供由僱員簽署的書面陳述。此規定目的是便利僱員申請侍產假，當中無須提供任何文件證明該僱員與待產孕婦及嬰兒的關係。但有意見認為，此規定純屬僱員自律提供，易於出現漏洞。政府可參考女性僱員放取產假的規定，要求僱員提供孕婦產期的醫生證明文件，或提供由醫生開具簽署的男性侍產假建議信，以此作證明。

最後，由於男士侍產假對社會而言是新事物，相信在推行初期公眾對相關細節並不了解。為了讓條例能有效推行並保障僱主與僱員的權益，當局應盡早就男士侍產假事宜制定清晰的指引，並加強宣傳與推廣。

香港勞工的工時長，很多時候都未能同時兼顧家庭和工作，往往犧牲了與家人相聚的時光。婦女產子正正是最需要家人陪伴的時候，男士有薪侍產假的確是能令丈夫暫無工作憂慮下，盡責地陪伴太太的良策。

長遠而言，筆者希望政府能帶頭在公務員系統下，制訂及推行更多家庭友善僱傭措施，從而把以「僱員為本」的管理文化推而廣之。

家和萬事興 社會得安寧

方潤華

香港特區政府就政改問題進行多個月的公眾諮詢，共收到政黨、社團及市民意見書達十餘萬份之多，大家對政改觀點各異，提出不同方案，向中央表達了民意，為下一步政改取向和實施打好基礎，盡了關注社會安寧的責任，符合「有商有量、實現普選」之宗旨，可說是件好事。

香港回歸前，港督由英女王任命，無半點民主，但為何不見有人示威遊行？2017年香港落實普選特首，這是史無前例的，實際操作也無「國際標準」可依，雖然有些西方國家民主發展得比我們早些，但正所謂「各處鄉村各處例」，凡事均要因地制宜，不可能將西方的一套理論、模式照搬過來，普選方案必須符合香港的實際情況，「摸着石頭過河」。香港自1997年回歸中國以來，實施的是「一國兩制」方針、政策，基本法是本港政經發展與建制的基礎，中央政府希望特首選舉原則要依照基本法辦事，行政長官候選人必須由提名委員會提名，然後由全港選民一人一票選出，再由全國人大通過、委任，當選特首必須愛國、愛港，這些都是符合基本法要求、有法可依的，合情合理、無可厚非。至於提委會人數則可從長計議，要具有廣泛的代表性。

■政務司司長林鄭月娥出席新界各界團體政改諮詢會，並與近千出席者共同完成「2017普選拼圖」。 莫雪芝 攝

但社會上有部分激進派人士認為，由提委會提名特首人選有局限性，只有「公民提名」、「政黨提名」、「全民公投」才能達到一人一票真正普選特首的目的。試想照此提名幾十名、過百名候選人，那怎樣選？如果中央不接受他們的方案，就發起「佔領中環」行動來表達自己的訴求，此等做法不僅缺乏法律依據，也是不明智之舉。因為基本法已明確規定特首必須由提名委員會提名，否則便是違法。港人一向以遵紀守法著稱，這次普選也定會依法行事選出特首。一旦發生「佔中」，市民正常的生活秩序被打亂，香港國際金融中心地位受到衝擊，經濟損失無法估計，這既不合法合理，也不利於社會繁榮穩定，廣大市民更不願意這樣的事情發生。將精力消耗在內訌上，台灣、泰國、烏克蘭就是先例，又何來精力促進經濟發展，推動政制向前？文革十年浩劫，對國家造成重大損失，應以史為鑒。大家要以大局為重，求同存異，凝聚共識，推進民主，為香港齊謀福祉。

敝人年事已高，對於政治亦一竅不通，不會講甚麼特別理論，但以中國通行的哲理始終覺得「家和萬事興、有事好商量」。和氣才能生財，營商的有利可圖，打工的有業可就，大家享受安居樂業，從此社會繁榮發展，此乃實事求是的理想方向。在此呼籲各界人士抱着「以和為貴」的宗旨，加強溝通與對話，共同促進普選的實現。祈望2017年特首選舉得以順利進行，相信這也是大多數香港市民的強烈願望。