敦促校園反「佔中」 保護香港下一代

高天問

如果學校成為培養反法治、反社會、反文明的溫床，香港的公民意識和道德教養將會出現嚴重的滑坡，戕害了整整一代人，香港將會進入一個長期的動亂時代。所以，與激進反對派爭奪年輕一代，是涉及香港能否保障長期繁榮穩定的重要戰役。社會各界應齊齊發聲，大家都來關懷青少年的安全，引導青少年遵守法律，熱愛香港，熱愛國家，激進反對派企圖利用學生「佔中」，完全可以制止。

教育局局長吳克儉指出「佔領中環」是違法行爲，呼籲學校、教師及家長不要讓學生參加；他又向全港教師明確指出，若因參與違法活動被定罪，必會、必須承擔職業前途後果。這是教育局根據當前形勢，及時發出的警告。

教育局及時發出警告

香港市民從「佔中磋商日」的結果，已經看到「佔中」被激進反對派所騎劫了。他們利用不參加磋商者沒有投票權的小圈子規則，篩選出包含「公民提名」的方案，再由激進分子進行投票，偷襲和騎劫了「眞普聯」和「佔中」組織。現在的情況是，「佔中」分子，亦即是香港最激進的那一群，雖然只有區區兩千多人，卻企圖通過「佔中」，控制七百萬人的命運，拉倒2017年的行政長官普選。爲了要脅和勒索中央，他們一定會利用學生作爲暴力衝擊的工具，犧牲學生達到自己骯髒的政治目的。從「學民思潮」的方案成爲壓倒性的大熱門，爆出連反對派政黨也預計不到的冷門，這說明激進勢力操縱着「佔中」的運作，將來人民力量和「學民思潮」才是「佔中」的主導力量。

爲什麼要把「學民思潮」的方案捧上了天？這是一個欺騙學生、引君入甕的政治工程，這樣激進反對派就可以大條道理在校園裡發動學生「佔領中環」，叫出「爲支持學界方案而佔領」的欺騙性口號。「學民思潮」的領頭人，已經和台灣佔領「立法院」的林飛帆進行了聯繫，向台灣的暴力組織取經，提出提前佔領香港立法會的計劃。相信大家都從電視裡看過台灣暴力佔領的場面，「學民思潮」和「人力」綑綁上陣，暴力的程度不容低估。到時候，「佔中」三子根本控制不住局勢，只會金蟬脫殼，逃之夭夭。戴耀廷早已出口術：「佔領中環，佔領立法會，並沒有專利權，人人都可以各自行動。」所以，將來出現佔領行動，該負責的人，不會再負責任。最激進的勢力就會蓄意製造學生流血，指揮他們做出最危險的動作，製造極端局面。

許多青年學生在上課的時候，聽到某些教師的言論，聽到戴耀廷進學校宣傳的花言巧語，以爲「佔中」是「愛的表現」、「和平得很」，萬萬不會想到激進分子到時會出賣他們，把他們往死裡推，讓他們好像台灣佔領「立法院」和政府大樓那樣訴諸暴力。學生們將會流血受傷，將會受到法律的懲罰，將會留下案底，到時後悔莫及。

避免學生成為政治犧牲品

包括激進反對派都清楚知道，「佔中」是違法的行爲。而且目前的「佔中」，明顯受境外勢力的推動和影響。「台獨」勢力蠢蠢欲動，企圖傳授經驗、派人支援，把香港變成爲對抗中央、推倒「一國兩制」的前線。所以，「佔中」已不是會不會出現暴力的問題，而是暴力有多嚴重的問題。

世界上沒有一個政府，沒有一個學校，會引導青年學生走上犯法的道路，藐視法律，踐踏法律，成爲某些政治勢力顛覆憲法制度的「政治娃娃兵」。如果學校成爲培養反法治、反社會、反文明的溫床，香港的公民意識和道德教養將會出現嚴重的滑坡，戕害了整整一代人，香港將會進入一個長期的動亂時代。所以，與激進反對派爭奪年輕一代，是涉及香港能否保障長期繁榮穩定的重要戰役。

及時地引導青年學生不要輕信激進反對派的迷惑、引誘，落入暴力和犯罪的歧途，有賴學校、教師的支持配合。根據許多家長反映，某些有政治背景的教師，不僅僅在通識課宣傳極端的暴力行爲，宣傳犯法的觀念，煽動學生「佔中」，還把一些挑戰香港法律，鼓勵「佔中」的題目作爲考試題目，然後自己訂出答案的標準，引導學生誤入歧途。屬於教協激進組織的教師吳美蘭不打自招地說，她雖是南亞族裔學校的英文教師，在上英文課的時候，她仍然在講課的時候滲透反中仇中的內容，改變學生的價值觀念。吳美蘭還簽名參加「佔中」。教師帶頭犯法，是令人觸目驚心的動向。

教師煽動學生「佔中」須受懲罰

所有香港官立學校的教師，都是特區政府的公務員，他們第一個品質要求，就是遵守法律，保障學生的安全，絕對不能暗示或者慫恿學生從事犯法的事情，更不能讓學生在暴力的環境中受到傷害。根據現行法例，若果學生受到傷害，學生家長完全可以向教師和學校當局申請索償，追究到底。有關的激進教師，一旦被定罪，根據有關條例將失去教職。教育局講明法律的界限，講明教師必須守法的規定，指明後果，是一種負責任的表現。

目前，「佔中」受到全社會的譴責，敢於鋌而走險的人空前孤立。只要學生家長們和社會各界人士，提高警惕，齊齊發聲，大家都來關懷青少年的安全，引導青少年遵守法律，熱愛香港，熱愛國家，激進反對派企圖利用學生「佔中」，完全可以制止。有備無患，無備有患，在學校建築起一條熱愛文明、遵法守紀、維護社會安定的公民教育陣線非常必要。教育局應盡快公布有關上課必須引導學生遵守法律的指引，讓教師有所遵循。

鴿黨撇激進反對派「電投」後脫離「眞普聯」

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）面對「眞普聯」內的「人民力量」及社民連背信棄義，在日前的「佔中商討日」騎劫了整個反對派。民主黨內不同勢力在過去一周對是否退出「眞普聯」不斷互動及拉鋸，昨晚終於有結論：在數小時的中委會會議後，該黨以18票對8票，決定在6月22日「佔領中環」第一次「電子公投」後，正式脫離「眞普聯」，擺脫激進反對派的綑綁。民主黨主席劉慧卿強烈譴責「人力」及社民連在「商討日」，動員其他人投「眞普聯」以外的方案，違反了誠信，出爾反爾，嚴重破壞「眞普聯」成員互信及合作基礎。

■民主黨中委會昨晚經過近3個小時激烈討論，終於決定下月22日「電子公投」後退出「眞普聯」。

民主黨中委會昨晚經過近3個小時的激烈討論，終於就是否退出「真普聯」作出決定。有與會人士透露，30名中委會成員，只有涂謹申因公事一人缺席。在整個過程中，大家對「人民力量」及社民連的行為表示極之不滿。

擔心被追擊 影響南豐補選

同時，大家在會上就如何找一個體面的理由退出，有熱烈的討論。由於公民黨及工黨「龜縮」，拒絕與民主黨同一陣線立即退出「真普聯」，若民主黨現時退出，就會「孤身走我路」，擔心會被激進反對派追擊，即時的影響就是港島南豐區議會補選。

為此，民主黨決定借「真普聯」前晚的開會結果，「金蟬脫殼」。民主黨指出，前晚的「真普聯」會議上，大家認為6月22日「電子公投」後，「真普聯」的歷史任務已經完成，應該停止運作。大部分出席者都支持這個看法，當時僅公民黨黨魁梁家傑一人反對。

據悉，民主黨認為，不能再顧慮太多，遂決定以「歷史任務已結束」為由退出，而選擇在「電子公投」後才離開，是要向外界留下一個「好頭好尾」的印象，不會被指中途出走。但也有意見認為，「衰人不是民主黨，為何是民主黨走」，由於有不同的意見，最終需要投票決定。

在得出結論後，劉慧卿於會後宣讀聲明並向記者表示：「『真普聯』召集人鄭宇碩在昨日的會議上表示，『真普聯』在下月22日全民『電子公投』後，已經完成歷史任務，應該停止運作」，故民主黨下月22日後不會參加「真普聯」的會議，之後會與有志推動普選的人合作，但前提是要互相尊重。

譴責「人力」社民連違反誠信

民主黨並在其聲明內提出三點，包括一個譴責、一個限期及一個承諾：

一、對「人民力量」及社民連違反誠信，出爾反爾，公然以組織名義，公開動員組織的支持者，在「佔中商討日」投票給「真普聯」『三軌方案』以外的方案，嚴重破壞真普聯成員的互信和合作基礎，為此予以強烈譴責。

二、民主黨認同6月22日第一次「電子公投」後，「真普聯」已完成了其歷史任務，應停止運作。民主黨在6月22日後，不會參與「真普聯」的會議。

三、民主黨會全力推動「三軌方案」，並不惜一切推動落實符合國際標準及無篩選的普選方案，為港人「民主憲制」而戰。

對民主黨決定脫離「真普聯」，公民黨黨魁梁家傑聲稱「感到可惜」，並稱「真普聯」在6月22日後沒有解散的必要，因大家目前都不知道6月22日的投票結果，又稱大家倘同心合力推薦「三軌方案」，「難保不會一枝獨秀勝出」。

「人民力量」司庫劉嘉鴻則稱，他從未聽聞「真普聯」決定在6月22日後停止運作，認為民主黨是刻意打擊「三軌方案」，並對此感到「遺憾」。

「三人組」：納「公提」機會微 反對派促林鄭解畫

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）「政改三人組」昨日明確指出，「公民提名」、「政黨提名」或「三軌提名」的政改方案被納入政改第二階段諮詢的可能很低。各反對派聲稱，「三人組」「漠視民意、與民為敵」，更向政務司司長林鄭月娥「下戰書」，要求解釋把「公提」、「黨提」拒諸門外的理據。

公民黨黨魁梁家傑昨聲稱，目前有六七成市民支持「公提」，政府倘排除「公提」方案，就是「與民為敵」。既然政府拒絕了「公提」，就必須提出一個讓香港市民有「真正選擇」的方案，不能不了了之。

民主黨暫力推「三軌方案」

公民黨立法會議員湯家驊則希望，特區政府及早說明如何回應市民對「公提」的訴求、剔除「公提」等方案後能否達至「無篩選」的普選，以及其他較溫和方案的方向是否正確，讓社會可以深入探討，並稱政府倘連較溫和的方案都不接受，相信市民不只參與「佔中」，可能會以更激進的方式表達訴求。

民主黨主席劉慧卿聲言，「三人組」的說法不恰當，稱「公提」方案獲國際憲法專家「確認」為符合基本法，政府應該公平地鋪陳意見。倘政府只是否定已經獲得市民支持的方案，只會逼市民參加「佔中」。該黨副主席單仲偕則表示，現階段至6月22日為止，民主黨會全力推動「真普聯」的「三軌方案」。

教局澄清：無向教育界「施壓」

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）違法「佔領中環」行動煽動未成年的學生參加「公民抗命」，教育局局長吳克儉提醒家長、教師及學校留意，但就被抹黑為「干預教學專業」、「向學校施壓」等。教育局昨日嚴正澄清，局方並沒有禁止教師在課堂上與學生討論任何社會議題，但重點在於中立、多角度的討論和獨立思考，而正如「佔中」行動發起人公開承認，「佔中」是犯法的，吳克儉因應學界及家長的關注作出提醒，是教育當局的責任，完全不存在所謂「施壓」的問題。

因應學界以至家長的關注，吳克儉日前提醒學生，「佔中」恐令人身安全受威脅，倘因參與行動而被定罪，或會留案底，可能影響升學或就業，並呼籲各辦學團體、校董會、校長、教師及家長，要以自己、學生、市民的安全和利益為依歸，切勿參與或安排學生參與一些違法的「佔中」行動；而教師的行為，也要符合專業操守要求，如因違法而被定罪，要承擔法律責任及後果。

教協扭曲吳克儉說話

不過，曾經製作「佔中」洗腦教材的教協，其後就發表聲明，扭曲吳克儉的說話，將對方提醒包括教師等不要參與或安排學生參與違法的「佔中」行動，說成是「在教育界製造寒蟬效應」，令教師在教授有關課題時「受壓」。

教協會長馮偉華昨在接受電台訪問時聲稱，教師一直秉持專業，只會由教育角度出發，即使談論「佔中」也絕不會發生「政治洗腦」，以至教唆學生參加「佔中」，又聲言「若學生自發參加，卻要教師或學校承擔學生的安全責任，這是危言聳聽。」

周融：拯救數百人可上天堂

香港大學法律學院首席講師張達明則聲言，現階段「佔中」說明是「和平非暴力」，至今仍未知「佔中」規模，如果現時就說老師明知會有危險仍鼓勵學生去，可能要負民事責任，這說法就像說，學校明知舉行遊學團可能有危險，甚或負民事責任，是「危言聳聽」，「即使有民事責任，都會由學校第三者責任保險負責，教師應維持專業並相信學生有獨立思考。」

發起「幫幫家長 救救佔中孩子」的「幫港出聲」召集人之一周融在同一節目上指出，教師如教導學生「民主係要爭取、要犧牲」，並「教唆、引導、鼓勵」學生參與「佔中」，最終學生被捕及受傷，就會涉及民事索償，「一定中（告得入）。『幫港出聲』鼓勵市民拍下參與者照片，屆時參與者一定走唔甩。」

他續說，此舉不但可提醒教師、家長、學生，還可「拯救學生」，「救到一個唔好被捕受傷，已經是非常好。現時可能拯救到幾百個，真係上天堂都靠佢。」

教局：無禁教師談社會議題

教育局發言人昨在回應傳媒查詢時強調，局方並沒有禁止教師在課堂上與學生討論任何社會議題，重點在於中立、多角度的討論和獨立思考，「學與教一直是教師的專業範疇，教育局相信教師會作出專業的處理。」

發言人並指出，「佔領中環」不可能不違法，正如「佔中」發起人於去年7月8日公開承認，「佔中」是犯法的，教師及學生不應參與違法的活動，而「佔中」已引起學界及家長的關注，憂慮參與違法活動可能對教師及學生造成人身傷害及其他後果，吳克儉局長對此表示非常擔心，為此，並於前日因應他們的關注作出提醒，這是教育當局的責任，完全不是「施壓」。

陳偉業賊喊捉賊

徐 庶

「人民力量」等激進反對派議員拉布，嚴重阻延財政預算案的通過，令政府出現財政危機，許多涉及民生的撥款不能批出，關係衛生醫療的基本建設沒有辦法動工，弱勢社群的綜援開支沒着落，公務員發不出工資，這是香港開埠以來從來沒有見過的危機。

但是，「人民力量」的陳偉業卻賊喊捉賊，說財政司司長曾俊華批評拉布影響民生的言論是「大喊十」，「令人煩厭」。陳偉業還要求曾俊華應該申請臨時撥款，否則就是「不負責任的行為」。這可以說是是非顛倒、倒果為因的強盜邏輯。

反對派用拉布的手法騎劫立法會，向香港七百萬人的福祉挑戰，是造成財政懸崖的罪魁禍首。任何維護社會秩序、維護公眾利益的政府都不應該向這種勒索行為低頭，而且應該表明態度堅決抵制，絕對沒有理由為這種不顧公眾利益的行為「申請臨時撥款」。這樣猶如劫匪綁架了人質，要求贖金一樣。綁匪說，現在警方的責任，就是籌措贖金，假如不付出贖金，人質就會有危險，警方不付款就是「行為不負責任」。

誰是始作俑者，誰在損害香港人的利益，市民的眼睛是雪亮的。搞事者一定要承擔責任，絕對不能把責任推給特區政府。動輒以公共利益作要脅，此例一開，以後就會有更多人做傚，後患無窮。所以，誰拉布，就要對後果負責，就要付出應有的代價，受到懲罰。第一個懲罰，如果政府出現財政危機，政府第一個停止支付的機構應該是立法會，讓資金用在更緊急的地方，讓必要的社會服務得到維持。立法會如果缺錢，第一批停止支付薪酬的應該是發起拉布的議員，第二批停止支付薪酬的，是配合拉布的反對派議員。立法會主席主持立法會的開會秩序，保障議會效率、判別議員發言是否瑣碎無聊、是否必要，完全是立法會主席的責任。如果要取得三分二議員的支持，才可以剪布，根據立法會的現實，是很難做到的。對於拉布議員的縱容，其實是對香港民生經濟的殘忍。

拉布議員的表演，說明他們完全是一群不合格的政客，市民委託他們審議財政預算，如果他們覺得預算不合理，可以直截了當提出批評，而不是採取拖延戰略，言不及義。這樣蛇王、懶惰、搗蛋、破壞立法會運作的議員，每月領取七、八萬元的高薪，卻弄到香港市民雞毛鴨血，選民應該給予他們嚴厲的懲罰，下一次用選票攆走他們。