

# 教師利用通識煽動「佔中」 違反法例操守須依法追究

孫子珍



教育局就「佔中」明確表態，呼籲校方和教師切勿安排學生參與違法「佔中」行動。教師教唆學生參與違法「佔中」，不但有違專業操守，更觸犯《公安條例》及《教育規例》，必須為此承擔所有法律責任。教育局的警告，對於一些政治教師是一記當頭棒喝。過去有些政治教師不斷利用現時通識科缺乏監管的「漏洞」，以授課為名向學生進行「洗腦」，意圖將他們變成「佔中」的主力部隊。中聯辦主任張曉明去年已經點出了「佔中」對青年人的危害。現時形勢更說明「佔中」魔爪正全力伸向學生，教育局以及教育界都有責任防止「佔中」歪風入侵校園，對於違反法例及專業操守的教師，當局更應依法追究，不要讓一小撮害群之馬禍害學子。

中」教材，要求其教師會員利用有關教材作教學之用，整份教材充斥著《戴耀廷的政治分析》、《戴耀廷的建議》、《「佔中」的時間表》等內容，儼然是一份「佔中」宣傳冊子和計劃書。近日，台灣發生「太陽花運動」，教協又製作了名為《台灣服貿協議：爭議與抗爭》的教材，內容頗頗誤導，並且在《教協報》中公然煽動教師學生參與「佔中」，指「從台灣這次大學生運動的經驗中，我們能否預期在政改方案討論，當政府未滿足市民對公民社會一些基本訴求時，我們是否也有這份勇氣，有這般政治意識，在『佔中』行動中站起來，以和平、理性、有氣節的方式提出我們對普選的訴求呢？」

政治性質的材料，《教育條例》規定行政長官會同行政會議可訂立規例「對在學校傳布或表達顯然有偏頗的政治性質的資料或言論的管制」；《教育條例》也列明如當局認為有教師「不稱職」或做出「專業上的失當行為」、「不利於維持該教員任教的學校的良好秩序及紀律者」的行為時，當局都有權取消有關教員註冊。同時，「教育人員專業操守議會」制定的教師守則，亦明確要求教師對公眾承擔義務，包括「應尊重法律及社會接受的行為準則」、「應以身作則履行公民的義務」、「致力維護良好的社會風氣」、「培養學生的自由、和平、平等、理性、民主等意識」。顯然，在課堂上鼓吹違法，肯定與教師專業守則背道而馳。

## 教育局明確表態 教師不應以身試法

「幫港出聲」表示，早前收到消息指有中學教師利用通識科的公民抗命議題，鼓勵學生參與「佔中」，該團體為此向全港500多間中學的校董會及家長教師會發信，提醒家長留意。教育局局長吳克儉昨日回應時指出，學生參與「佔中」行動不可能不違法，即使是「佔中」發起人，早前在一個中學講座上亦表示有關行動違法。吳克儉指，老師亦應遵守法紀，行為應符合教師的專業操守，一旦參與違法行動被定罪，必須承擔法律責任，及職業前途的後果。

「幫港出聲」擔心，學生牽涉「佔中」，將可能衍生出人身安全和法律等問題。有關擔心顯然並非杞人憂天。雖然「佔中」發起人一直表示不接受未滿18歲人士參與「佔中」，將來「佔中」亦以中產及專業人士為主力云云。然而，專業和中產人士都知道「佔中」違法，一旦被捕將要留下案底，一生前途盡毀，他們怎可能放着自己的事業不顧，擔當「佔中」的炮灰？因此，「佔中」在中產專業界一直乏人問津。於是，開始將魔爪伸入校園，為「佔中」招兵買馬，當中主要通過兩個途徑：一是以通識科之名在課堂上宣傳「佔中」，以此潛移默化向學生「洗腦」；二是如協恩中學校長般開門揖盜，公然邀請「佔中」發起人向學生宣揚「佔中」。

不過，協恩中學校長的做法，外界容易察覺，相反利用通識科「洗腦」卻有很大的隱匿性，對學生的危害更大。現時通識科課程有一個單元關於香港現況，由於教材由教師一手包攬，變相可以讓教師決定教材。於是，一些政治教師就利用有關「漏洞」，以教授公民抗命為名，宣傳「佔中」行動。教協早前就製作出一批內容有極強煽動性的「佔

中」教材，要求其教師會員利用有關教材作教學之用，整份教材充斥著《戴耀廷的政治分析》、《戴耀廷的建議》、《「佔中」的時間表》等內容，儼然是一份「佔中」宣傳冊子和計劃書。近日，台灣發生「太陽花運動」，教協又製作了名為《台灣服貿協議：爭議與抗爭》的教材，內容頗頗誤導，並且在《教協報》中公然煽動教師學生參與「佔中」，指「從台灣這次大學生運動的經驗中，我們能否預期在政改方案討論，當政府未滿足市民對公民社會一些基本訴求時，我們是否也有這份勇氣，有這般政治意識，在『佔中』行動中站起來，以和平、理性、有氣節的方式提出我們對普選的訴求呢？」

## 張曉明提醒有先見之明

令人憂慮的是，一些政治教師利用學生入世未深及對教師的信任，在通識科上向他們灌輸「佔中」是「正義之舉」，唆使他們參與違法行動，甚至故意淡化有關刑責。然而，本港法例列明10歲以上人士均須負上刑責，青年人參與違法「佔中」，隨時一生前途盡毀。中聯辦主任張曉明去年已經點出了「佔中」對青年人的危害，他特別強調「我特別擔心，『佔中』這樣的事情，會害了年輕人」。現時的發展，證實張曉明的憂慮和提醒具有先見之明，提早預警「佔中」會因為形勢不利而將目標對準入世未深的青年人，將他們推向違法深淵，成為「佔中」的炮灰。

教育界肩負百年樹人的重任，更有責任阻止「佔中」的魔爪伸入校園，對於業界的害群之馬更加不能姑息。本港教育條例明確禁止教師在校園宣傳及發布

## 教育界有責任阻止「佔中」入侵

有關法例和守則都說明，教師自身參與「佔中」固然觸犯了《公安條例》，必須負上刑責，就是在校園內利用通識科來鼓吹、宣傳違法行動，也會違反《教育規例》及《教育專業人員守則》，根本不適宜也不可能從事教育行業，而學校也不能聘請有案底、有過鼓吹違法劣績的教師任教，他們一生職業前途也將盡毀。這對於一班政治教師是一個警號，校園並非他們可以為所欲為之地，更不是他們宣傳政治理念的場所，任何人在校園內鼓吹違法都要承擔沉重後果。教育界有責任阻止「佔中」入侵校園。

# 溫和反對派不賣賬 陳太「共主」夢難圓

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）溫和反對派和激進反對派一日綑綁，香港達至普選共識的路就越遠。被指為「禍港四人幫」之一的前政務司司長陳方安生，試圖借兩派分裂之機整合溫和派，當半個反對派的「共主」。不過，算盤打不響：陳太在昨日約見溫和反對派成員，但僅數人出席，而在會面1小時後也未達成任何合作協議。據悉，不少溫和派都不想與「禍港四人幫」走近，以免再被「挾持」當馬前卒。



陳方安生（左二）昨會晤溫和反對派。劉國權攝

「禍港四人幫」藉「真普聯」內訌，近日由成員之一的陳方安生出面，宣稱要和其他溫和派合作，糅合一個「溫和方案」，另一成員壹傳媒老闆黎智英就努力做「邊鼓」圖促成共事。不過，由於陳方安生早前和民主黨創黨主席到美國唱衰香港，令不少人懷疑她「忽然溫和」另有所圖。

## 齋喲1小時「合作」無影

因此，早前提出「十八學者方案」的18名學者就聯合發表聲明，聲稱要維持中立身份，不會參與任何「政治組織」。其他溫和反對派也感到不妙，不希望再被綑綁甚至要聽命他人，故陳方安生昨高調與溫和反對派會面商討合作時，只有數人到場。參與是次會面的，包括民協議員馮檢基、衛生服務界

議員李國麟、公共專業聯盟議員莫乃光和梁繼昌，以及以個人身份出席的公民黨議員湯家驊，但多人都遲到，而獲邀參與的18學者中，只有陳智傑1人出席，既「遲大到」更在會面未結束就提早離開。經過1小時會面，陳方安生稱，大家交換了對政改方案的意見，又同意在未來數個月內會搞一些研討會或民調，又稱自己無意「另起爐灶」。回答了數個問題後，她即匆匆離開。

## 「個灶未搭，已經一面灰」

有溫和反對派中人指，陳方安生本希望「另起爐

灶」，成立反對派的新平台，過「半個共主」的癮，並讓「禍港四人幫」指點江山。不過，自「真普聯」一役後，加上目前的政治形勢，大家都不想再被綑綁，而是次溫和反對派冷待陳太，已反映其號召力已經「差不多了」，「另起爐灶，個灶未搭，已經一面灰了。」

有民主黨中人也坦言，18學者已經縮沙，加上一直和「禍港四人幫」不和的黨主席劉慧卿近日甫返港就發功，故他們無意與陳太合作。目前，民主黨只希望可以鬆綁，不必再在「真普聯」內被激進兩黨「人民力量」及「社民連」綑綁，日後如何則會待鬆綁後再研究，「只要成為了自由身，想做咩都得，『佔中』又得，與中央『談判』又得。」

# 中聯辦「逐個見」 公民黨扭捏不應邀

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）中聯辦近日陸續約見反對派立法會議員交流政改，但反對派繼續「扭扭捏捏」，一拖再拖。繼早前民主黨指要押後約見後，公民黨魁梁家傑昨日稱，因中聯辦要求逐個約見議員，故暫時不會應邀。不過，該黨立法會議員湯家驊反駁，「幾多人見有乜所謂」，並對約見暫未成事感到可惜。

梁家傑昨日稱，公民黨早前向中聯辦提出要該黨全體6名立法會議員一同在中聯辦以外的地方會面。該黨議員郭家麒早前接獲中聯辦主任張曉明回覆，重申要「逐個逐個見」。

他續稱，該黨昨晨舉行黨團會議後，決定暫不與張曉明會面，「既然見面安排無共識，或者等一等、遲少少。」他死撐稱，要求該黨全體立法會議員約見是「合情合理」的，但聲言該黨「仍然擁抱溝通」，又希望和張曉明會面時，沒有「中間人」在場。

## 湯家驊不點名批梁家傑

郭家麒則稱，欣賞張曉明回覆時，不堅持約見地點在中聯辦，但不明白為何堅持要逐個約見，希望張曉明「多行一步，水到渠成」。

不過，同屬公民黨的湯家驊不點名批評梁家傑，「幾多人見有乜所謂？」「民主黨都可以兩個（單仲偕及黃碧雲）見，點解公民黨唔可以？」他對約見暫未成事感到可惜，但稱不會自行約見張曉明，以免公民黨的「分裂形象」令人更深刻。

# 馬時亨以婚事論落實普選

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）政制發展諮詢小組發放最新一段宣傳片，前財經及庫務局局長馬時亨再度粉墨登場。他在片中引用婚姻大事討論如何擺酒的安排，來形容如何落實普選，最終的還是要有商有量，如期落實普選。

在片段開始時，播出一對準備結婚的男女，與雙方家長一起討論結婚的事宜。雙方家長最初就筵開30圍、50圍還是70圍酒宴請親朋好友，以及是否旅行結婚順便度蜜月爭論不休。

## 有商有量辦喜事 大家開心

此時，馬時亨出現，直指結婚是人生大事，雙方家長都會有很多意見，但說到底都是想把事情做好。就像上年他的女兒出嫁，兩家人在商討婚事的過程中「有商有量」，就算有不同意見，都平心靜氣，慢慢商討，最後婚禮如期舉行，大家都開心。

他續說，如果說結婚是人大事，普選便是社會大事，而基本法已訂明最終要普選特首這個目標，中央亦已經同意香港可以在2017年落實普選特首，但能否成事，要視乎大家可否就普選方案達成共識。

馬時亨說，2017年落實普選特首，固然是香港政制發展的歷史性大事，其實還有多一層意義，就是根據全國人大常委會的決定，香港要先普選特首，然後才可以普選立法會，倘2017年無法落實特首選舉，就會失去盡快落實普選立法會的機會，這是可惜的。

因此，他希望大家理性討論，有商有量，「2017年大家人人有機會選特首，大家都會開心。」

# 「真普聯」陰招「波」踢回鴿黨

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）民主黨不滿社民連及「人民力量」違反承諾，沒有盡力推動「真普選聯盟」共識的「三軌方案」，考慮退出「真普聯」。

## 押後下周處理不信任動議

據悉，民主黨原計劃在會議上提出不信任兩黨的動議，逼公民黨及工黨等表態後「風光退出」，惟「真普聯」召集人鄭宇碩等突要陰招，稱要待民主黨今晚（周四晚）中委會後才處理，將「波」踢回民主黨處，再加上南選區補選在即，令該黨今晚會議增添

變數。

「真普聯」昨日舉行例會，民主黨僅得副主席蔡耀昌出席，蔡更在隨後記者會上全程黑面，一言不發。鄭宇碩稱，民主黨的去留須要待該黨今晚中委會的結果，故他們將於下周三例會再商討有關問題。

他續稱，「真普聯」將於下月22日「佔中公投」後，以電話訪問1,000人關於坊間方案的意見，並會確保「一視同仁」，「如果市民支持民建聯方案，亦會如實反映」。

據民主黨中人透露，該黨本計劃在昨日「真普聯」的

會議上，提出對「人力」及社民連的不信任動議，批評鄭宇碩偏幫兩黨的同時，逼公民黨及工黨同時表態，希望大家一起退出。不料鄭宇碩以民主黨今晚決定去留為理由，押後討論有關的不信任動議，將「波踢回」該黨處。

他並透露，由於港島南選區議會補選在即，民主黨與對手的票數「拉得好近」，該黨需要同時盡取溫和及激進派的票源，不想在這時候激發激進派，成為追擊對象，故希望過了這場選戰才公布去向，為今晚會議增添變數。

# 李怡與老闆唱對台?

卓偉



對於「真普聯」的分裂，反對派「金主」兼壹傳媒老闆黎智英的立場是很清楚的，就是不惜威逼利誘都要將溫和派留在「真普聯」之內，不能讓任何人另起爐灶，以免影響反對派27票的關鍵否決力量。所以，昨日陳方安生的「香港2020」邀請一班溫和派人士商討合作事宜，在會上就斷然否認是要另起爐灶，這完全是體現了幕後老闆的意圖，絕不能令反對派分裂。

不過，為了安撫在「佔中商討日」上被愚弄欺騙的溫和派，《蘋果日報》近日也大力為溫和派

說話，為他們進行民調表示民意也不支持三個「公民提名」方案，並且直指「真普聯」被激進派騎劫云云，彷彿與溫和派站在同一陣線，但卻是口惠實不至，最後都是要求溫和派顧全大局，繼續與激進派合作。

黎智英的取向在《蘋果》的版面上完全得到了體現，但偏偏身為《蘋果》主筆的李怡卻屢屢大唱反調。在昨日《蘋果》社論中，他更直指「『佔中商討日』選出三個供6.22『電子公投』的方案，都含『公民提名』，實在不意外而且是

應有之義」，「『公提派』以『佔中』為手段，是不能逆轉之勢；『非公提派』既認為只要不含『公提』就有與魔鬼交易的空間」，他更批評溫和派是投降主義，如果沒有「公民提名」就寧願將政改一拍兩散。

李怡近一段時間，在《蘋果》的社論和專欄上，對溫和派的攻擊較激進派猶有過之。有政界人士直指，《蘋果》對於溫和派的態度好像是「精神分裂」，一時高度肯定，一時又批得一文不值。出現這樣「精神分裂」，正是由於李怡的評論與《蘋果》的報道打對台所致也。李怡不過是黎智英養食的文人，受人錢財替人消災，但現在文章卻破壞老闆的圖謀，屢屢倒老細米，似乎有「博炒」之意。不過，這也不難理解，李怡本

來就是最激進的一翼，公然鼓吹「去中國化」、叫囂「港獨」，對於溫和派一直看不順眼，又怎可能會認同溫和派的路線，怎會為他們講公道話？

至於說李怡是「博炒」，恐怕也非空穴來風，早前他就在《蘋果》的專欄中寫了篇題為《思退》的文章，表示「董橋退休了，我比他年長六歲，早就該退了吧？」所以，該退了吧。如果真不在意別人怎麼看我，那麼為什麼要渴望別人的肯定呢？」似乎有與黎智英攤牌之意。究竟這是以退為進，還是真心思退，固然不得而知。但從中卻可以看到，反對派內兩派的對抗確實是極為激烈，就算是在《蘋果》之內都存在兩條路線。