

說話能力

口試題目愈簡單愈易「考起人」

名師應試錦囊

預告：「增強說話能力之三」將於28/5(星期三)刊登。

逢星期三見報

中國語文科卷四口語溝通卷為今年的文憑試打響頭炮，可能因考期末段正式踏入筆試高峰期，網上對口試的討論特別多，常聽聞考生將考試表現全歸因於題目的深淺，有些人不時羨慕別人「你幸運啊！考的題目那麼容易，定可取5**！」其實，那些要求考生就單一議題表達看法或加以評論的簡單、直接題目，很多時會令最後取得低分者「死得」不明不白，因為考生常因題目直接而忽略提升討論內容的層次，輕視應對此類題目的技巧。

綜合近兩年試題，在應對此類題目時，有以下各點須加注意：

- 提出個人對議題的深入見解，不要只簡單介紹或說明有關議題。
例如：政府應以現金獎勵成功戒煙的市民。試談談你的看法。
考生應針對題目中幾個重點提出深入見解：
i. 「政府」——責任何在？煙稅？吸煙人數多對社會的影響？需平衡哪方利益？
ii. 「現金獎勵」——特點何在？直接？與其他獎勵方法比較——退稅、福利、免費服務有甚麼不同？現金的金額多少？是一次性獎勵？與懲罰的意義的不同？積極？和諧？推動力？
iii. 「成功戒煙」——如何界定？會否分程度決定現金獎勵的多寡？
考生不應只簡單說明成功戒煙對社會的好處、或現金獎

勵會花政府很多錢等片面見解、或根本沒有提及外國政府等。可見，簡單、直接的題目，考生必須深入剖析當中各個關鍵用語，才能進行多角度討論。

立意清晰 說出論據

- 應有清晰立意：是支持、反對、中立，不要模稜兩可，難以溝通。
題目要求評論這種做法或現象，沒明言必然要同意如否，但必須有清晰立意，不然內容很易自相矛盾，或難以令其他組員與你有效討論。試想想，你與4位組員討論，若大家都沒表示清晰立意，只在議題上兜兜轉轉抒發主觀看法，不利交流溝通。立意可完全支持或反對，繼以在對議題深入分析下，帶出所持立場的論據；若立意中立，亦應明言對在甚麼情況下是好、甚麼情況下是不好，但必須注意內容不要自相矛盾。
- 提出恰當例證，引申立意，不要空泛推論，沒證據。以上題為例，考生可提出其他國家鼓勵國民戒煙的成功或失敗例子，找其共通點或不同處，或找出成功鼓勵國民戒煙的有效方法。又可提出以現金獎勵的政策，如生育政策、人才培育政策等例子，引證以現金獎勵的成效與不足。

歸納異同 重視溝通

- 建立共同討論平台，由表層推向深層意義，歸納組員的共通點或分歧點，不要只自說自話，沒有溝通、交流之意。
- 由於此類題目簡單、直接，且沒明確要求表達立場，並非需爭議之題，考生在討論時常只顧表達己見，沒有意



吸煙危害健康。若口試題目考問「政府應以現金獎勵成功戒煙的市民」，你會如何立論？ 資料圖片

思考題

題目：政府應採用「學歷扣分制」，以減少高學歷人士申請公屋。試談談你的看法。

提示：試找出題目的關鍵詞：「政府」、「學歷扣分制」、「減少高學歷人士」、「申請公屋」。

馮嘉慧老師 風采中學

作者簡介：風采中學中文科教師，香港浸會大學中國語言及文學學士、教育文憑，香港中文大學中文教育碩士。深信語文就是生活、生活就是語文。

學校簡介：風采中學（教育評議會主辦）由余風采五堂會贊助，坐落新界北區，於2002年創立，提倡「品學共融」，並以「風、度、文、采」為校訓，期以教育專業及創新精神，凝聚家長及社會力量，建立一所不斷求進的學校，培養新一代成為主動學習及具責任感的良好公民，充分發揮個人潛能，為社會和國家作出貢獻。學校亦期望通過教育研究及實踐探索，為香港的教育模式提供新經驗、新突破。

拆解同義詞

1. 不肖 VS 不孝

他既是小人，又最_____，真是讓人厭惡。
解說：前者指品行不好（多指子弟）；後者指對父母不敬。

2. 不免 VS 難免

終於回到了魂牽夢縈的故鄉，_____想起許多往事。
解說：「不免」是免不了的意思，後面跟肯定形式；「難免」指不容易避免，後面跟否定詞，意思卻是肯定的，如後面緊接的是肯定的意思，則要與「要、會」搭配。

3. 不曾 VS 未曾

一隻在山中長大的鳥飛到海邊，看見一條死魚，那是牠生平_____嚐過的。
解說：兩者都是沒有發生意思。前者主要用作口頭語，後者書面色彩更濃。

參考答案

1. 不肖 2. 不免 3. 未曾

資料提供：商務印書館

書籍簡介：精選日常生活和學習中經常使用的500組詞語，使用範圍、語體色彩、感情色彩、搭配對象各有不同，結合具體的句子，解釋每組同義詞最大的區別。

古文識趣

「字詞解釋」必考「虛」「實」皆有

隔星期三見報

「字詞解釋題」是每年公開試必考的題型，此類題型要求考生解釋特定文字字詞的意思。一般而言，無論是「文言虛詞」抑或是「文言實詞」，皆可考核。惟近年考評局考核實詞為主，考生須多加留意。處理此類題型的答題訣有二。

1. 留意文言文特色：面對瀚如煙海的文言字詞，加上文言語法中有不少影響字義的因素，例如「一詞多義」、「古文異義」、「詞類活用」、「通假字」與「文言句式」等，皆會阻礙我們理解一字詞的真實意思。故此，解釋詞字時須特別注意這些特色。

留意文言文特色 區別不同字義

2. 須區別不同字義：凡涉及文字意義，考生須特別留意字詞的「本義」、「引申義」及「比喻義」，避免混淆。例如「兵」的本義是兵器，後來詞義變化，引申為「士兵」的意思。至於「比喻義」，是在本義的基礎上，通過比喻用法形成。例如「骨肉」一詞，本義是骨頭和肉，後來被比喻為關切得不可分離的關係。

謝旭博士

作者簡介：香港中文大學客席講師，教授中國文化與通識課程。考評局資深主考員與閱卷員、專欄作家。哲學博士、文學碩士。PROLOGUE教育總監、中國語文科與通識教育科名師。電郵：Dr.JukTse@gmail.com。



PROLOGUE / vision in education /

探究儒學系列之二

預告：「探究儒學系列之三」將於28/5(星期三)刊登。

性善說——界定善惡 道德立根

文化拾穗

隔星期三見報

一般人對孟子的認識，是基於他的「性善說」，以為他主張「人之初，性本善」；其實，那是很大的誤解。孟子的「性善說」，並不是要探討：人的性情先天是善還是惡，而是要為善惡訂標準、為道德立根據。此心，不單是是非對錯的標準，也是為善的動力來源。故云：人皆可以為堯舜。

判斷善惡，必須預設道德標準；否則，就無從討論，會出現「公說公有理，婆說婆有理」的亂局。孟子說：「不以規矩，不能成方圓」。為何一般討論鮮有出現此亂況，因為，人皆默認本心為標準。

不忍之情 惟人獨有

孟子認為在人本心中，有一不忍之情，那是道德的根據。萬物之中，惟人獨有，是人心的特質，孟子稱之為本心；這與亞里士多德所說的Essence的意思差不多，是「人之為人」的根據。有本心的生物是人，沒有的就不是；外形如何並不相干。外太空生物是否人，就要觀察他們是否有本心了。

下文是性善說的出處。孟子曰：「人皆有不忍人之心（本心）。……所以謂人皆有不忍人之心者，今人乍（突然）見孺子將入於井，皆有怵惕惻隱之心，……由是觀之，無惻隱之心，非人也。……人之有是四端（惻隱、羞惡、辭讓、是非之心）也，猶其有四體也。」《孟子·公孫丑上》

孺子入井 救人心切

這就是著名的四端說，以下加以闡述。

1. 此處雖言四端，其實可攝收

於本心；一切價值自此而出，較簡潔利落。

2. 孟子指出：孺子將入於井，人內心必定呈現一絲淒惻之情，這是人的本性。人在此情況下欲救孩子，並不是基於利害，而是內心的一點「應該如此」的催促；這點催促雖然微弱如火花，但明亮堅定，這是孟子的體驗。要證明人人俱有本心，孟子訴之於人的通感；通過通感，孟子認為本心像邏輯一樣，具普遍性、人人相同。

3. 孟子認為本心就是道德標準，與孔子說的仁心並無二致。是用來量度一切是非的量尺。一切合乎本心的原則，無論思想或行為，均可稱之為善；反之，則稱為惡。故說，孟子的性善說，不是描述人性如何的善，而是為善惡立標準。

4. 人雖有本心，但不保證人為善而不為惡。因為，人除了有「人禽之辨」之性外，還具「人禽共有」之性，那是自然之性。人餓了，就求吃；冷了，就尋暖，這也是與生俱來的。這兩種性情常有衝突、處於對立狀態。倘若自然欲望勝了本心，人就會為惡。儒者，倘能時刻覺醒，隨本心而行，方能避免犯錯。指出人會為惡，並不能推翻孟子之性善說。

孟子的本心，就是孔子的仁心，是一切道德的依據。所有仁義禮智、民貴君輕的思想，莫不要到本心的秤上量一量，看看是否合度。孔孟立說，並不在人心之外。孟子說：「萬物皆備於我」，便是此意。這種以心性作為價值根源的思想，是荀子、告子，以及很多人不了解的。

孟子的「性善說」並非探究初生嬰孩是善與否，而是為善惡訂標準。資料圖片



圖1 作者簡介：現職中文教師，大學畢業之後，全程投入教育事業之中，一晃眼30多年。知命之後，回歸中國文化；躬耕校園一隅，推廣儒道，自得其樂。