

陳弘毅：溫和反對派夠人推合法方案

撐「公提」議員少於三分之一 民主公民兩黨可扮演更重要角色

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）香港大律師公會及香港律師會早前均表明，「公民提名」及「政黨提名」違法，惟激進反對派仍然死撐「公提必不可少」。香港基本法委員會委員、香港大學法律學院教授陳弘毅昨日強調，「公民提名」不符合基本法，中央無可能接受有「公提」的方案，但他相信堅持「公提」的立法會議員，比例不會超過全體議員的三分之一，溫和反對派應有足夠人數與中央討論出一個沒有「公提」但符合基本法的方案，關鍵在於溝通，並估計民主黨與公民黨在過程中或可扮演更重要角色。

陳弘毅昨日在接受電台訪問時指出，從中央角度看，「公民提名」並不符合基本法，相信中央不可能接受含「公民提名」的方案建議。整體而言，部分反對派立法會議員也無堅持方案必須具「公民提名」元素，預估計他們將成為政改能否通過的重要關鍵，「公民黨（議員）湯家驊與郭榮鏗並非堅持『公民提名』必不可少，民主黨也有類似看法。」

整合現有方案 技術上不困難

陳弘毅進一步指出，相信立法會中不超過三分之一反對派議員要求政改必須包含「公民提名」，說明溫和反對派有足夠人數與中央「磋商」出一個沒有「公民提名」但符合基本法的方案，「即使要整合『泛民』現有方案，於技術層面上亦不困難，如湯家驊、（香港2020）陳方安生等方案已十分具體。關鍵在於『泛民』是否願意與中央對話，民主黨與公民黨議員人數最多，或可扮演更重要角色。」

他個人認為，反對派較看重特首提名門檻多於提名委員會組成，但提名門檻是最難解決的問題，

「可比較建制及『溫和反對派』多個方案，建制派亦不一定要提委會過半數提名才可入閘，但其方案較符合基本法。」

參考2010經驗 協商達致共識

在候選人數上限的問題上，陳弘毅形容，「溫和反對派」方案與中央的方向仍有差距，中央能否滿足他們的「要求」仍成疑，但相信只要中央提出的方案，能打動部分反對派的議員，就可以順利通過。

陳弘毅建議，各方應參考2010年政改先例，在未來幾個月透過互動談判，拉近距離，「2010年政改，因有協商和共識才可通過，但亦是限期前數日才匆匆推出新方案，相信今年的政改不會歷史重演，在最後一分鐘才出現變化。」

不過，陳弘毅強調，中央已多次強調行政長官要「愛國愛港」、不與中央對抗，否則會對國家安全造成威脅，而從各方意見可見，中央並不傾向使用特首任命否決權為普選「守尾門」，否則或出現憲制危機。不過，在此問題上，即使「溫和反對派」同樣與中央立場與原則仍存在很大差距。



■陳弘毅認為，溫和反對派應有足夠人數與中央討論出一個沒有「公提」但符合基本法的方案，並估計民主黨與公民黨在過程中可扮演更重要角色。 資料圖片



■林鄭月娥呼籲反對派議員按基本法及人大決定，抱着有商有量的態度溝通，希望能夠收窄分歧。 資料圖片

林鄭籲反對派珍惜溝通機會

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）中聯辦早前約見立法會議員就香港普選問題交流，但反對派對地點及形式諸多要求，如公民黨希望全體立法會議員出席。署理行政長官林鄭月娥昨日呼籲，反對派議員應珍惜溝通機會，按基本法及人大決定，抱着有商有量的態度溝通，希望能夠收窄分歧。

林鄭月娥昨日在出席行政會議前表示，在過去一段很長的日子，聽到很多反對派議員，特別就政改的問題，希望能跟中央官員、中聯辦官員面對面直接溝通，而特區政府亦曾經安排4場早餐會，邀請中聯辦法律部部長和議員溝通和交流；中聯辦主任張曉明在早前上海之行期間，亦表示回港後會積極約見反對派議員溝通。

最重要真誠溝通 有商有量

林鄭月娥呼籲，反對派議員應該珍惜這些溝通的機會，指政改最重要是真誠溝通，大家抱着有商有量的態度，希望能夠收窄分歧，而任何建立共識和收窄分歧的工作，都要按基本法及全國人大常委會的相關決定來做，「唯有是有這個法律基礎，出來的方案才能夠可以通過法律和政治兩個層面的考慮。」

馬時亨籲勿死抱「公提」 四界別可增代表性



■馬時亨。 資料圖片

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）反對派死撐「公民提名合法」，令政改陷入膠着。前商務及經濟發展局局長馬時亨昨日表示，希望社會各界有商有量，不要抱「我又要『公民提名』，又要咁又要咁」的態度，他認為，「公提」並不符合基本法。在「均衡參與」的原則下，四大界別一定要有參與，但比例和細節可調校，如個別業界的公司票變成個人票。

馬時亨在昨日播出的一電視節目中表示，希望大家在政改問題上有商有量，不要抱「我又要『公民提名』，又要咁又要咁」的態度，只集中「樹木」而看不見普選這個「森林」。他指若沒有普選，很多管治問題都不能解決，必須顧全大局。

他強調，政改一定要根據基本法，而「公提」聽來並不符合基本法，因為並不能實現均衡參與，而在「均衡參與」的原則下，四大界別一定要有參與，而所佔比例和細節則可調校，如包括金融界在內的個別業界，由公司票變成個人票，有助提高業界代表性。

他續說，立法會功能組別有其重要性，可確保均衡參與，其專業意見「民選議員未必做到」，應先達致2017年特首普選後再討論其安排。

馬時亨又透露，自己早前與商界人士接觸，發現他們對香港前途非常關心，但有人擔心目前福利主義興起，在一人一票下，本港會變成第二個希臘。他自己則認為，毋須太擔心福利主義抬頭，因基本法第一百零七條規定政府要量入為出，「邊個做特首都要跟基本法行事，邊個做財爺都要跟『金科玉律』。」

梁錦松表明無意選特首

另外，早前有傳前財政司司長梁錦松有意競逐下屆特首，認識梁錦松44載的馬時亨亦公開讚揚梁有能力，被指是「馬拉松」。馬時亨在節目中稱，梁錦松最近向他表明無計劃競選下屆特首，自己亦沒有野心，「（梁錦松）最近同我講，鬧鬼我，話成日講佢有興趣出嚟選，令到人有誤會。」他認為，下屆特首要有心有力，無私心地服務市民，同時要兼備親和力和凝聚力。

拒近「禍港四人幫」 擬重啟「普選聯」

鹹魚翻身

「真普聯」分裂在即，溫和反對派加緊謀組新合作平台。一直覬覦新平台話事權的前政務司司長陳方安生等，近日積極四出拉攏溫和反對派，圖繼續「左右大局」。不過，一眾溫和反對派不願與身為「禍港四人幫」的陳太走得過近，以免再被利用。有人建議重新啟動已「休眠」了近3年的「普選聯」，有人則認為應另組平台，目前仍莫衷一是。

激進反對派「人民力量」及社民連等成功騎劫「真普聯」，激怒了一眾溫和反對派。民主黨率先發難，日前高調聲稱要退出「真普聯」，「禍港四人幫」中的陳方安生近日即積極拉攏民主黨元老級人物、18學者及公民黨議員湯家驊等，密謀籌組新平台「溫和聯盟」。據了解，「禍港四人幫」之一的黎智英，連日也利用其旗下報章，為陳方安生造勢，積極將她打造成「溫和反對派的共主」。

陳太做「共主」構成障礙多

不過，有民主黨核心黨員向本報坦言，該黨有不少聲音都認為，陳方安生早前高調到美國要求對方干預香港的政改問題，其言論更仿如美國的代言人，已經令中央極為不滿，倘推舉她成為新平台的「共主」，擔心對討論政改會構成很多不必要的障礙。

他承認，民主黨設想中的「新平台」，只會邀請立法會政黨、學者等組織參與，但「若踢走陳太（陳方安生），擔心會被扣帽子，被人批評民主黨『怕咗阿爺』，將會引起很大負面影響。所以要組新平台，需要很高的政治技巧」。

鴿黨何時退出「真普聯」待討論

因此，民主黨會暫時先退出「真普聯」，未來再從長

計議。至於何時宣布退出，就需要開會討論。

湯家驊在接受本報查詢時則指，建議設立新平台，由始至終都是為了推動「提名民主化」的工作，「本不存在要推動某一個方案，因此也不存在需要成立發言人制度，更不會有甚麼『共主』。」

他說，大家在討論新平台時，曾提到可以成立「三人小組」，「我負責政制部分，陳太負責民間，學者負責學界，但陳太不太buy（接受），還說自己在政界及學界都有一定的影響力，可以扮演『更積極』的角色。」

學者保「中立」 不與政治人物走近

他續說，受了「真普聯」的教訓，他們對設立「召集人」心裡都有些「餘悸」。而學者也不想與政治人物走得過近，擔心會影響到學者的「中立」形象，故有關的討論最後不了了之。

湯家驊又認為，如其建立新平台，不如「重啟」過去的反對派合作平台「普選聯」：「唔知我係咪有先見之明：當初談論成立『真普聯』時，梁家傑（公民黨黨魁）提出要解散『普選聯』，但我就極力要求保留。其實，自『真普聯』成立首日開始，我已經有預感今日的局面遲早都會出現。正所謂『江山易改，本性難移』，激進反對派只會越來越激。我日前向單仲偕提及重啟『普選聯』的建議，希望民主黨可以考慮。」

不過，民主黨核心黨員對湯家驊的建議有保留，指「普選聯」最初以學者為主幹，但現在部分學者成員已經「走了去搞『佔中』」，基本上稱得上是「散晒」，如何將之「活化」需要詳細討論。

■香港文匯報記者 鄭治祖

真普聯崛起——普選聯「冬眠」

「終極普選聯盟」（普選聯）於2010年1月成立，由13個爭取「終極普選」的香港反對派組織組成，召集人為馮偉華，副召集人為蔡耀昌和黃碧雲，成立目的是為「為2012年香港政治制度改革爭取最大限度的民主」。

「普選聯」成員包括：公共專業聯盟、民主動力、民主發展資源中心、民主黨、香港公務員工會聯合會、香港民主民生協進會、香港民主發展網、香港社會工作者總工會、香港教育專業人員協會、香港職工會聯盟、新力量網絡。「關懷香港」及街工原亦為成員，但後來以「路線不同」為由退出。

2010年5月，「普選聯」與中聯辦就政改問題進行討論，其後，政改「改良」方案在立法會上通過，「普選聯」亦沉寂下來。2013年，特區政府就2017年行政長官及2016年立法會普選問題開展首階段諮詢，同年3月21日，12個反對派政黨及團體，聯合成立「真普選聯盟」（真普聯），當時有27名反對派立法會議員加入（其後黃毓民因意見不合退出），「普選聯」隨即進入「休眠」狀態。

■香港文匯報記者 鄭治祖

鄭宇碩認「真普聯」臨瓦解

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）民主黨退出「真普聯」幾已成定局。「真普聯」召集人鄭宇碩昨日稱，民主黨是重要政黨，一旦退出離開會帶來很大的打擊，並希望各黨派能夠「顧全大局」。

鄭宇碩昨日與「學民思潮」及學聯成員會面。他在會後承認，「真普聯」正面臨瓦解危機。民主黨是一個很重要的政黨，一旦離開會對「真普聯」帶來很大的打擊，並希望各黨派能夠「顧全大局」，但又稱歡迎溫和反對派另組平台，不認為會對「真普聯」構成威脅，他們也樂於與其他平台討論交流。

「學民思潮」發言人周庭聲稱，他們在下月22日「全民投票」前，與「真普聯」會推動不同的方案。被問到雙方會否有合作空間時，她則稱言之尚早。學聯秘書長周永康則聲稱，中央不應「藐視」民間投票的結果。

被問到會否接受「佔中」在民間投票時，加入其他溫和反對派的政改方案，他們稱會留待「佔中」秘書處決定，但聲言即使民間投票加入其他方案，相信他們的「公民提名」仍會得到最多支持。

為「拍膊頭」降溫 梁家傑：不應「鬥嘴」

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）早前以「拍膊頭」來形容「非公民提名派」的公民黨黨魁梁家傑，繼續淡化其言論的「破壞力」。他昨日聲稱，反對派不應該再浪費時間在互相「鬥嘴」的問題上。

梁家傑昨日出席一個電台節目訪問時稱，自己十分欣賞「黨友湯家驊及『香港2020』召集人陳方安生等提出各種政改方案者，因為他們一直為香港人爭取在普選有真正的選擇而出力，又稱大家目前不應浪費時間『鬥嘴』，而是應該思考如何在下月22日呼籲更多人參與『佔中』的『全民投票』，以免令『親者痛，仇者

圖拉攏「十八學者」 陳太慘食檸檬

■十八學者提出政改建議方案。 資料圖片



香港文匯報訊（記者 鄭治祖）溫和反對派醞釀另起爐灶，「香港2020」召集人、前政務司司長陳方安生日前更高調稱希望與提出「十八學者方案」的「十八學者」合作。不過，18名學者昨日發表聲明，稱他們並非政治組織，故今後仍以個人名義推動其方案，不會參與任何政治行動或平台。

包括「十八學者方案」在內的多個溫和反對派提出的政改建議，在上周舉行的「佔中商討日」被「佔中」支持者主導的投票篩走，結果引起溫和反對派杯葛「真普聯」，醞釀另起爐灶，其中提出「十八學者方案」的18名學者成為「目標」。

學者拒加入政治平台

不過，該18名學者昨日發表聲

明，稱有關建議是由18名學者以個人身份參與、以聯署方式發表，並非政治組織，故不會以「十八學者」的名義，參與政治行動或加入政治平台。

聲明稱，他們今後仍會維持「十八學者方案」的獨立完整，繼續以「十八學者」的名義推動其方案，又稱反對派內有不同意見，但應「團結」表達所謂「真普選」的共同訴求。

他們續稱，在政改討論的過程中，市民意見是政改討論中最關鍵的元素。香港社會應保持多元方案的討論格局，才能為公眾創造更廣闊的討論空間，期望各大傳媒及大學研究機構能發揮作用，以廣泛深入的滾動民調，測試市民對不同政改方案的接受程度，反映民意。