施展熊

在「一國兩制」關係中,中央與特區的政治互信最為重要,亦最為敏感。特首一經普選產 生,「一國」對「兩制」會否失控,特首能否與中央政治取向保持一致,是最關鍵因素。若 然「對着幹」,「一國兩制」存在價值還能餘下什麼?提名委員會對特首候選人負有把關職 **責,立足政治現實,為「一國兩制」護航**。

家」必爭之地,反對派企圖藉「公民提名」和「三軌 方案」突破提委會把關的謀略,絕不可能得逞,接下 來就看「佔中」怎樣登場。鼓吹反對「篩選」的理 據,聽來易懂,反對派説經「篩選」產生的「特首」 即屬北京政治工具,治理不了香港,為了香港的命 運,沒有「真普選」,剩下可選擇之路只有一條-不惜兩敗俱傷的「佔中」。

### 提委會把關防特首與中央對着幹

「佔中」是反對派搶奪普選主導權的一個違法行 動。面對「提名委員會」,這個基本法第45條中賦予 明確職能的組織,地位本來難以動搖,各種試圖虛化 手段,要爭取壓倒性民意支持,確非易事,何況市民 心中明白,篩選「特首」候選人,主要為防未來「特 首 | 與中央對抗,引發憲政危機。以當前港情觀之, 並非無的放矢。反對派搬出的「國際標準」、「特首 欠認受性」等言論,甚至如某黨黨魁揚言「情願原地 踏步」,不出市民所料,唯獨「佔中」行動,以癱瘓 香港經濟、打擊外資信心作要脅,令人疑慮重重

在「一國兩制」關係中,中央與特區的政治互信最 為重要,亦最為敏感。特首一經普選產生,「一國」

穏樓

措

施

連

物

袁總

莎妮

習文言經

提

升

韶

文

素養

文教育總

課程

任

霖

文素養。

同的需要,豐富學生的語文學習。

試中説話及寫作等卷別,有所反映。

裁

政府「政改諮詢」已結束,「提名」方案成了「兵」對「兩制」會否失控,特首能否與中央政治取向保持 選人負有把關職責,立足政治現實,為「一國兩制」 護航。這個設計,對一個嶄新政制體制而言利弊分 明,誰曰不宜?!

### 「佔中」很可能導致災難性後果

回歸16年來,香港社會能保持穩定,國際上對基本 法的實施評價正面,證明在無可借鑑的條件下,香港 特區管治成果有目共睹。而政改更是「一國兩制」邁 向成熟的新里程,此時此刻,重新檢視提名委員會的 產生原意,免於墮入意識形態惡鬥泥淖,對香港2017 實現特首普選達至共識應有裨益。過去反對派刻意把 「高度自治」無限上綱來淡化「一國」,與現在發動 「佔中」,讓提名委員會名存實亡,動機是一致的。 所以戴耀廷5月2日在《信報》發表的文章直截了當地 指出,北京接受「真普選」的風險要比「佔中」小得 多,他表明現在引弓待發的「佔中」可能導致不測, 包括外來勢力的滲透。這番表態,就像把有毒蘿蔔和 大棒擺在你面前,接受哪一種,你只能二擇其一。

戴耀廷早期也解釋過,「佔中」是一個不畏犯法的

萬人行動,以「和平」的姿態來威脅中央和港府。雖 然我們不知道一萬人的長期抗爭後果會怎樣,不過長 期佔領,肯定已失和平的意義。至於不怕坐牢而能有 足夠震懾力的行為更令人費解。我想,處在「佔中」 地區的營商者,普遍的憂慮是,「佔中」必定使他們 蒙受損失,「佔中」者的坐牢乃為自己行為負責,受 患不能把關呢?此説後患無窮,與自掘陷阱無異。試 想,當一名經逾百萬選民(香港登記選民有三百多 萬)投票支持勝出的特首,呈請中央批准時被拒,在 沒有違規的前提下,這不是對整個選舉的愚弄?很可 能導致災難性的後果。

### 香港須發展適合自己的民主政制

香港社會的最大內耗, 説白了, 就是意識形態的對 抗。1987年4月,鄧小平接見香港特別行政區基本法起 草委員會委員時説:「比如,1997年後,香港有人罵 中國共產黨,罵中國,我們還是容許他罵,但是如果 變成行動,要把香港變成一個在『民主』的幌子下反 對大陸的基地,怎麼辦?那就非干預不行。」(見 《鄧小平文選》)鄧小平的顧慮,經1997到現在16年 的考驗,證明有先見之明。我們羅列三個典型範例來 説明,對特首參選者進行「篩選」不但不是什麼 「假」普選,反而是目前唯一可以有效維護特區穩 定,防範「一國兩制」陷入危機的辦法。香港的立法 會議員,言行對中央流露敵意為數不少,鄧小平的警 示切中要害。從以下的事實可見,不「篩選」,試問

何以為「一國」釋疑? 政,插手香港的選舉事 於找西方申訴的政客, **■施展熊** 



樂此不疲地引狼入室。人們更有消除不了的疑惑,香 國是「世界警察」,有實力打壓中國。雖然美國在世 界上稱王稱霸,然而絕非正義象徵,其拉幫結派,全 以自身利益為考量。如果讓美國的代理人當香港特 首,事事唯美國馬首是瞻,對此中央會同意嗎?

二,反對派眼中只有「符合國際標準」的民主,全 然不顧國情港情,民族感情更不及西方價值觀。如果 讓這樣的人當上特首,無論施政或其他政治議題,與 中央出現分歧時,自恃民選特首,必定大打「民意 牌」,鼓動兩地矛盾來增添對抗籌碼。如此一來香港 能有寧日嗎?

三,那些天天以「反共」為己任的激進反對派,從不 掩飾對抗中央,擺明就是在搞顛覆,中央能容許嗎?

民主就是政治,講究妥協的藝術,然而,神化民主 必然脱離政治現實,容易成為「異見者」煽動的工 具,當今世界不乏民主至上的慘痛教訓。香港作為 「一國兩制」的特別行政區,體制獨特,我們要的是 適合自己發展的民主進程,完善「一國兩制」的實 踐, 這應該是基本法精神所在。

### 政府在推出任何政策及措施時,須深思熟慮、考慮周詳,作 全面的「規管影響評估」,以免產生非預期的後果,甚至造成 深遠影響。特別是,許多法例一經訂立就不會取消,僅可之後 作出微調,若掛一漏萬而致產生一些難以挽回的嚴重惡果,怎 不教人惋惜! 香港過往一直奉行「積極不干預政策」,提倡自由市場經

濟,此乃我們成功之本。但港府最近推出持續不斷的印花税調 控措施等辣招,令地產市道降溫,卻冒上其他風險,如導致香 港的自由經濟美譽受損、降低其國際都市地位、削弱本港競爭 力。應強調的是,我們肯定港府為解決樓市過度活躍、投機氣 氛熾熱所作出的努力,尤其是市民普遍有置業安居的理想,而 政府又怎可以對樓價瘋狂飈升熟視無睹呢?

針對歷史性超低利率、資金氾濫及來自四方八面的殷切住宅 需求,令樓市活動異常蓬勃,自2010年起港府持續不斷地推出 印花税調控措施,包括2010年的「特別印花税」、2012年的 「買家印花税」及2013年的「雙倍印花税」,打擊炒風,紓緩 市場對物業亢奮性的需求。

政府認為「特別印花税」及「買家印花税」是穩定樓市健康 發展的「非常時期、非常措施」。這些措施將有助整體香港持 續發展,並滿足優先照顧香港永久居民的住屋需要的政策目 的。

當此等措施改變既有的公平營商環境,令商界深受困擾時: 政府又推出向住宅物業及非住宅物業徵收的「雙倍印花税」, 這無疑是火上加油。

政府推出壓抑樓市泡沫措施,卻延伸至非住宅物業市場,其 背後動機令人難以理解。若是為了紓緩非住宅物業價格不合理 地飈升,以減低營運成本,其成效會適得其反。其實「雙倍印 花税」在兩方面均會增加營運成本: 其一,有意置業人士為了 避税,會轉向租賃市場,租賃需求增加,自然推高租金,繼而 增加營運成本;其二,業主希望收回投資成本(包括多交納的 印花税),長遠來説,勢必推高租金及物業價格。

雖然「雙倍印花税」用意是遏止炒風由住宅物業蔓延至非住 | 宅物業,但卻間接窒礙公司購買物業自用及作長遠投資。或許 我們應該參考新加坡的經驗,新加坡於2013年推出向工業物業

教育局剛於四月中公布,中國語文科由

人語 2015/16年的中四開始,加入12篇指定文

言經典學習材料(下稱「指定材料」),並在2018年的香港中學

文憑考試首次考核。是次決定經過多方的諮詢,並先後在短、

我們總結過往課程發展的經驗,慎重考慮指定材料的數量、

佔分比重和考核模式,以免重現舊課程只專注26篇指定課文的

弊病。建議12篇指定文言材料,目的是讓學生有足夠的空間,

可以學習其他文言或白話作品;同時在閱讀範疇以外,能兼顧

其他範疇的學習。指定材料的考核主要評估學生能否熟記其中

的精華片段,基本掌握文意及篇中文學、文化內涵,而不會如

舊課程公開考試的讀本問題般,要求學生作過於瑣碎的分析,

避免學生死記硬背坊間「天書」的二手分析資料。此外,為全

面反映學生的閱讀能力,指定材料的佔分比重不宜過多。現決

定試卷一(閱讀能力)設甲、乙兩部,甲部考核指定材料佔30%,

乙部考核白話和其他文言材料佔70%,以評估學生能否運用所

學。我們深信學生若認真細讀指定材料,勤力熟記,豐富積 儲,對其他語文範疇的學習,定有裨益,其表現亦可在公開考

為了讓學生早日受惠,修訂方案將於2015/16學年中四開始

實施。指定的12篇作品多是學校較常選用的學與教材料,有些

更是教師熟悉的篇章,相信教師不難處理。教育局及香港考試

及評核局亦會全力提供各種支援,包括提供指定材料的原文及

分析參考資料、教學設計示例、試卷一(閱讀能力)樣本試卷,以

中期的新學制檢討問卷調查中,取得大多數學校的認同。

徵收「賣家印花税」(Seller's Stamp Duty),類似香港的「特別印花税」,以 遞減形式計算,用以遏止短炒。如賣家在一年內出售工業物業,須繳交15% 賣家印花税;如在兩年內出售,須繳交10%;如在三年內出售,須繳交5%; 超過三年則免交。

上述新加坡措施是一個可行方案,既遏止短炒,又顧及用家和長遠投資者 的需要, 商界包括中小企均認為港府應參考修改現行措施。

# 「學民」頭腦發熱 竟要佔領立法會

♥郭中行 資深評論員

現在的情況很明顯,「佔中」已經被「學民思潮」及一衆激進反對派騎劫 了,方案被騎劫了,更隨時被他們綁架去佔領立法會,屆時不但政改一拍兩 散,他們更要為此承擔沉重的政治代價。然而,是誰捧出這班「紅衛兵」? 其實正正是這班反對派,本來希望捧出一隊馬前卒,結果卻被反咬自身,弄 得遍體鱗傷。

「佔中商討日」投票結果餘波未了,由於 顯,明擺着是要將整個反對派綑綁上對抗戰 車,結果綑綁不成反而引發溫和反對派大反 擊。正是機關算盡太聰明,反誤了卿卿性 命。不過,在商討日中,「學民思潮」、 「學聯」卻成為了大赢家,不但其所謂「學 界方案」獲得最高票,遠遠拋離「真普聯」 括「人民力量」、社民連以至黄毓民等,更 高度評價這兩個組織,黃毓民甚至認為應該 由黃之鋒等青年人領導反對派的政改戰役。 一夜之間,「學民思潮|等就儼然成為了反 對派的龍頭,可憐鄭宇碩費盡心機搭建的 「真普聯」平台,卻面臨分崩離析的危機 政治一日已經太長,確非虛言。

### 「學民思潮」當自己反對派龍頭

事後,「學民思潮」、「學聯」等立即頭 腦發熱,把自己當成了反對派龍頭,並威嚇 指倘若特區政府「否決」下月「民間投票」 的結果,他們會「有所行動」,而目前傾向 括立法會、政府總部以至中聯辦等。黃之鋒 更向各反對派政黨團體下達「指令」,表示 原則上有更多方案讓市民選擇是最好的,但

現在「不應該讓步」,意思是溫和反對派不 應再提出方案,一切以其「學界方案」為馬 首是瞻。看來,「學民思潮」不但成了反對 派龍頭,更成為了「佔中」總指揮。戴耀廷 不是説「佔中」未有時間表嗎?早前反對派 表示在七一提前「佔中」,戴耀廷立即劃清 界線,表示「佔中」只此一家。但現在黃之 鋒卻表示假如下月的方案被政府否決,他們

這説明,「學民思潮」、「學聯」以為已 經掌控了「佔中」。在商討日上投票的都是 「佔中」最核心參與者和支持者,而他們中 絕大部分支持「學界方案」,就算是「人民 力量」都對「學民思潮」等推崇備至,意味 大部分「佔中」人士都支持「學民思潮」 當然其中多少是真正支持者,多少是「人為 泡沫」有待分析。但由於有這批支持者,令 「學民思潮」、「學聯」等一班學生,認為 指揮「佔中」非他們莫屬,於是對於戴耀廷 等「佔中」三子定下的時間表和策略,立即 棄之如敝屣,不但要將「佔中」提前,更要 令「佔中」更加多元化,其中最主要就是參 「佔領」或包圍香港一些標誌性的地點,包 考了台灣的「太陽花運動」,將佔領立法會 作為主要目標。

再被騎劫 「佔中」左右為難

「學民思潮」黃之鋒即將與「太陽花運 動」領袖林飛帆會面。宴無好宴,會無好 會。兩人會面恐怕就是交流如何將台灣的 「太陽花運動」移植到香港。「太陽花運 動」在台灣由一班職業學生和民進黨青年黨 團策動;在香港自然要由「學民思潮」 「學聯」統籌指揮。而具體的做法其實也不 難,原因是不少反對派人士都曾表示願意擔 當「內應」,屆時只要梁國雄、黃毓民等人 在立法會內大開城門,又或借出辦事處讓學 生埋伏,就可以突擊攻入立法會內,至於能 否佔領就要看議會能否有效執法。按現在黃 之鋒公然叫囂來看,佔領立法會顯然並非杞 人憂天。

黃之鋒雖然説佔領的前提是6月「電子公 投」的方案被政府否決。但誰都知道,在只 有三個「公民提名」方案供挑選,再加上激 進反對派的全力動員,「佔中」搞手的暗中 協助,「學界方案」成為最終方案的機會極 大。然而,對於這個只有一兩句說話,只有 理念沒有內容,完全罔顧基本法和香港實際 情況,只是幾名學生拍一拍後腦想出來的所 謂方案,政府怎可能接納?甚至可以説連溫 和反對派都不會認同有關結果,但「學民思 潮」、「學聯」卻以此為由,立即發動佔領 立法會行動,激進反對派全面配合,立法會 隨即陷入混亂,社會輿論大力狠批。屆時戴 耀廷的「佔中」怎麼樣?是支持「學民思 潮」的佔領立法會行動,還是立即劃清界 線?如果是前者,戴耀廷將失去「佔中」指 揮權,而他們也將受到民意的攻擊;如果劃 清界線,激進反對派又會狙擊,不論結果如 何,「正版佔中」都會兩面不是人。

見,但並不容易處理。中國社會科學院也提出

一些改進香港競爭力的建議。但是,中國社會

科學院的專家們畢竟長期生活於半市場、半規

劃的經濟體中,無法了解香港特區政府的局限

及香港資本主義,完全循市場經濟運作的現

曾淵滄博士

## 爭取民心支持施政 提升港競爭力

狀。

方案。

提供指定材料,主要是回應教師對學生文言閱讀能力的關 注,以及一些學生對中國語文科「不考不讀、不背誦」的學習 多面體 佈一份《城市競爭力 態度。期望學生透過熟記文言經典作品的精華片段,理解文意 及掌握作品的文學、文化內涵,加強語文積澱,進一步提升語 ,分析評論大中華區多個城市的競爭 力,並給予排名。排名結果顯示,香港排第 指定材料絕非學生語文學習的全部,只是學習的切入點。中 國語文課程一直強調「開放學習材料」的精神不變,教師仍需 中,香港在知識、資訊及宜居三個方面拿不到 在指定材料以外,另選不同的文言或白話篇章,以照顧學生不 第一。香港能在綜合排名中取得第一,是在經

中國社會科學院公美,藍皮書也清楚指出,內地與香港居民之間 的矛盾激化、「佔中」運動都會影響香港的競 爭力。而香港的人才、税收、軟硬件也逐漸弱 化。創新創業氣氛也差了,還有土地少、租金 一。不過,這份競爭力排名的八大組成因素 高的問題遲遲不能解決,且過分依賴金融業、 房地產業。

從上述的藍皮書內容來看,香港今日依然 濟、宜商、可持續發展、和諧及文化的排名上 是全中國第一,但也面對巨大的挑戰。

香港面對的挑戰很多,許多問題是顯而易

比方説,藍皮書建議香港特區政府應該有長 期發展規劃,制定土地政策,增加土地供應。 實際上,今日香港特區政府正在努力地做這些 事。但是,香港的政治局勢複雜,政府的規劃 不一定能一帆風順的推行。以土地供應為例, 反對派及地方既得利益者千方百計地想破壞特 區政府的土地供應規劃。因此,不是規劃出了 問題,而是該如何推動民情以支持政府的土地 規劃。增加土地供應,特區政府要多多動員, 反覆告訴香港市民,土地供應不夠才是樓價居 高不下的元兇。只要廣大市民站在支持政府增 加土地供應這一邊,反對派及既得利益者的反 對聲音自然會減弱,特區政府的規劃才能順利 藍皮書也建議香港特區政府必須制定長遠人 口政策,增加退休年齡的彈性以應付人口老 化。近一兩年,香港特區政府及一些民間智庫 都在努力地研究這個課題。不過,這個課題涉 及全民退休保障金、全民醫療保險、輸入外

勞、開放移民等相當複雜敏感的課題,不容易

在短期內有具體的方案。當然我們也明白,人

口老化問題已迫在眉睫,一定得加快研究具體

及舉辦教師專業發展課程,幫助教師實施修訂課程。 是次修訂,回應目前學生學習中國語文的需要,期望落實推

行後,能幫助學生在語文學習方面學得更好。

依然是全中國第一。排第一也不表示盡善盡

■香港提升競爭力的關鍵是凝聚社會共識,支持特區政府落實多項發展規劃