

溫和反對派掙脫激進網綁 尋自身出路給普選生路

蔡子玲



溫和反對派人士近日連番向激進反對派發炮，並且表明會另搭政改平台，這既反映「真普聯」作為反對派政改平台已經分崩離析，更說明溫和反對派正在全力掙脫激進派的網綁。激進反對派自「真普聯」成立的第一天起，就沒有停止過騎劫這個平台，目的就是要網綁反對派27張票，藉着三分一關鍵少數否決政改方案，繼而發動「佔中」。一旦事成，不但香港政改將會拉倒，溫和反對派也將受到民意責難，成為輸家。而政爭不斷的環境有利激進派「壯大」，有利他們逐步蠶食溫和派的票源。現時政改的形勢很清楚，不論是為尋找自身出路或是給普選一條生路，溫和反對派都應該拿出政治智慧和道德勇氣，掙脫激進派的網綁和干擾，以理性務實的態度，與中央和特區政府展開政改協商，共同實現市民普選特首的期望。這才是他們最好的選擇，也是市民期望的結果。

「佔中商討日」選出激進反對派推舉的3個包含「公民提名」的方案，所引發「真普聯」的分裂日趨白熱化，民主黨副主席單仲偕昨日表示，「真普聯」內部對於普選的意見分歧，已不是一個有效集合力量的平台，該黨周四會討論其在「真普聯」內的角色，民主黨亦會考慮是否會對「人民力量」及社民連提出不信任動議，以及另闢新的討論平台。公民黨立法會議員湯家驊更直斥，「要退出的應該是『人民力量』和社民連。若大家不退出的話，一是解散，一是另起平台。」而「香港2020」召集人陳方安生亦在一個電視節目上表示，與民主黨等派別有合作的空間，認為有需要成立平台，整合有差不多理念的「民主派」討論。

溫和反對派大反擊

這次溫和反對派向激進派展開大反擊，導火線是在「佔中商討日」上，激進反對派為了網綁溫和反對派無所不用其極，由「人力」劉嘉鴻公然「種票」，到激進反對派不顧「真普聯」協議，公然將票集中到「學界」和「人力」方案上，都在說明激進反對派為了將「佔中」與「公民提名」網綁，繼而引爆「佔中」已經到了不擇手段的地步。溫和反對派不甘成為激進派的棋子和炮灰，終於引發這次反撲。但事實上，溫和派與激進派的抗衡自「真普聯」成立以來，就從未止息過。

當初成立「真普聯」，目的是結合民主黨、公民黨、工黨、民協等主流的反對派政黨，讓各個黨派共同承擔政改談判的政治壓力，以免個別政黨成為被狙擊的對象，對於一直以狙擊溫和反對派為生的激進

派，「真普聯」原先並沒有打算邀請他們加入。然而，身為「真普聯」召集人的鄭宇碩卻私心自用，期望招攬各派，令他可以成為反對派的「盟主」，於是大力拉攏「人民力量」、社民連等加入。另一方面，否決政改需要三分一的關鍵少數，激進反對派也有意重施當年網綁否決政改的故伎，以小控大，借助「真普聯」平台來網綁反對派27張票。由成立第一天起，「真普聯」內已經是各懷鬼胎。

反對派組成「真普聯」目的是為了政改談判，但激進反對派參與卻是為了拉倒政改，所以在方案上不用理會基本法，不必理會可行性，只要一味喊高價，最終方案不被接納，他們就有「佔中」的理據。因此，自「真普聯」成立以來內部就爭論不斷，激進反對派積極參與，目的就是要掌控「真普聯」的政改立場，要與「公民提名」網綁在一起。為了達到目的，他們更罔顧政治道德與誠信，公然拋棄「真普聯」「三軌方案」並非缺一不可的決議，在記者會上擅自表態說「三軌方案」缺一不可，這等於是霸王硬上弓的將「真普聯」推到「公民提名」之上，要溫和反對派「食死貓」，結果民主黨不甘被「屈」，於是召開記者會以正視聽，這是溫和反對派第一次反擊激進派的網綁。

掙脫網綁 政改才有出路

到了這次「佔中商討日」，激進反對派更變本加厲，人為操控投票結果，將所有溫和方案趕走，之後卻要溫和派為結果背書。激進派的圖謀已是明火執

仗，就是要將「真普聯」、「佔中」與「公民提名」網綁起來。他們知道中央絕對不會接納違反基本法的「公民提名」方案，屆時就可網綁溫和反對派否決政改，並將其推上「佔中」的戰車。本港政制原地踏步，將為激進派提供抗爭的「土壤」，有利他們藉挑動政爭吸納激進支持者，並且分食溫和派票源。一旦事成，不但香港政改將會拉倒，溫和反對派也面對民意責難，最終只會陷入兩面不是人的境地，而這恰恰是激進派希望看到的。

現時政改的形勢很清楚，2017年一人一票選特首能否成事，溫和反對派的票都是極為重要的。所以，「人力」在「商討日」後儘管面對溫和派的責難，仍然堅持不退出「真普聯」；梁家傑以黨魁身份嘲諷黨友湯家驊的溫和路線；「學民思潮」、「學聯」要求反對派參與「佔領」立法會，等等，這些都反映了一個事實，就是激進反對派絕對不會讓溫和派輕易地掙脫網綁，務求要將「佔中」核彈引爆，令政改方案一拍兩散。

考慮本港的政改前景以及自身的發展，溫和反對派完全沒有理由甘於被激進派網綁。不論是為尋找自身出路或給普選一條生路，溫和反對派都應該拿出政治智慧和道德勇氣，掙脫激進派的網綁和干擾，以理性務實的態度，與中央和特區政府展開政改協商，共同實現市民普選特首的期望。這才是對他們有利的選擇，也是市民期望的結果。

陳智思：普選盡快邁步 原地踏步最差

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）如期於2017年普選特首，一直是本港社會的主流意見。行政會議成員陳智思昨日出席一座座談會時表示，政改「五步曲」須本港和中央政府達成共識才可走完，若是次不成功，「唔知下次幾時」，而原地踏步是最差的結局，呼籲各界盡快走一步，令政改往正確的方向走。他又形容自己是中間派、溫和派，希望政制有改革的機會，又認為某些方案叫價太高，難以獲得三分之二多數立法會議員支持。

荃灣區議會及荃灣區公民教育委員會昨日舉辦中學生基本法座談會，陳智思向中學生介紹基本法與本港政制發展。

有首步才有第二步 勿一步登天

陳智思在會上指出，特區政府權力由中央政府賦予，故本港每個決定都非單方向，如政改「五步曲」須本港和中央政府達成共識才可走完。他指出，若是次政改不成功，「唔知下次幾時」，並認為原地踏步是最差的結局，除要再次等待外，亦阻礙政府處理更重要的議題。他呼籲盡快走一步，才會有第二步，雖然效果未必最佳，但至少是往正確的方向走，又指政改不要一步登天。

陳智思認為現時社會對政改持3種意見，有理想派、希望雙方減少爭拗的溫和派及希望較少風險、不會出錯的保守派，並指在「五步曲」內，保守方案及進取方案都因過不了立法會三分之二

■陳智思向中學生介紹基本法與本港政制發展，並呼籲各界盡快走一步，令政改往正確方向走。 莫雪芝攝



多數而走不到最後一步，即特首將有關法案報全國人大常委會，予以通過或備案。他形容自己是中間派、溫和派，希望政制有改革的機會，又認為政改工作絕對困難，「如果唔係上次都通過咗啦」，希望政府推出一個獲得本港市民接受，又獲中央確認的政改方案。

倡個別業界公司票改為個人票

對於提名委員會的界別投票安排，陳智思建議個別業界的公司票可改為個人票，以增加認受性，又指自己所屬的保險界，只有100多間公司作民意基礎，自己亦不同意。對於提委會組成，他

指維持1,200人並非好的安排，可以增加提委數目，並擔心由300多萬名選民直接提名候選人是否可行和獲社會共識。

荃灣區議會主席陳耀星於致辭時表示，為令社會各界特別是區內青年了解基本法內關於本港政制發展的條文，荃灣區議會與荃灣區公民教育委員會舉辦以「齊來認識基本法 政制發展向前行」為主題的基本法宣傳活動，包括啟動禮、中學巡迴展覽及是次中學生座談會。他稱，基本法規定特首及全體立法會議員最終達至普選產生，普選是港人共同願望，相信大家不願見到政制原地踏步、停滯不前。

學民叫囂阻交流 請願信錯字獻醜

特寫



■學民思潮遞交請願信，封面印有「公民直接提名廢取四大界別」，明顯將「廢除」誤植為「廢取」。

莫雪芝攝

行政會議成員陳智思昨日出席基本法座談會與學生交流，數名「學民思潮」成員於會前及會上都叫囂搗事，除了阻礙座談會進度外，自己亦向陳智思遞交的請願信上打錯字而獻醜人前。

昨日座談會前，數名「學民思潮」成員在舉辦座談會的學校外擺街站和派傳單，宣傳含違法「公民提名」的學界方案。陳智思到場後，發言人周麗和劉武龍向陳遞交請願信，封面印有「公民直接提名廢取四大界別」，明顯將「廢除」誤植為「廢取」。他們又引偏頗的學

界意見及「元旦公投」結果，指「公提」是民意主流，質問為何中央政府和特區政府指「公提」違反基本法。陳智思回應指，相信政府在幾個月後會公開解釋。

在會上答問環節，3名「學民思潮」成員被抽中可提出問題，但發言卻不着邊際，更聲稱基本法已成政府打壓政敵及不合意方案的「政治工具」。其中劉武龍多次站着叫囂阻礙陳智思回答，被荃灣區議會主席陳耀星「搭膊頭」勸喻坐下時，更大叫「你唔好嘍我」，擾攘多時，惹來同場一名人士喝斥「你唔好阻住個進度啦」。

■香港文匯報記者 鄭治祖

CY 籲港人學瑞典 聚焦創科產業



■梁振英訪問瑞典斯德哥爾摩及比利時布魯塞爾，了解當地經濟和創新及科技發展。

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）正在瑞典訪問的特首梁振英昨日在個人網誌撰文，列舉多個出自瑞典的全球知名創意品牌和流行樂隊，指出瑞典的創新及科技產業發達，呼籲港人向瑞典學習，聚焦香港的創新及科技產業發展，用好香港的人才意念，做多做闊現有產業，推動香港經濟。

孕育H&M宜家傢俖知名品牌

梁振英在網誌中表示，發展多元產業，把現有產業做多做闊是他發展香港經濟的其中一個重要方向。香港擁有豐富的人才和意念，創新及科技會是一個十分值得聚焦發展的產業，而瑞典在創意和科技產業方面的經驗很值得香港借鏡。他說，瑞典人口只有900多萬，但在全球創新和科技發展一直佔領先地位，產業涵蓋面亦十分廣泛，孕育多個全球知名品牌，包括電訊業巨頭愛立信、傢具品牌宜家傢俖、時裝品牌H&M、汽車生產商Volvo、手機遊戲Candy Crush研發商King等，在上世紀70年代及80年代風靡一時的流行曲樂隊ABBA亦在瑞典誕生。他表示，了解瑞典的創意及科技產業，是他選擇瑞典作為今次外訪目的地的一個原因。

梁振英又提到，在瑞典期間，會考察當地的創新及科技發展和了解瑞典政府在這方面的政策方向，亦會與瑞典官員見面，在政府對政府(G2G)的層面探討兩地在創新及科技發展共同合作的空間，為香港從事相關業務的研究和企業人員開拓更廣闊的發展機會。他又形容今次外訪行程相當緊湊，連同稍後往布魯塞爾的行程，除宴會外的訪問和會面就有十多場。

梁振英於本月10日晚上啟程訪問瑞典斯德哥爾摩及比利時布魯塞爾，以了解當地的經濟和創新及科技發展，並會與當地政治及商界領袖會面，向他們介紹香港的最新發展情況，促進香港與兩地的經貿關係。他今年1月於第二份施政報告中提出成立創新及科技局，特區政府早前已向立法會提交文件，正式提出成立創新及科技局的建議。

民主黨投訴南豐補選涉種票

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）港島東區區議會南豐選區將於本月18日舉行補選。民主黨張國昌昨日到東區選舉事務處投訴懷疑「一個多姓」、「地址無效」的種票個案，要求當局調查區內約13個單位、33名登記選民。東區選舉事務處表示會研究個案。是次補選為填補民主黨梁淑貞因前年中風連續多次缺席區會會議，最終被褫奪議席後的空缺。該議席由民建聯李清霞和張國昌角逐。

湯家驊還擊梁家傑「拍膊黨論」

徐庶

「佔中商討日」篩選了政改方案，排除了所有溫和反對派方案，又用突襲手法，動員了激進反對派支持者改投「學界方案」，企圖製造「公民提名」獲民意支持的假象。公民黨黨魁梁家傑在事件中採取了兩面派手法，暗中支持陳家洛和「人力」、社民連在「商討日」發動突襲，全力支持「學界方案」和「人力方案」，讓溫和反對

派吃了啞巴虧，既沒有話事權，又要接受網綁，還被污蔑為「拍膊頭黨」。

梁家傑是把「團結」叫得最響亮的人，亦深明「團結」等同網綁，他更認為「商討日」既然已有結果，溫和反對派就應該認命，接受現實。他說，反對派分成支持「公民提名」的「公提派」，及持相反意見的「非公提派」，他認為兩派應各師各

法，各自爭取支持。但他又指出「不要妖魔化『公民提名』」，並指責「非公提派的人是『拍膊頭』爭普選」云云。這一番論調，立即被同黨的湯家驊在電台上公開反駁，批評梁家傑等「激進派用盡一切機會打壓和奚落溫和派，把溫和派當成沙包，動輒打幾拳甚至批評別人人格」。結果，「奚落完又籲勿分裂」的梁家傑，不得不收回有關「拍膊頭黨」的言論，以表示維護「團結」。

這種滑頭的表演，對「維護團結」有沒有作用？看來沒有，梁家傑的立場其實和「人力」、社民連完全一樣，都是要推動「公民提名」，推

倒基本法，最後實行「佔中」。記者問梁家傑，為什麼公民黨內部有拋棄「三軌方案」的表態，作為黨魁會不會感到尷尬？梁說「黨內對政改有不同意見屬正常」，「不會感到尷尬」。這就是他站在「公民提名」的立場，醜化和奚落溫和反對派的根本原因。

「真普聯」兩派對於政改的態度和方案設計，根本就是對立的，梁家傑的「拍膊頭論」，不外是企圖攔走民主黨票源的詭計，激進派又怎樣會和溫和派團結？這種「團結」早已名存實亡了，梁家傑為何還要繼續網綁民主黨？

