



■電召的士平台Uber讓普通車主變身的司機載客，更有手機應用程式配合。



■愈來愈多人選擇共用單車，打擊廠商收入。圖為芝加哥Divvy「單車共享」。

「共享經濟」(Sharing Economy)概念近年急速冒起，民衆通過「個人對個人」(peer to peer, 簡稱P2P)租賃網站，分享或出租閒置物品、汽車或房間，P2P網站則從中抽佣。這種業務的優勢是大幅節省邊際成本，例如酒店要增加房間就需進行加建，而在共享經濟下，P2P網站只要招攬多些放租用戶，即可大增房間數量。此模式固然帶來新商機，但亦衝擊酒店和的士等傳統產業。

■香港文匯報記者 李鍾洲、陳國麟、張易

零邊際成本成優勢

共享經濟最大特點之一，是邊際成本(每增加一單位產量所增加的成本)近乎零，這從美國著名租屋網站Airbnb的崛起可見一斑。Airbnb讓房東在網站登記後，短期租出空置房屋或房間，為旅客提供廉價住宿。Airbnb毋須大灑金錢建酒店，只要吸引更多房東登記，就可增加宿位。由於房東已支付物業稅等固定成本，故其租金能遠低於酒店房租水平。

搶百萬房間生意 不收稅違行規

相反，酒店要加建房間，須龐大開支。有酒店業者已憂慮飯碗不保，一份紐約市的調查顯示，Airbnb在2012年至2013年中，為41.6萬名旅客安排住宿，導致紐約酒店業損失相當於100萬間酒店房的生意額。

波士頓大學市場管理學助理教授澤爾斯發表研究指，Airbnb營業規模每增1%，酒店業總收入便跌0.05%，由於Airbnb主要提供廉價住宿，低檔酒店業最受打擊。研究顯示，Airbnb過去兩年令低檔酒店業總收入跌5%，未來更可能達10%。

電召的士平台Uber讓普通車主變身的司機接載乘客，被的士業視為威脅。單車業同樣受影響，全球前年售出約1.32億部單車，收益超過330億美元(約2,558億港元)，但隨着愈來愈多年輕人買單車，選擇共用單車，打擊廠商收入。

傳統產業批評共享經濟企業不遵守業界規則，例如Airbnb經營類似酒店業務，卻不按照規向住客收稅，是違法經營住宿服務。幾經磋商後，Airbnb終於與政府達成代收稅計劃，先在俄勒岡州波特蘭實行。Airbnb會在租戶繳交的租金中，抽取11.5%作為稅款(包括波特蘭住宿稅率6%，以及其下轄馬爾特諾馬縣的5.5%)，然後每季交予波特蘭市政府。

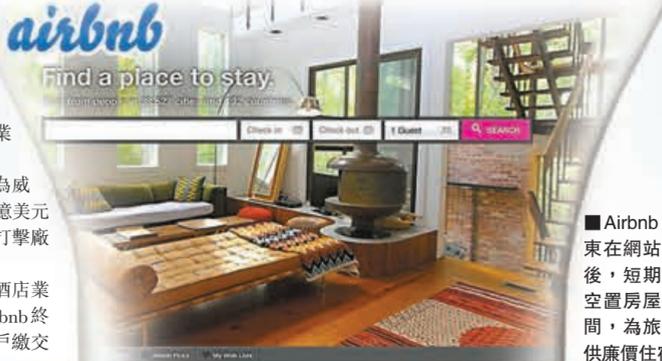
延伸「共享城市」與政府搞旅遊

Airbnb在共享經濟基礎上，推動「共享城市」計劃，將共享概念由民間個別層面，提升至社區、城市層次，涵蓋出租房屋、收稅、防災管理等多方面。

按計劃，Airbnb和政府旅遊部門合作，探討與短租業務結合的旅遊項目。Airbnb亦會向所有提出申請的房東免費安裝火警警報器，並與消防部門合作，為房東提供培訓應對災難或緊急事件。

Airbnb目前已在波特蘭和三藩市試行「共享城市」，下一步計劃擴展至紐約，預料可為紐約帶來2,100萬美元(約1.6億港元)稅收。該計劃會因應各城市不同情況而調整，例如在一些城市主力協助露宿者尋找居所；另一些地方則優先發展旅客住宿，或租給藝術工作者。

「共享經濟」 一個網衝擊傳統產業



■Airbnb讓房東在網站登記後，短期租出空置房屋或房間，為旅客提供廉價住宿。



黃英琦：降創業門檻

致力推動社會創新的執業律師黃英琦接受本報訪問時表示，香港舖租昂貴，相信建基於網絡平台的「共享經濟」可降低年輕人創業門檻。她指，共享衣物、汽車、書籍等物品，可讓部分年輕人減輕生活成本壓力。共享平台未必賺大錢，但對社會而言，「看書的人多了，長遠也能產生經濟效應」。

黃英琦去年到韓國首爾取經後，開始在香港倡導「共享」理念。初時有港人十分抗拒，質疑上網租民宿太無安全感。黃英琦坦言華人社會缺乏信任，「共享城市」在香港很難達到，民宿出租等理念亦無可能照搬歐美經驗，「現時唯有看港人能接受到什麼程度」。她認為「共享」讓人懂得關懷他人，也有助探索一種相對溫和的資本主義模式，讓企業賺錢之餘，也盡到社會責任。

減生活壓力

學界指忽略誠信增隱性成本

香港中文大學市場學系教授洗日明接受本報訪問時指，所謂「共享」物品，本質是跳過代理直接交易，表面看節省代理費，卻忽略誠信風險，增加隱性成本。

洗日明認為，容易接觸消費者，不等於產品更易成功，亦不意味創業變得容易。他以網上租車平台為例，認為失去代理這層把關，車輛質素及租車人誠信皆難獲保證，增加隱性風險和成本。

Airbnb 估值看齊小米 Dropbox

超凱悅溫德姆

《華爾街日報》引述知情人士指，由私人股本公司TPG牽頭的集團，同意向Airbnb注資4.5億美元(約35億港元)，使Airbnb估計市值升至100億美元(約775億港元)，超越凱悅及溫德姆等跨國酒店集團，並與中國手機製造商小米及美國雲端儲存服務供應商Dropbox看齊。

「80後」無心插柳成億萬富豪

Airbnb身價大漲，帶挈3名「80後」共同創辦人晉身億萬富翁之列，但原來最初只是無心插柳之作。

32歲的切斯基和傑比亞在羅得島設計學院相識，兩人2008年搬往三藩市成為室友。適逢當地舉辦工業設計大會，很多酒店爆滿，兩人想出把住宅多餘空間分租出去，並創建Airbedandbreakfast網站，成為日後Airbnb的基礎。30歲的哈佛畢業生布萊沙齊克同年加入網站，成為共同創辦人。

網站起步時困難重重，一來切斯基欠缺程式背景，二來當年這種網絡服務不普及，未能吸引客戶和投資者。入不敷支下，切斯基和傑比亞兼職賣盒裝粟米片，配以當年美國大選作包裝主題，意外大賺一筆，更獲矽谷創業顧問公司Y Combinator青睞，把Airbnb納入投資計劃。

去年為600萬旅客安排住宿

經過兩次嘗試後，Airbnb走上軌道，發展愈來愈快。去年在網站登錄的出租物業突破60萬個，為600萬名旅客安排住宿，網站營收增至2.5億美元(約19.4億港元)，用戶遍佈192個國家或地區。

3人身家水漲船高，其中布萊沙齊克更成為全球最年輕億萬富豪之一，僅次於龍光地產主席紀海鵬24歲女兒紀凱婷，同是29歲的facebook共同創辦人朱克伯格和莫斯科維茨。



「80後」創辦人

切斯基

傑比亞

布萊沙齊克

「共享經濟」在民間層面愈來愈受歡迎，但要提升至產業層面，仍須克服來自政商界的龐大阻力。受衝擊的酒店和汽車接載(例如的士)行業，狠批共享企業繞過稅務責任，等同非法經營，且缺乏統一規範，民眾安全欠缺保障。比利時布魯塞爾法庭早前要求三藩市汽車接載服務供應商Uber，停止在當地營運；西雅圖市議會上月亦設限，每間企業只可同時有150名「共享司機」提供接載服務。紐約酒店協會要求當局加緊執法，禁止屋主把閒置房屋以短於30日的時間出租，變相令Airbnb幾乎所有當地單位變成違法。商界批評，共享的概念同時可能導致擾民，例如喜愛平靜的居民會不滿鄰鄰單位變成非法酒店。

設互評機制 提升人際互信

美國奧克蘭商業顧問麥高認為，要普及「共享經濟」，民眾之間互信是關鍵因素，因為與陌生人共享物品、同坐汽車，都有潛在的人身安全問題。他認為，設立服務提供者和消費者互評機制，可讓用家安心。麥高曾嘗試共享消費，透過租車公司Uber隨機尋找一名車主，由對方接載到目的地。他亦經常用住宅分享網Airbnb租用別人的寓所。他坦言，當初曾顧慮共享模式，後來每次分享汽車或入住別人的家後，出租者和租用人會互相評價優劣，使他覺得雙方都負有相應責任，有助增加互信。「司機知道我會給他評分，我亦知道他們會評估我，這樣大家都會表現出最好一面。」

他指出，若要獲較高評價，雙方都要作出努力，司機須保持汽車整潔，即使車程短也提供樽裝水；住客在別人家中，要盡量保持家居乾淨，不可像住酒店般隨便。

親身體驗本地文化 旅客讚好

相對一應俱全的傳統酒店，利用Airbnb等網站租借住宅始終存在風險，例如可能抵達後才發覺房間衛生欠佳、無法上網等。然而旅客認為，這種接近借宿的方式除了較便宜，更重要的是能親身體驗當地文化，享受住酒店無法帶來的旅遊體驗。

紐約商人漢弗萊早前要到芝加哥公幹，她透過Airbnb租借當地住宅大廈一個兩房單位的其中一間房，她認為今次體驗有好有壞，「房間不理想，沒提供清潔的毛巾、咖啡機和早晨來電叫醒服務。然而這確是有趣經驗，且節省不少錢。」

共享經濟的龐大商機引來不少企業分一杯羹，目標客戶亦由青囊客擴大至商務旅客，例如One Fine Stay主打高檔住宅租借服務，並提供執屋服務、補充日用品和豪華裝修等，當然收費亦較貴。