

# 法律界否定「公民提名」 普選必須依法而行

蔡德河 原全國政協委員



蔡德河

政改首階段諮詢結束，代表本港法律界主流的大律師公會、律師會均嚴正表明，「公民提名」及「政黨提名」不符合基本法，以專業法律角度肯定提名委員會的權力，有利於市民了解「公民提名」等方案的違法性質，不再在一些於法無據的問題上糾纏下去，浪費時間和精力。社會各界期望實現普選，期望保持香港的長期繁榮穩定，就必須推動政改討論回歸到符合基本法的正軌上來，堅決反對離開基本法另搞一套，更要態度鮮明地抵制以違法激進行為破壞普選落實，損害香港的繁榮穩定和市民利益。

## 法律界的專業意見發揮止疑息惑效果

本港法律界的兩大團體大律師公會、律師會提出的政改方案都指出，「公民提名」、「政黨提名」都不符合基本法。大律師公會的政改意見書表明，基本法規定提名委員會要有「廣泛代表性」，明確「排除」了由全體選民組成提名會；亦明言以普通法原則「如無明文禁止，應為合法」去解釋基本法並不適當，強調不同意在一定數量選民提名、或取得有分量的政黨支持，提名會便要例行公事或橡皮圖章式認可。這清楚說明「公民提名」和「政黨提名」在法律上完全站不住腳。律師會的聲明亦指出，提名會作為具憲制的基礎組織，擁有提名2017年特首選舉候選人的實質提名權，而非名義上的權力，律師會會長特別強調：「我要藉此機會更義正詞嚴地講，任何削弱或取代提名會憲制角色的方案，例如『公民提名』、『政黨提名』等，都不符合基本法，亦即是違法。」香港法律界主

流、專業的意見均支持按照基本法落實普選，發揮了止疑息惑的效果，讓本港市民更清晰了解「公民提名」、「政黨提名」的違法性，以免受這些似是而非言論的誤導。

## 不能漠視中央的憲制地位和權力

今年以來，特區政府負責政改的官員亦明確指出「公民提名」不符合基本法。律政司司長袁國強今年1月29日在報章撰文，引用普通法中「明示規定則排除其他」的詮釋原則，意思是指當法律文件只明確列舉某特定人士、機構或情況，則代表同時排除其他人士、機構或情況，而基本法已經清晰授權提名委員會提名特首候選人。政務司司長林鄭月娥於2月27日為政改諮詢作中期總結時，明確指出「公民提名」和「政黨提名」不符合基本法，不應在這個議題上浪費時間和精力，政改討論須回歸到基本法法律基礎的正軌，否則，2017年普選行政官這個目標，就會變成

「鏡中花、水中月」。大律師公會發表政改意見後，林鄭月娥司長亦表示，大律師公會在行政官候選人提名權和提名委員會組成方面的法律觀點，與特區政府的觀點吻合。

早於去年8月，中聯辦主任張曉明在對公民黨梁家傑邀請出席「公民提名何懼之有」研討會的回信中，就已明確指出：「就行政官普選時候選人提名辦法而言，《基本法》第45條已明確規定『由一個有廣泛代表性的提名委員會按民主程序提名』，並無其他選項」；「『公民提名』漠視《基本法》明文規定，誠不攻自破之說」。張曉明主任在今年中聯辦新春酒會時進一步指出，在基本法和全國人大常委會有關規定之外另搞一套，是漠視「一國」原則，漠視中央的憲制地位和權力，漠視廣大港人珍視的法治精神。張曉明主任、特區政府與大律師公會、律師會，都指出「公民提名」和「政黨提名」不符合基本法，反映了本港民意的主流聲音，亦讓人們看到，本港一些人士為了政治目的不惜扭曲法律原意。

## 堅守法治底線 保障香港繁榮穩定

現代成熟的民主必須在法治軌道上進行。任何形式的普選都必須依法有據，依法有據才能保證選舉前的共識、選舉中的秩序和選舉結果的公認。香港特首普選制度的法律依據只有基本法規定和人大決定，普選只能在這個基礎上來謀劃、設計和進行。而「公民提名」、「政黨提名」將削弱甚至取代提名會的憲制角色，明顯是離開法律規範

另搞一套，不僅無助凝聚共識，反而製造諸多的爭議，給順利落實普選造成阻礙。

如今，本港更有人不顧中央、大律師公會、律師會以及本港大多數市民的反對，堅持要實行違法的「公民提名」、「政黨提名」，否則將採取「佔領中環」。「佔中」對香港金融、經濟、就業、民生造成重大衝擊，香港營商環境一旦受損，勢將引發連鎖效應，最終全港打工仔以至基層市民都受害。這實際上是拆除香港通向普選的法治軌道，要葬送和扼殺普選。

今年全國「兩會」期間，中共中央政治局常委、全國人大常委會委員長張德江闡述中央對香港普選問題的一個立場，三個符合，受到香港社會的重視。其中「三個符合」之一，就是要求特首普選制度要符合香港基本法的規定，及全國人大及其常委會根據基本法作出的一系列有關決定。日前，國家副主席李源潮會見香港福建社團聯會訪問團時提出「四點希望」：當中也包括按照基本法和人大常委會的有關決定落實普選。中央支持香港依法普選的態度和立場清晰明確，香港各界期望實現普選，期望保持香港的長期繁榮穩定，應當堅守法治的基本底線，同時旗幟鮮明地反對任何有損香港市民福祉、破壞社會安寧、削弱香港國際航運、貿易、金融中心地位的行為。

# 警惕激進勢力利用青年人

彭智文 教育工作者

日前，所謂的「佔中商討日」上演鬧劇，反對派激進勢力動員，選出了三個「公民提名」方案，稍後讓全港市民參與「民間電子公投」云云。

荒謬的是，據報道，很多參與者逕往投票，不少從未參加任何一次商討，哪如何做到組織者倡議的「慎思」呢？更甚的是當中不乏青年人，他們或許受到激進勢力利用互聯網的鼓動，參與投票，淪為激進勢力棋子，為「公民提名」製造聲勢。接着，主事者說要在六月搞「民間電子公投」，要得到「民意授權」。究竟，市民明白「佔中」組織者搞甚麼嗎？這個「公投」沒有代表性可言，也許只變成數字遊戲，讓組織者藉此操弄民意，唯恐天下不亂。

「公民提名」，兩個律師會已明確指出不符合基本法，就算沒有法律知識的人，只要細閱基本法，當可知提名委員會是唯一提名特首候選人的機構，擁有實質和唯一的提名權。激進勢力明知不可為而為之，甚至揚言若非「公民提名」，則只有「佔中」，似乎要把整個政改討論推進死胡同。激進勢力的萌芽和發展，從議會內的「擲蕉」、「拉布」、辱罵官員，到近年所謂「本土派」在街頭高舉龍獅旗、或遊行時刻意挑釁警方、乃至反對自由、挑動兩地矛盾等事件斑斑可見。事實上，街頭的參與者大都是青年人，他們也許受到某些激進勢力議員的舉措影響，認為激烈的行為是「英雄」的表現，激進勢力大力在網台粗言穢語，渲染抗爭意識，美化衝擊行徑，不斷荼毒青年人，可悲的是不少青年甘於膜拜，甚至奉為偶像。試想，這些「偶像」除了在議會喧囂胡鬧，挑動口舌之爭被逐離場，他們對社會有甚麼貢獻？

青年人關心社會，當然是好事。但最糟的是他們被激進勢力利用卻懵然不知，淪為其政治工具而已。這些青年人對兩地的歷史所知多少呢？高喊「公民提名」的同時，有沒有認真讀過基本法和人大相關規定呢？又對香港自上世紀八十年代開始的代議政制發展有多少了解呢？若然只是人云亦云，不知就裏，只管搖旗吶喊，那恐怕無助香港的長遠發展。而只懂在街頭抗爭的人，最終也只成流氓罷了。

筆者認為，青年人委實要多認識祖國和香港發展，要有更廣闊的視野，誠不宜過早跟隨政治組織或參與政治活動。在校園，我們也常常見到憤世嫉俗的青年，對社會諸多不滿，甚至認為家長、老師、政府都虧欠了他們。他們易受煽動，做出激烈的行為，走向偏鋒。師長應提醒他們，極端以外，還有其他選擇。

# 南海風高浪急 北京游刃自如

劉斯路 資深評論員

近日南海紛爭不斷，中海油鑽油平台在自己國家的西沙探鑽，越南無端發難；同期菲律賓也借勢挑釁，其海警在南沙群島半月礁附近攔截一艘中國漁船及船上的11名漁民。美國對南海爭端評論論調，推波助瀾，讓亞太本不平靜的暗湧，越菲都趁勢依借美國撐腰，叫板中國。中國淡定以待，「聯俄、拉歐、穩美」，自如游刃在國際兩極中尋求中國利益最大化。

對於越南和菲律賓先後在南海引起糾紛，北京目前處理還算淡定，暫無開火之意，相信是不希望升級到炮火相向。南海爭端是小國家們長期背靠美國對中國叫囂，如外交部部長王毅關於外交政策的表述，「我們絕不接受以大欺小，但也絕對不接受以小取鬧」。所以這次中國只是派出高壓水龍噴射越方船隻，隨後才加派7艘軍艦包括一艘導彈護衛艦在內的80艘各類船隻，抵達鑽井平台展開作業的海域，進行護衛和震懾，即便對菲律賓方面亦只是派出海警船而已，沒用動用軍事應對。

## 中國「聯俄、拉歐、穩美」

菲律賓這次無風起浪被視作是對美國對其保護力度的測驗，有分析認為菲律賓在與美國進行「肩並肩」聯合軍演之初就扣押中國漁民，是要將軍演意義劍指中國，而且在奧巴馬訪問亞洲後，做出肆無忌憚的行為，亦是看看美國到底會不會為他撐腰力抗中國。既然是計謀所在，中國更是無需大動干戈，中了菲律賓的計謀。中國勢必給阿基諾三世一點教訓，但是會控制在不與美國鬧翻的限度內。

奧巴馬亞洲之行成果不大，盟國期盼的定心丸，更沒有餵入口中。日本事後反應過來，奧巴馬對釣魚島適用於美日安保條約的模糊定義，才醒悟並沒有佔奧巴馬什麼便宜，其他國家也沒有更多實質恩惠，一是美國沒有氣焰再「罩」着各位，另外，美國更無意在面上激怒中國。越南和菲律賓還是想太多，即便美國對日本和菲律賓的軍事基地戀戀不捨，但不見得會揀了芝麻丟了中國這大西瓜。而且從日本、菲律賓現狀來看，與其說美國為保護盟國與中國對抗，倒不如說美國受控的重返亞太戰略，把這些國家亦捲入糾紛。

另外，在南海紛爭中，還有俄羅斯這股力量不容忽視。日前美國和俄羅斯頗不順氣，烏克蘭危機愈演愈烈，美歐聯合輪番制裁俄羅斯，反而中國在聯合國的投票給了普京一份大禮。在美歐對抗俄羅斯的時候，俄羅斯更需要中國，普京必須要緊緊握住習近平的手。所以在南海問題上，俄羅斯不見得會讓中國難受。五月中旬即將開展中俄聯合軍演，有俄羅斯媒體指會移師南海，中方雖然已經否認，但這是否走漏的風聲，證明中俄坐鎮南海稍見端倪。軍演在哪裡演和怎麼演不重要，關鍵是中俄的合作程度及陣勢告訴看客，兩大力量集結已不是超級大國可以對付的。

不過中國亦不能完全靠俄羅斯，因為俄羅斯和越南在南海有共同開發的油田，且俄羅斯在南海還有自己的小算盤。總之，中俄不會結盟，中美亦不會翻臉，不過中國的核心利益一分也不會丟。

# 港輿論：「真普聯」分裂 網綁必打破

文平理

## 每周輿論動向

對於「佔中商討日」後，反對派溫和力量批評結果不能反映民意，並且直斥激進勢力意圖騎劫「佔中」和「真普聯」。

輿論認為，「佔中」現時已出現分裂，反對派溫和力量不甘被激進勢力騎劫，也不希望見到政改失敗，於是全面反擊。在這樣的情況外，「真普聯」已經名存實亡，各派可以毋須細綁，各自爭取自身方案，對政改也有正面作用。

《明報》分析文章指出，「有『泛民』成員認為，其實『人力』、社民連是否動員，學界、『真普聯』和『人力』方案入閘都可以說是幾可肯定，若沒發生兩黨『打開牌』一事，『真普聯』成員根本無理由譴責兩黨。但現實是兩黨公開呼籲支持者支持『學界』方案而非『真普聯』方案，就令其他政黨無法認同，甚至看到兩黨誠信有極大問題，在缺乏互信下，同一平台根本難以合作，如對方提出要發動『五區公投』，其他政黨根本不可能會再『落臺』。……周三『真普聯』的會議，部分與會者反應很激烈，除民主黨及『人力』成員爭拗外，工黨主席李卓人對『人力』社民連兩黨做法亦有很大不滿，狠批『人力』沒誠信云云。有工黨成員直言，『真普聯』平台已缺乏互信，今次事件更看到兩黨根本難以做合作伙伴，現時認清兩黨的面目後，從正面看，今次正是分裂好時機，日後大家亦毋須細綁。」

## 溫和力量毋須再細綁投票

《星島日報》署名文章指溫和力量在「佔中」漸被邊緣化，「近年激進派在『泛民』的聲勢不斷壯大，無論是因為巧取豪奪還是其他原因也好，少數派已成功搶佔普選議題，以至『佔中』

運動的主要角色。有人甚至認為，激進派已騎劫整個政改議題，反觀主流『泛民』卻被邊緣化，即是由十二個政黨及政治團體組成的『真普聯』，都失去議價能力。『泛民』分裂，『真普聯』成員早已貌合神離，即使民主黨不退出，『真普聯』已是名存實亡。『泛民』內訌，好處是溫和『民主派』毋須再細綁式投票，可以堅持自己立場。一直被認為雷聲大、雨點小的『佔中』運動，在激進派全身投入、聲勢愈來愈大下，『佔中』發生機會將會大增。學界揚言已達成共識，只要政府提出的政改方案沒有『公民提名』，學界勢必發動『佔中』。」

《信報》署名文章則指『真普聯』早已名存實亡，「『泛民』中人承認，當初提倡成立類似『真普聯』的聯盟，只是期望結合民主黨、公民黨、工黨、民協等主流及較溫和『泛民』政治組織的力量，至於『人民力量』又或者社民連，早已道不同且更往往被對方狙擊，根本就不希望對方加入。只是，在『泛民』之中總有人希望大家可以統一戰線，堅持邀請這些政黨加入，結果就是大家無可奈何地細綁一起。不過，『真普聯』成立一年多以來，沒見到『泛民主派』可以扭轉分裂格局，讓大家團結起來；相反，更似搭建了一個平台，讓激進『泛民主派』可以用來批評意見不同的政黨。雖然，『真普聯』召集人鄭宇碩日前出席電台時堅持聯盟內沒有分裂，還說現在民主黨和『人力』每周有機會對話，對立的情況較『真普聯』成立前已有改善；但這說法只予人阿Q式『精神勝利法』的味道，自我感覺良好之餘，沒有多少說服力。」

## 不應掩蓋分歧

《明報》分析文章引述學者指『真普聯』分裂難免，「『佔領中環』商討日投票令『真普聯』鬧分裂，中文大學政治與行政學系高級講師蔡子強認為，『泛民』光譜本身就闊，『真普聯』從一開始便是『勉強湊合』。他認為，『真普聯』存在兩條路線，部分以『公民提名』作底線，部分則是無篩選，聯盟內存在分歧已是現實，不應以『家和萬事興』的做法掩蓋分歧，應公開兩條路線，讓市民選擇。」

# 生涯規劃 掌握機遇

吳克儉 教育局局長

近來，當我出席學校活動，與校長、教師及學生交談時，他們都歡迎教育局由2014/15學年開始，為每所開辦高中班級的公營學校提供一項額外的經常現金津貼，以加強培養學生規劃生涯發展的能力，從而做好升學及就業準備。

他們認為有關措施具備教育意義，值得社會支持。學校可因應校情，靈活地運用這筆津貼，為教師團隊創造空間，以深化和擴闊對學生的支援，將生涯規劃教育「基因」融入課程和學習活動中，成為學習階段不可或缺的一環。

日前，教育局已向各學校發出通函，介紹這項額外經常現金津貼的詳情。2014/15年的津貼額按年計算約為50萬，之後會每年按照學位教師薪級表中點薪金的調整幅度予以修訂。

## 開拓多元出路 掌握機遇

隨着全球經濟一體化、資訊科技高速發展，以及知識不斷膨脹，社會正經歷許多基本的變化。複雜多變的社會和工作環境，要求年輕人員備分析、判斷、適應和自學等能力。有見及此，新中課程及學制改革提供了多元出路，鼓勵學生依自己的興趣、能力和性向做好選擇和準備。

教育局除了增加青年接受高等教育的機會外，亦支持職訓局恆常地為所有高級文憑及部分中專文憑的學生提供工作實習機會，並將成立職業教育專責小組，以制訂在社區推廣職業教育的策略。教育局亦建議設立10億

## 生涯規劃承諾 支援發展

為支援學校作出範式轉變，教育局已把生涯規劃教育指引上載教育局網頁供學校參考。

我們建議學校透過「策劃、推行及評估」，檢視生涯規劃教育的成效及支援持續發展。由法團校董會/學校管理委員會帶領，並凝聚共識，將有助學校策劃、推行及評估生涯規劃教育工作。有關運用生涯規劃津貼的工作計劃及細節，須經法團校董會/學校管理委員會通過，以及上載學校網頁。我們亦建議學校考慮把生涯規劃教育作為學校發展計劃的關注事項之一，並透過學校的周年計劃及報告，監察和評估生涯規劃教育的推行情況。

## 個人生涯規劃 豐富人生

為加強對學校的支援服務，教育局會探訪學校，就生涯規劃教育的推行提供意見。除委託機構開辦課程外，教育局亦會物色專業發展學校以分享成功經驗，並舉辦專題研討會及工作坊，提供專業交流平台，讓學生及家長掌握最新的升學就業機會、工作世界的趨勢，以及各行業和專業等資訊。同時，我們會加強與資歷架構秘書處合作，舉辦各種活動，使中學生及教師了解資歷架構如何支援學生制訂其升學及就業計劃。

生涯規劃教育是一項富有意義的工作。我們知道，升學及就業選擇並非「對」或「錯」，但「有」或「沒有」及早為個人生涯作規劃，卻可以為我們的學生帶來不一樣的人生。