

# 「小便門」事件為何持續發酵？

屠海鳴 香港僑界社團聯合會永遠名譽會長、中華海外聯誼會理事、中國僑商投資企業協會副會長、上海市政協常委



屠海鳴

「小便門」本是一件小事，為何演變成兩地一些民眾對立的一場風波？當中牽涉香港民眾與內地遊客的摩擦，香港、內地在生活習俗、文化素養方面的差異，但最關鍵的因素是背後有人在借題發揮、煽風點火。無論港人還是內地民眾，都應清醒看到，兩地本是和睦的一家人，兄弟情深、血濃於水，雙方能夠冷靜地處理，彼此的摩擦可以得到妥善解決。千萬別讓「小便門」衝散了兩地民眾的情感，成為反中亂港勢力製造政治行動聲勢的「鬧劇」。

「小童便溺」本不是什麼驚天動地的事，可兩地媒體人的頻頻發聲，不斷驚起一陣又一陣罵聲，而且所引發的摩擦也愈演愈烈。4月27日，所謂「光復」行動，30多港人帶著「糞便」道具進入內地遊客常光臨的香港尖沙咀海港城，在商場內蹲下，先後8次模仿內地幼童便溺，以致內地遊客與這夥人對罵。一波未平一波又起，5月1日，香港數十名網民和「熱血公民」成員在尖沙咀鬧市區，打扮成紅衛兵，呼籲內地旅客返回內地購買國貨，以示「真心愛國」。看著這一幕幕「鬧劇」，不要說內地遊客憤怒了，本文作者也迷茫了。這還是有著「東方之珠」美譽的香港嗎？這裡是「血濃於水」，分明是在自取其辱。

## 「小童便溺」不值得驚天動地

其實，香港警方對此次「小便門」事件已經調查得非常清楚：4月15日，一對內地夫妻帶2歲的兒子在香港旺角旅遊，因衛生間排隊，小孩等不及，夫妻就讓孩子在街頭方便，引起一香港路人不滿，遂對小童當街方便過程進行拍攝。小孩父親發現後前去制止，並搶奪記憶卡，進而引發衝突。這原本是一件小事，甚至不能稱之

為「事件」，因為這樣的小摩擦在全世界的不同城市每天每小時可能都在上演。

這樣一件小事，為何在香港卻能持續發酵升級，直至演變成部分香港市民反對內地遊客來港的導火索？演變成內地民眾對立的一場風波？筆者認為，有三方面的原因。

首先，香港民眾與內地遊客之間的摩擦由來已久。在開放內地赴港自由行之後，「雙非孕婦」、「搶購奶粉」等問題不斷顯現。每天面對不間斷的遊客進港，每天面對這黑壓壓的人潮，公共資源不同程度上「被分享」，在生活上造成許多不便。從這個角度講，可以理解一些港人為何對「內地因素」產生過敏。但是，站在內地遊客的立場上看問題，獲得的卻是「被歧視」、「被排擠」、「被冷待」的感受：到香港旅遊是來花錢的，住酒店、吃飯、購物也都是給香港經濟做出貢獻的，為什麼還要被罵作「蝗蟲」？

## 彼此理解包容可彌補差異

其次，香港、內地在地域習俗、文化習慣、文明素養方面存在一些差異。例如，一些內地遊客到了香港，不知道應該怎麼行走。因為在內地，人們都是靠

右行走的；但在香港，靠右走卻是逆人流而行。數十年養成的習慣，一時半會還真不容易改變。我們也不能否認，少數內地遊客身上存在一些不良習慣，在一定程度上破壞了香港的秩序和文明。例如，香港地鐵是明令禁食的，而內地一些城市的地鐵卻沒有此類強制性規定，一些遊客在香港地鐵裡吃喝，惹來港人反感。關於兒童隨地便溺的問題，在內地不少地方可能被認為很正常；但在香港，卻是容易觸怒當地人的不文明行為。就此次幼童小便事件而言，衛生間排長隊是事實，小孩自控能力差可以理解，小孩母親用紙尿片接尿液的行為甚至還值得提倡。兩地是有差異，但差異不是問題，不是障礙，多一些理解、包容、互敬、互讓，是可以彌補和縮小這些差異的。

## 須提防有人借題發揮煽風點火

前面所說的兩個原因，容易導致摩擦的發生，但不會推動事件的持續升級。第三個原因，才是最關鍵的因素——「小便門」背後有人在借題發揮、煽風點火。隨著香港2017年普選逐漸臨近，隨著接下來的春夏交替之際的激進反對派的連串政治行動，香港某些人、某些勢力開始「小動作」頻頻，西方反華勢力也藉機插手香港事務，欲搞亂香港。近些年，一系列「逢中必反」、「逢內地必反」之類的「小把戲」愈演愈烈，包括此次「小便門」持續升級的背後，隱隱約約可以看到，有一隻「幕後黑手」正在把事件推向聚訟難休的境地：族群攻擊、人格辱罵、文化鄙視，甚至非法集會。這些別有用心的人，利用的正是香港

民眾對「內地因素」的過敏，同時也利用了內地遊客「被歧視」的躁動情緒。

「小便門」事件該熄火了！無論是港人還是內地民眾都應該清醒看到，香港與內地本是和睦的一家人，家裡面沒有隔夜仇。再想想，即使在香港市民內部，日常生活中也會發生一些小事的衝突，如雙方能夠冷靜地處理，這些問題都可以得到解決。

## 勿傷害兩地民眾的深厚情感

內地人士到香港旅遊是因為喜歡香港，既然喜歡就應該珍惜，要尊重當地的地域習俗和社會規則，不要因為個人的一些不良習慣破壞了香港的社會道德環境和法治秩序；港人也應理解內地居民來港主要是想旅遊、想購物，正如港人在長假期時會出外旅遊一樣，還要體諒內地經濟與國民素質發展不匹配的現狀。就幼童小便事件而言，與其採取極端行為傷及感情，不如編纂一本「香港如廁指南」，或者通過公眾媒體給內地遊客普及文明規約。

再過一個多月，香港就回歸祖國17年了。這些共同走過的歷程，最值得驕傲和自豪的就是香港與內地的兄弟情深、血濃於水。千萬別讓「小便門」衝散了兩地民眾的情感，成為反中亂港勢力製造政治行動聲勢的「鬧劇」。

# 港輿論批評「佔中商討」是小圈子「篩選」

文平理

香港各主流報章昨日的社評，針對「佔中商討日」在15個政改方案中選出3個方案，指出這3個方案皆含「公民提名」，是小圈子篩選方案，既淪為民主諷刺，更恐令政改拉倒。港人應積極發聲，讓溫和聲音主導政改討論。

## 「亂搬龍門」政治伎倆蒙騙公眾

《經濟日報》社評指出，因「佔中」支持者取態本就較激進，結果獲選的方案皆包括「公民提名」，不包括「公民提名」的溫和方案皆被擠走。此除惹「泛民」溫和派不滿，更令不少港人失望，因「佔中」一方的手法竟逆民主本義。激進「泛民」藉騎劫「佔中」，圖將「公民提名」包裝成港人唯一選擇，既不顧「公民提名」違憲現實，中央亦不可能接受，此令佔中難以避免，更恐拉倒政改，令香港陷入難以管治的最壞境地。港人要避免香港深陷泥潭，關鍵是必須更積極發聲，對符合基本法，亦被普遍港人接受的政改方案，更勇於表達立場，此對推動政改前進有關鍵作用。香港政改要向前走，佔大多數中間、溫和民意就要更敢於發聲，在民意上壓倒激進聲音，才有機會減低佔中風險，才有望實現2017年普選特首。

《頭條日報》社評指出，「佔中」搞真篩選自打嘴巴，「佔中」在小圈子推選機制中，自訂框框，赤裸裸出底線，由「自己友」操盤，正正是「真篩選」，旨在局限市民在稍後電子公投中的選擇，這種做法，與他們高喊的口號自相矛盾，顯露所謂的電子全民公投，只不過是一場鬧劇，為合理化「佔中」行動製造理由。

「佔中商討日」激起溫和「泛民」不滿，惹來不少輿論批評，令「佔中」下月底發動電子「全民公投」的認受性受到質疑，公信力亦嚴重受挫。「佔中」黑箱作業，大玩「真篩選」，怎算得上「真民主」？這種「亂搬龍門」的政治伎倆，企圖蒙騙公眾，更不利於社會各界為政改凝聚共識，值得譴責。

## 溫和派感覺遭激進派騎劫

《新報》社評指出，正因有人不滿意「佔中商討日」選舉的形式，所以不參與投票的也大有人在，其中包括了「香港2020」李志喜、公民黨的湯家驊等等，因而造成了人們對溫和方案的反應冷淡。湯家驊更直言：這次的選舉有篩選的成分，所以他對此感到失望。三個「佔領中環」的方案，均是含有「公民提名」的成分，換言

之，即是架空了提名委員會的權力，令到提名委員會在某程度上成為橡皮圖章，這毫無疑問是違反了《基本法》。身任中央港澳工作協調小組副組長的國家副主席李源潮在日前，早就指出了中央政府所不能接受「佔領中環」的理由：第一是違反《基本法》，第二是影響香港繁榮穩定，第三則是阻礙普選，因為如果中央政府和香港人並不能夠在這一轮的政改之中達成共識，那只會令到普選之路更往後推遲而已。

《情報》社評指出，「和平商討日」顯示「泛民」內部，激進派與溫和派之間，出現嚴重內部矛盾，溫和派感覺到遭激進派騎劫。「佔中」投票又遭外間批評不民主，是一次「篩選」投票。按「佔中」投票規則，參與者必須認同「佔中」理念，才能參與投票選擇政改方案。不認同「佔中」理念者，被拒於門外。亦即不同理念人士，被拒於投票機制之外。這種認同理念才能參與投票的機制，本身就是「篩選」機制。在「篩選」機制之下，必然「篩選」出理念相近的政改方案。弔詭的是，「佔中」既策動「全民投票」，卻又表示沒說過三個方案代表全港市民。這些前後矛盾說法背後，是否醞釀另一場少數騎劫多數的遊戲？

## 市民應杯葛下月的所謂「公投」

《大公報》社評指出，綜觀整個趨勢，極端激進勢力顯然已經「綁架」了整個反對派陣營，香港的政治形勢將朝更激烈對抗方向發展，廣大市民期望的依法普選有被反對派「佔中」生生扼殺的危險。

「商討日」是「佔領中環」的前奏，而投票結果則是啟動「佔中」的最關鍵一步。可想而知，按這種趨勢下去，未來九個月香港將陷入怎樣的激烈政治爭鬥。事情演變至此，在事關香港前途命運的關頭，廣大市民不應再沉默，而應勇於站出來發聲，表達真正的民意，批判揭露激進反對派企圖以「佔中」騎劫民意、對抗中央的險惡用心。

《商報》社評指出，「佔中」活動策劃的「全民公投」政改方案商討初選，篩選出三個明顯違法的激進方案，引起各界嘩然。包括不少泛民人士在內，紛紛譴責「佔中」搞的是典型篩選，完全是黨同伐異。事件其實是堅持極端立場政改策劃的荒謬鬧劇，秉承其打着民主旗號反民主的虛偽本質，目的是綁架騎劫泛民政團以求「拉倒政改」，剝奪全港市民普選特首的權利。同時為「佔中」活動製造實施借口，企圖將港拖入動盪懸崖。全港市民應杯葛下月的所謂「公投」，拒絕參與。泛民政團亦應及早和極端反對派劃清界限，回到理性溫和立場上來，為達至普選盡應有之力。

# 選賢與能講信修睦 言路暢開做好政改

韋剛

## 自留地

首輪政改諮詢已結束，香港政制發展向前的關鍵，要求港人在《基本法》原則上提出循序漸進的具體辦法，以達至2017年可以一人一票遵照民主程序選出特首，邁開政制改革的一大步。在研討過程中，最為關注的是提名委員會、候選人的品德資格等內容，而各黨派甚至每個人對待政改研討的態度各有特色：支持政改期望達至成功的態度誠懇真摯、處處以民為本、希望踏出的第一步可以達至理想的為民求福的社會。

但是也有這樣一幫人，他們唯恐天下不亂，唯恐政改可以風平浪靜順利進行，加上外力介入，國際反華勢力挑撥鼓動，就對政改百般阻撓諸多設障，有些甚至煽動違法的「佔中」企圖以破壞香港經濟民生而威迫中央就範聽從他們的賣港主張。他們不是平心靜氣有商有量地參加討論，而是挑動不滿、製造猜忌、拒不合作，中央人員甚至移樽就教虛懷邀請，他們也像耗子要見貓小偷怕碰到警察那樣閃閃縮縮，一時說要聯群結隊才敢赴約，一時又要選擇見面地點，簡直荒唐小家得令人發笑。

## 「選賢與能」是基本道理

古人也知道要民主便要研究如何用人。「選

賢與能」是基本道理，把品德高尚的人、能幹的人選拔出來是必由之路，不能說是「篩選」。古人也知道談民主便要端正態度，中央多次說明誠心達至普選，唯反對派以小人之心或者以乘後台外國老闆之態，一意孤行妄言中央不懷好意。老百姓應該明白：英殖民者以往管治香港未曾提過半句給予香港民主，甚至在中英聯合聲明中也無提及，只有在《基本法》中才明言，這已經表示了祖國對港人的關懷和誠意。在這大是大非的關鍵時刻，港人更應該同心同德依循《基本法》及中央有關規定的指引，和陸共處開懷暢抒各家所見，務求能夠磨合異見釀造大同，爭取在第一階段的諮詢研討中可以理出一些頭緒，從而為下一階段的工作打下堅實基礎。

## 「愛國愛港」標準不能放棄

坊間有人就日前討論情況點評，以為中央對特首必須愛國愛港這一要求似乎有所「鬆口」，只是特別反對「佔中」和「公民提名」。愚意以為，「選賢與能」擔任特首仍是首要之務，絕不能放下標準，讓一名裡通外國、只聽山姆叔那枝筒的反中分子掌握香港話事權。試觀近來反對派大集結，整合其各式方案，企圖以「學思思潮」及「學聯」的「公

民提名」捧作最佳方案而再以「電子公投」確定之，並循此途徑，如中央不接受這方案便發動「佔中」。此計劃以為以少數激進青年學生打頭陣做「爛頭蟹」，老百姓會受到迷惑誤導，執法者也較難處理。但是，看看台灣霸佔「立法院」和阻街的學生，到頭來還是受到法律制裁被警方拘捕。

## 應懂得妥協的智慧

政改諮詢第一階段結束，政務司司長林鄭月娥說已經收到逾3.6萬份的建議。其中當然包括重要的有分量的民建聯、工聯會、鄉議局、自由黨、新民黨的方案，香港大律師公會、律師公會的建議，均否定了「公民提名」的合法性，但隨即有反對派中人仍死雞攤飯蓋堅持「公民提名」等「三軌方案」合法。《易經》有云：「小人用壯，君子罔也。小人知進不知退，故用其壯也。壯必見傷，正之危也。」反對派只求利己，不審時度勢，不順民情，以為驅使「兩學」作馬前卒可以硬闖過關，要知道這山關離天只有三尺三，闖不過便會頭破血流。柏拉圖有次問蘇格拉底：「天與地距離多高？」蘇答：「三尺。只要高度超過三尺的，要想立於天地之間，就要低下頭來。」今日浮沉政壇的人，應有些順時應變政治妥協的智慧。

# 拉布濫用民主程序

顏汶羽 民建聯政策副發言人、觀塘區議員

近日，有數位議員因為爭取某些議題再次濫用程序去拉布，阻礙財政預算案的通過，嚴重影響香港的財政穩定性和各項民生的福祉。

筆者認為爭取某些議題是議員的職責，但應透過恰當的方式，包括研究、討論、請願、遊行去與政府周旋與商討。但爭取的議題與財政預算案沒有多大關係，以拉布形式對待財政預算案是無聊的手段，令香港跌進財政懸崖的危機，帶來無謂的不穩定性，影響香港的營商環境。

民主的本意是少數服從多數，是一個文明機制去處理社會上不同的聲音。議員便是代表著他們所屬的市民去議事、投票。民主本身便是有和而不同、包容尊重的含意。但近年越來越多從政者，口頭上聲稱因為民主，而利用不同的程序，去阻礙大部分議員的決定。這是濫用程序、濫用民主，這才是真正的不民主、不文明的做法。

香港大部分的市民都是理性務實，但求施政切合民意。作為議員，除了反映市民的意見外，大家都是有責任將政府的困難向市民解釋，從而拉近雙方之間的距離。當然，不同市民有不同的看法，不同議員正正是代表著不同聲音和角度的市民。以投票的方式決定最後的議案，是文明、民主的程序，亦是反映整個社會的看法和大部分市民的決定。

某些議員只屬少數，卻透過拉布的不文明方法去阻撓大多數議員的決定，是香港大部分市民不樂見的事情。最近，更因有議員特意在最後幾秒離開議事堂而造成不必要的流會，是浪費公帑，破壞民主，影響民生的無聊做法。

筆者希望社會各界保持理性務實、文明民主的態度，繼續為香港建言立議，維持香港的競爭力，建設一個香港人和世界各地人民都引以為傲的家！

# 佔領中環 是對民主的踐踏

東方劍

香港一些所謂民主人士，拚命叫囂要「佔領中環」，他們把自己打扮成香港民主的化身。這些人充其量是外國勢力的卒子。我認為，真民主應該是代表全體香港人民的意志，代表香港的整體利益，而不是打着民主的旗號幹違背廣大香港市民意志和利益的事，破壞香港繁榮和穩定。如果只講民主，而沒有法律的約束，香港一定會亂，一定會造成族群撕裂。如果真的出現這樣狀況，正中某些反華勢力的陰謀。

回顧香港回歸祖國的歷程，不難看出英國人的意圖。當時英國人不甘心把香港歸還給中國，在中英談判桌上，英國人絞盡腦汁，妄圖用「治權換主權」，但遭到中國政府的嚴正拒絕。如今，香港已經回歸祖國十幾年頭，但一些國家、一些人對退出香港死心不惜，在幕後操縱香港個人，打着民主旗號，譁眾取寵，蠱惑人心。這些國家唯恐香港不亂。香港廣大市民是愛國的，是理智的，深刻認識到香港應該如何發展，也看到某些國家在世界各地搞顛覆，搞政變，把別國搞得雞犬不寧、民不聊生，自己從中獲利。香港一小撮所謂民主派中人，心甘情願地充當這些國家的馬前卒，出賣香港的利益。他們唯恐香港長治久安，大肆放話，要「佔領中環」。香港是中國的香港，是香港人的香港，我作為香港社會的一員，一個普通商人，不想看到，也絕不容許那些所謂民主派，把香港變成外國的新殖民地。

如今的香港，圍繞着2017年的特首普選及2016年立法會選舉，香港社會為此展開討論。那些所謂民主派，利用普選鬧事，情願充當外國勢力的代言人，為這些國家服務。那些所謂民主派公然不顧基本法的原則，妄圖在選舉中混水摸魚，擾亂依法落實、循序漸進的方針，他們的目的顯然是為實現「以治權換主權」。因為，外部勢力從未放棄香港，他們始終在找合適機會、合適的人，企圖重新控制香港，把香港奪回去。

我提醒這些別有用心的人，借普選搶奪香港管治權，這是不可能的，不要說中央政府不答應，香港廣大市民也不可能讓你們得逞。因此，所謂民主派要「佔領中環」，根本就是一種背叛和犯罪。我在此大聲疾呼，你們代表了香港的民主，香港的民主是代表全體香港市民的意志和利益。若你們認為自己有靠山，憑花言巧語，就能在香港胡作非為，擾亂大多數香港人的正常生活，破壞香港的社會穩定，這是大錯特錯，必然會遭到絕大多數愛國愛港民眾的反對。這就是香港的主流民意，這就是真正的民主。奉勸所謂民主派，不要打錯算盤，香港廣大民眾有覺悟，香港不可能讓外國操縱和掠奪，中國人早就站起來了！連你們的主子，也不敢當面與中國對抗，你們又算老幾，快快醒來，不要放着人不做，去做別人的走狗，應該挺起胸膛，做一個堂堂正正的中國人！21世紀是中國人的世紀，歷史將會證明這一點，任何力量都不能抗拒！