

「佔中」3方案
全屬「公提」

反對派溫和力量大反擊

湯家驊斥「篩選」 香港2020批乏民意 民主黨不滿 莫乃光失望

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）反對派的「佔領中環行動」前日舉行第三次商討日，由二千多名「自己友」投票選出3個均含有「公民提名」的所謂「民選政改方案」。「學界」、「人民力量」、「真普聯」方案高票當選，溫和派方案全軍覆沒。激進勢力決心要拉倒政改，溫和力量面對被激進分子「綁架」，昨日紛紛大反擊。公民黨立法會議員湯家驊批評「佔中」投票是「篩選」，得出的結果意義不大。香港2020發表聲明批評3個方案完全沒有代表性，缺乏民意，6月22日的「全民投票」亦不能反映社會不同政治取向的真正選擇。

「佔中」行動前日選出3個「民選政改方案」，聲稱將於下月22日給「全港市民」投票。但是，「人力」、社民連作為「真普聯」成員，卻違反承諾，拒絕履行4月初所訂的協議，在前日的投票中沒有支持「真普聯」的「三軌方案」，反而集結力量改投「人力」方案，令「真普聯」方案僅得445票，而一些溫和派方案更慘遭「滑鐵盧」。

湯家驊籲討論提委會民主化

公民黨湯家驊提出的方案只取得10多票。他昨日批評，今次投票安排完全是一種篩選，最終只會選出同一類型的方案，市民沒有其他的選擇機會，對於這種

結果感到非常失望。他表示，雖然自己的方案未必完美，但能夠符合國際標準，又為各方接受。湯家驊又稱，自從2004年開始，各黨派都是各自爭取，如果繼續用團結的面紗，去爭取具爭議性的東西，只會是自欺欺人。他明言，由於選出的3個方案都是有篩選的結果，他不會參與6月22日的投票活動。

湯家驊表示，投票結果只會令溫和派尤其是民主黨更加「龜縮」，不敢討論提委會民主化，對落實普選有阻力。他認為，溫和派應該拿出足夠的勇氣，深入討論。

另外，陳方安生主事的香港2020昨日發表聲明指出，「佔中」選出3個性質相似的普選方案，將令6月

22日的全港投票中缺乏真正選擇。

香港2020斥3方案非多元化

發言人表示，參與商討日的人士，只局限於同意「佔中」的社會運動活躍分子，並不是香港全部市民的合理縮影，由此而產生的3個方案，都不能反映全港不同政治傾向的多種選擇，「會把很大部分不願意與中央政府對抗的市民，排斥於運動之外。」香港2020成員李志喜更直斥商討日程序「唔民主」，似要與「佔中」割席。

有反對派當中的溫和人士向本報指出，由法律學者戴耀廷倡議的「佔中行動」，在過去一年曾打造出「學者論政」的招牌，深得反對派接受，覺得可以用作與中央政府商討政改的工具，但是萬料不到近期竟然被激進的「人力」及社民連「騎劫」，將一些溫和建議摒除，實在令人氣憤。他不排除「佔中」往

後會出現「跳船」潮，各黨派會「各有各做」，自行推薦自己的方案，甚至與有關方面進行商討。

民主黨不滿「人力」社民連

民主黨前立法會議員張文光表示，對於今次「人力」及社民連公然違反承諾，全黨上下感到十分不滿，彼此的信任已經跌到冰點。他認為上述兩黨借「真普聯」作為踏腳石，用欺騙的手法達到一己私利，其手法大有問題。他指出，由於民主黨主席劉慧卿身在日內瓦，未能立即處理有關問題，但必須正視日後的合作關係。

同屬「真普聯」成員的立法會議員莫乃光認為，最初都覺得，「佔中」三甲方案可包含不同的意見，讓市民大眾有多個選擇，而不是現時同質方案。他對今次的結果感到失望，促「佔中」主事者應想出補救方法，讓溫和反對派提出的方案有「翻身機會」，可以在6月22日的投票活動中一同給市民投票。



公民黨立法會議員湯家驊

香港2020召集人陳方安生

溫和VS激進 裂痕難修

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）激進反對派「人民力量」、社民連這對政治「世仇」，為求方案成功爭入「佔中三甲」，作出「世紀」合作，聯手違背「真普聯」的協議，另起爐灶提出「人民力量方案」，公然拋棄「真普聯」方案，激怒一眾溫和反對派。民主黨昨日公開信譴責兩黨，要求「真普聯」召集人鄭宇碩主持公道，經過昨晚近一小時的互相指責，最終以一句「大家撐到政府有方案為止」，作為是次會議的結論。「真普聯」暫時避過分裂的命運，但各黨派已經表明難與兩黨合作，脫離「真普聯」的日子恐已不遠。

民主黨昨日以公開信的形式譴責「人力」與社民連兩黨。民主黨立法會議員單仲偕強烈批評兩黨違反承諾，還把這怒火帶到昨晚舉行的「真普聯」例會上。有與會人士透露，在個多小時的會議中，民主黨、公民黨、工黨等，拍拍指責兩黨，違反承諾，而「人力」及社民連面對指責，亦不甘示弱，作出反駁，「係呀！咁又點呀！」之聲不絕，聲浪之大，連會議房間外也聽到。最後，由召集人鄭宇碩以

「係唔係要真普聯散呀！撐到政府有方案為止喇！」作為結束。

雙方撕破面 「真普聯」名存實亡

經過一輪「互片」，彼此都是「面和心不和」，就算在記者會，大家一字排開給傳媒拍照，各人都是「黑口黑面」，濃烈的「火藥味」還未消散。召集人鄭宇碩更「氣若游絲」地表示，有成員對「人力」及社民連沒有推動「三軌方案」感到不滿，但「真普聯」認為，以現時形勢無分裂的條件，成員亦清楚表明會在下月22日的投票日支持「三軌方案」，又強調大家的溝通合作及互信有待改善云云。

有與會者表示，經過今次事件，「真普聯」各方已經「撕了面」，「真普聯散硬」，就算有都是名存實亡。公民黨湯家驊已經第一個表示退意。單仲偕亦說，已去信「真普聯」召集人鄭宇碩，要求社民連及「人力」解釋為何不守承諾，如兩個團體不能給予滿意答覆，民主黨不排除退出「真普聯」，但會「做好」6月22日的投票工作。



「真普聯」開會試圖調解激進派和溫和派的矛盾。

多黨斥「佔中」口反篩選自演篩選

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）「佔領中環行動」前日舉行第三次商討日，由已簽署「佔中同意書」人士選出3個所謂「民選政改方案」。香港社會各界狠批，「佔中」主事者口喊反對政改「篩選」，但竟親身演繹完整無缺的「篩選鬧劇」，而且經「篩選」出來的方案，儼如「激進佔中支持者」的理想投射，絕對不能代表民意。他們強調，「佔領中環」和「公民提名」均違反基本法，反對派堅持違法的行動目的是要推倒政改。

民建聯：篩選後再選無價值

民建聯副主席蔣麗芸批評，是次「佔中」舉辦所謂投票活動，實在太兒戲，根本不能稱為民意，「『佔領中環』先拿出15份方案，要求『自己友』從中挑選出3份，及後再交由市民投票。如此安排不是『篩選』是甚麼？他們不斷高喊『反對篩選』，那應該將所有

方案攤出來讓市民去選，並非『篩選再讓港人投票』，根本不能稱為民意。」

民建聯立法會議員陳恒鑌亦指出，「佔中」有關安排相當偏頗，投票結果根本沒有任何價值。「再者，他們已經早有既定立場，是次活動只屬『公開鬧劇』一場，並無任何實際意義。」

工聯會立法會議員黃國健形容，從昨日的投票結果可以看出反對派「鬼打鬼」，當中「溫和反對派」一浪接一浪反擊「激進派」，絕非顧全大局，為此，是次結果絕對不能代表整體民意，如此混亂的安排，實在令人擔心一旦「佔中」發生，『佔中三人組』如何控制大局？若最終發生失控場面，他們是責無旁貸！」

自由黨：對其他方案不公平

自由黨副主席鍾國斌指出，「佔中三人組」不斷高喊「反對政改有篩選」，但是次「商討日」正是不折不扣的「篩選」，「由『自己友』選出3份方案，這是甚麼意思？事實上，為期5個月政改諮詢期，

除了反對派方案外，坊間還有很多方案，但卻不被『商討日』所接納，這亦是對其他提出方案人士不公平。搞這麼多工作無非為自己！」

自由黨榮譽主席劉健儀強調，是次「商討日」儼如「圈內人」行動，絕對不是主流民意。她又說，任何建議方案必須符合基本法及全國人大常委會決定，「公民提名」不可行。

立法會旅遊界功能界別議員姚思榮形容，是次「商討日」完全是「鬧劇」一場，從方案到投票安排均由「自己友」操控全局，其他持不同意見者根本無法表達意見，「最恐怖的一點，就是於投票當天，參與者須先參與小組討論，及後才能投票，這樣安排無非是『先洗腦、後投票』，做法絕不民主。」

戴耀廷承認結果不代表全港市民

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）「佔領中環行動」前日舉行第三次商討日，由2,000多名「自己友」投票選出3個均含有「公民提名」的所謂「民選政改方案」。在昨日一電台節目中，有聽眾質疑為何要認同「佔中」才能投票，批評是百分百的篩選，在聽眾窮追猛打之下，「佔中」主事者之一戴耀廷不得不承認，是次結果並非代表全港市民，僅是「佔中」的內部決定。

在昨日的電台節目中，有聽眾質疑，為何要認同

「佔中」才能在「商討日」投票，批評完全是百分百小範圍的篩選，亦有聽眾對下月的「全民投票」僅得狹窄選擇感到「痛心」。戴耀廷辯稱，「佔中行動」並非是有公權力的組織，今次投票只是「佔中」群體的內部決定，亦無表示是代表全港市民。亦有聽眾質疑為何不能將全部15個方案讓市民在「全民投票」選擇，戴耀廷則辯稱，若將所有方案讓市民投票，會更難讓市民有真正的選擇，又說可以投票權票。他又不承認投票結果剝奪溫和反對派的選擇。

陳健民：溫和方案落選 與期望有差距

對於前日投票過程大亂，「佔中」另一主事者陳健民就聲稱，參與「商討日」的人士，很多並無政黨背景，不認為投票結果被「騎劫」，更指「佔中」不會排斥其他反對派方案。他又聲稱投票當日有不同群體到場，宣傳自己提出的方案，而溫和方案較為「低調」，但他承認溫和方案不能入圍，是較原先希望有多樣性的期望有差距。



「佔中」發起人戴耀廷（前左）、陳健民（前右）接受電台訪問。