

從人質事件圓滿解決 看新一屆特區政府施政能力

姚志勝 中國和平統一促進會香港總會執行會長



姚志勝

拉鋸了三年零八個月、牽動七百萬港人的馬尼拉人質事件，最近終於獲得圓滿解決。香港社會的一道傷痕得以撫平，特首梁振英和特區政府鏗而不捨的努力發揮出重要作用。梁振英上任近兩年時間，以敢作敢為、迎難而上的決心和魄力，解決許多難度大、積累時間長的尖銳矛盾。人質事件的圓滿解決就是典型事例。市民最關心的樓市問題得以平穩、辣手的雙非問題得以有效紓解、困擾社會的扶貧問題終於推出具有新思維的政策措施等等，無不顯示梁振英特首敢於碰硬的魄力和善於解難的能力。目前本港處於落實普選的關鍵階段，社會各界更應該凝聚共識，支持梁振英和特區政府帶領社會各界集中精力發展經濟、改善民生、推動民主發展，促進香港的繁榮穩定。

迎難而上解決深層次矛盾

梁振英特首自上任以來，貫徹穩中求變、適度有為的施政理念，處處堅持以民為本的原則，着力解決本港經濟社會發展中長期累積的突出問題。梁振英上任後，就人質事件多次與菲律賓政府交涉，積極尋求解決問題的方法。梁振英在印尼峇里向菲律賓總統提出道歉、賠償、懲處犯錯官員，以及採取妥善措施保障旅客人身安全等4項要求，兩地政府就解決事件開始了頻密的高層接觸。梁振英和特區政府還持續不斷爭取中央政府支持，敦促菲律賓政府嚴肅跟進，大大增強了妥善解決事件的力量。在各方面的努力下，菲方最終確認對港方4項訴求的回應，派出官員來港正式向受害者及家屬代表作出道歉和解釋，獲得受害者及家屬代表和特區政府的接納。事件妥善解決，既令受害者

終可安息，讓受害者和家屬得以走出傷痛陰霾，亦有利修補香港和菲律賓的關係。

擇善固執的施政魄力與魄力

除了人質事件外，梁振英在許多重要施政舉措上，體現急民所急、為民着想的民本精神。梁振英及其管治團隊一直把發展經濟、搞好民生作為施政重點。在市民最關心的樓市問題上，特區政府推出多輪調控樓市的「辣招」壓制炒風，同時復建居屋、加快興建公屋，增加土地供應，多管齊下有效地穩定樓價，防止樓市泡沫不斷膨脹，樓市出現平穩下調的勢頭，面臨巨大風險的香港樓市事實上已經實現「軟着陸」，既穩定了市場的信心，也讓市民看到安居前景。難怪一些市民說，如果不是梁特首排除重重阻力，果斷推出有效的「辣招」，今天的香港樓市不知會是一個什麼

樣的瘋狂混亂的局面！

扶貧安老是梁振英和特區政府的另一施政重點，發放每月2,200港元的長者生活津貼，受到長者的普遍歡迎。在今年的第二份施政報告中，梁振英大手筆地推出多項「暖民心」措施，包括低收入在職家庭津貼計劃，讓貧窮人士感受到政府的關懷和溫暖，亦顯示出特區政府在扶貧思維上的新突破，敢於解決本港社會積存的深層次矛盾。

梁振英上任以來，還推出了零雙非、限奶令、叫停深圳非戶籍居民「一簽多行」等一系列措施。這些措施都是以「港人優先」為出發點，回應港人的訴求，即使在推出、落實有關政策時受到諸多掣肘，也不氣餒、不退縮，反映出梁振英不迴避矛盾、不畏艱難阻力、擇善固執的施政魄力和魄力。

持之以恆聽取民意提升施政水平

梁振英由競選特首開始，就經常強調堅持深入基層，「以一支筆，一本簿，一張凳與市民交流，只要市民肯講，我就願意聽」，成為其口頭禪。事實上，梁振英言出必行。上任以來，梁振英帶領管治團隊持之以恆到各區虛心聽取民意，強化社會問題的調研，以科學態度和客觀事實導向決策，從而提升施政水平。最難能可貴的是，即使在落區時遭到惡意圍攻，受到無理指責和刻意挑釁，梁振英都笑罵由人坦然面對。為準確把握民意走向，他始終不放棄落區的承諾，堅持拉近與市民的距離。市民的眼睛是雪亮的，正因為梁振英及其團隊親民隨和、關注民生、為民盡

責，理所當然越來越受到各方的肯定和支持。去年12月梁振英到北京述職，國家主席習近平就充分肯定梁振英和特區政府的工作，讚賞特區政府能貫徹穩中求變、以民為先的方針，切合社會需要。

支持梁特首依法施政 保持繁榮穩定

目前，香港正在為落實2017年的特首普選展開廣泛討論，首階段的政改諮詢剛剛結束，社會各界紛紛提出落實普選的方案。香港基本法和人大常委會的決定已對普選作出明確規定，按照基本法和人大決定的規定推進行，普選自然水到渠成。全國人大常委會委員長張德江闡述中央對香港普選問題的「一個立場、三個符合」，更為本港順利落實普選指明了正確方向。當然，落實普選和發展經濟、改善民生一樣，離不開特區政府的強力推動。香港的成功來之不易，是市民齊心協力、自強不息拚搏的成果。絕大多數市民都希望香港保持繁榮穩定，市民能夠安居樂業，不希望因普選出現太多政爭而令發展停頓。因此，大家應以香港整體利益、市民福祉的大局為重，支持梁振英特首及特區政府帶領各界集思廣益，依法落實普選，同時繼續在發展經濟上大展拳腳，提升本港的競爭優勢，為順利落實普選打好經濟基礎，為香港創造更美好的明天。

何以幾名「拉布」議員就可綁架議會？

郭中行 資深評論員

立法會上周三正式開始處理「拉布」議員提出的近1200條修訂，但「拉布戰」才打了短短4個小時，就因為會議人數不足而出現「流會」。事後，「拉布」議員及反對派竟公然惡人先告狀，指責建制派出席會議人數不足而導致「流會」，要負上最大責任云云。「拉布」議員當市民是傻瓜，這次「流會」正在一次有預謀的「升級版拉布」。梁國雄在會議時七次要求主席點人數，令議員不勝其煩，在不斷的要求點人數、不斷的冗長發言下，一些議員陸續離開議事廳出去休息一下，或者喝杯咖啡、奶茶提一提神，又或是回去辦公室處理公務，在曠日持久的「拉布戰」中，這些都是十分正常的事。梁國雄就是看準議事廳人數不足的一刻，偷襲式要求點人數，他更故意「快閃」離開議事廳令會議人數不足，引發這次「流會」。

有預謀的「升級版拉布」

這清楚說明了「流會」的責任誰屬？始作俑者就是梁國雄、陳偉業、陳志全、黃毓民幾名「拉布」議員，從犯則是一班故意不出席會議，暗中配合「拉布」的反對派議員。而建制派議員本來就是不支持「拉布」，但為了確保會議能夠正常進行，盡早完成「拉布」戰，不惜輪班在會議廳內聽一班「拉布」議員大發謬論，大部分時間會議廳上坐着的都是建制派議員。就是因為梁國雄的突襲與反對派的配合而導致「流會」，請問建制派議員有什麼需要批評？「拉布」議員惡人先告狀的說法不過是自欺欺人。

不過，「流會」固然非建制派所願，但建制派議員對「拉布」的反感則是不說自明。在「拉布」期間，幾名激進反對派議員作冗長發言，並且不時要求主席點人數，單這兩招就令大多數議員被迫留在議事廳內什麼也不能做，不能處理公務、不能落區會見市民、不能進行地區工作，白白浪費了大量時間，坐困愁城。而反對派只是用了幾個人就可以綁架了大部分建制派議員，這本來就是本小利大的政治槓桿。所以，這就解釋了為什麼反對派表面上說不支持「拉布」，但實際上卻是不斷縱容、配合，令「拉布」持續下去，原因正是「拉布」可成功牽制建制派，讓他們可利用有利時機開拓其他政治戰場。

《議事規則》過時未能「剪布」

「拉布」的禍害眾人皆知，其少數人綁架多數的本質，也是與議會民主相違。因此，在大部分國家的國會，雖然都容許議員「拉布」，但也有相應的機制防範這種「少數人的暴政」，以免幾個人就可以癱瘓議會和政府運作。當中的原理很清晰，就是不能容許幾名議員綁架多數議員。但香港的《議事規則》卻沒有類似機制，主因是《議事規則》的內容大多沿用港英時期立法局的一套，但在港英時期的立法局，今日的「民主鬥士」們又何來膽量敢「拉布」阻撓督施政？再者，當年港督對立法的主導權也是高於現時特首，結果當年沒有出現的「拉布」，到了近年卻成為了議會常態，這正源於當年沒有預想到會有一些政客竟公然罔顧社會福祉之故也。

對激進反對派來說，「拉布」不但可為他們保住手上的激進票源，更可以令建制派動彈不得，成為打擊建制派的重型武器。至於民意的不滿以及市民的利益，顯然並非他們的考慮。而反對派雖然要考慮民意，但也樂得隔岸觀火看建制派被綁架在立法會。於是，每次當立法會提出修改《議事規則》，設立「剪布」機制，將「剪布」的決定權交回立法會議員時，反對派都是不以為然，拖得就拖，原因正是如果「剪布」權在他們手上，將來的「拉布」戰很可能一開始就會終結，而他們「剪」的話肯定會受到激進反對派的狙擊，不「剪」又會受到民意責難，「剪」難「不剪」也難，令他們陷入左右做人難的處境，自然不會支持修例，寧願由主席做醜人，而他們繼續置身事外。結果導致本港立法會不時出現幾名議員就可綁架多數議員的情景，這是本港政壇的一個怪現象，也是一個可悲的現象。

港輿論：政改諮詢有效 防激進勢力破壞

文平理

政制發展首階段諮詢結束。領導「政制諮詢專責小組」的政務司司長林鄭月娥透露，在諮詢期內共接獲數萬份意見書，她希望大家認清政改的基礎，尋求前進的道路。輿論認為，首輪政改諮詢取得了積極成果：一是形成了有商有量討論政改的氣氛，社會各界踴躍對政改發表意見和方案；二是社會形成了對政改的三大共識：如期普選、依法普選、特首必須愛國愛港；三是中央展現的溝通誠意和原則立場，得到了社會各界的認同和重視。但必須慎防的是，反對派的激進勢力至今無所不用其極地細網反對派，綁架民意，並以違法「佔中」作出威脅，說明他們不但無心促成政改，更暴露了他們是落實特首普選的破壞者。

《信報》署名文章肯定諮詢工作，「普選特首的政改首階段諮詢期結束了，由政務司司長林鄭月娥領導的政改三人組可算做足工夫，從一開始便請李飛主任來港解釋基本法框架，到最近安排全體立法會議員到上海，與王光亞和李飛等官員會面。今次政改諮詢，無論『泛民』，以『真普選』聯盟為首的學者、『香港2020』，又或大律師公會，以及建制派的民建聯、自由黨、工聯會等都有提交方案；這個首階段政改諮詢搞得熱鬧，又討論得熱烈，全港市民對普選特首的核心問題，至少有了起碼的認識，算是成功。」

諮詢有利社會凝聚普選共識

《星島日報》署名文章指社會首要之務是求同存異，「2017年實行政長官普選是香港市民的共同期望，但如何落實又是極具爭議性的議題。香港是一個多元社會，各黨各派政見不同，實屬正常，畢竟爭吵也是民主的一部分。普選事關香港的民主政治發展，事關香港的繁榮穩定，關鍵還有中央的堅定支持。機會難得，時不我待，各黨、各派必須明白，在剩餘不多的時間裡，必須達成普選共識，倘錯失機遇，2017年原地踏步，恐怕都不好面對市民，更無法向歷史交代。……在政改諮詢末期，特別是經過上海座談會釋放的清晰信息後，『泛民』還是沒有回歸基本法，給人的感覺是『不靠譜』，讓人不得不懷疑其推進政改的誠意。」

《成報》署名文章指出，「普選首長的提名程序，各地卻根據實際情況，採取了不同機制。只有按照當地的實際情況作出設計，選舉機制才能有效操作，普選才能順利進行。據悉，政府已收到數萬份關於特首普選的意見書，期望政府能盡快總結各界的建議，提出符合基本法及人大決定的具體方案，在下一階段進行討論，讓普選走進直路。」

《明報》社評指出要防激進勢力破壞政改討論，「政改首階段諮詢本週六

結束，主持諮詢工作的政務司長林鄭月娥有感各方立場南轅北轍，認為各政黨受激進勢力牽制，她提出『界條路嚟行吓得唔得呀？』的訴求。」「『泛民』的鷹派擅長動員群眾，政治能量絕非學者和論政團體可比擬，因此，客觀上形成『泛民』鷹派掌握了主導，儼然出現劫持了整體『泛民』陣營的局面。林鄭月娥認為政黨擔心被批評『出賣群體』，就『泛民』現今生態，她的觀察符合現實。」

激進勢力細網破壞普選

《am730》署名文章則批評激進勢力企圖細網，「政改諮詢本週末結束，社會湧現各種方案，但近日『學民思潮』和『學聯』等四出細網，挾迫各路『泛民』政黨擁護『公民提名』方案，『民陣』亦在七一提早『佔中』，再加上陳、李美國之行乞求干預，確實在洶湧的波濤後掀動不少暗湧詭計，看看日前『學民』街頭示威的諷刺劇，對待民主黨張文光等跟陳方安生和民建聯主席譚耀宗，難怪一些溫和理性的『泛民』近日索性龜縮潛水，明哲保身，避開這場政治風暴。『民陣』七一提早上演『佔中』，『泛民』之間莫衷一是，連港大法律學院院長陳文敏都不敢苟同，批評不合時機，更動喻去棄『公民提名』方案，盡早收斂分歧，香港大律師公會也公開表明『公民提名』違反基本法。其實稍有認識香港歷史的，都知道是中央在制訂基本法承諾給予香港普選，基本法四十五條更明確訂下有規定，但『泛民』今天推倒重來，選舉乃嚴肅認真事，絕對不可兒戲，學生哥或血氣方剛，不問情由，或不知來龍去脈，天馬行空，但議員律師是社會精英，政改豈是一場兒戲？」

《信報》署名文章則呼籲反對派溫和力量要讓步，「首階段政改諮詢政府收到近四萬份意見書，但主流意見南轅北轍、水火不容，令林鄭月娥司長不禁長嘆：『界條路行得唔得？』……反對派除了少數激進分子想搞亂棍以外，絕大多數是有誠意推動政改向前邁進的。他們清楚『原地踏步』傷害最大的不是中央而是反對派自己。2017年政改是天賜良機，『過了這村沒有這店』，必須抓住機遇，令民主步伐向前跨進一步。中央的憂慮其實合情合理，站在香港整體利益，也不應該選出一位跟中央對抗的特首。那麼，反對派若想做政改不致原地踏步，也要『界出一條路行』，在中央底線內作出妥協。」

《成報》署名文章則指各界應就政改尋求共識，「香港的政治角力日趨兩極，成了兩大陣營的拔河，每逢有爭議性的諮詢或議題，左右兩派各持己見，搬出一大堆理據拚，楚河漢界，壁壘鮮明，偶然聞到火藥味，意見分歧意料中事。……在合法、合情、合理下，沒有事情是談不攏的，關鍵是雙方意願，是否樂意伸出友好的第一步，有了第一步，便有日後另一步和延續的更多步，談判對手有時亦是老拍檔，激情又合拍，並製造氣氛，緩和不利因素，帶動整個流程，製造雙贏。政改亦是同樣道理，各方宜妥協製造時機，在符合基本法和全國人大常委會的規定下，織出共識，譜出默契，積極合作謀共贏，交出彼此均可接納的拆衷方案，促成歷史，見證並參與萬眾期待的普選。」

愛護香港力量

距離七一餘下不足兩個月，反對派籌備多時的提前「佔領中環」行動亦如箭在弦進入倒數階段。早前爆發的泰國動亂以及台灣民進黨「職業學生」發起的「佔領立法院」鬧劇，猶如晨鐘暮鼓地為香港市民對所謂爭取「真普選」、「公民抗命」、「和平佔中」這些「呢細路」歪論打了防疫針。但市民需留意「佔中搞手」打從一開始已把目標對準入世未深的未成年學子，企圖將他們變成「佔領中環」的主力大軍。為了香港的未來，我們更應守護孩子，誓反「佔中」。

藉「通識」之名推銷「佔中」

去年「教協」及一眾支持「佔中」的教師早已藉「通識教育」之名，製作一系列內容偏頗的「佔中教材」對中學生進行「洗腦教育」。當中猶以協恩中學校長李鎮洪不惜引來社會批評，也要邀請「佔中」發起人戴耀廷到校園舉辦「佔中講座」最令人側目。為甚麼一個公然違法的政治行動，「教協」及其黨羽、協恩校長李鎮洪等人卻急不及待要把「佔中」放進「通識教育」課堂內？就是要推行「通識教育」，何

守護孩子 誓反「佔中」

不等待「佔中」完結後才以一個客觀持平的態度回顧事件？這實在不禁令人聯想到這批「教育工作者」是要為「佔中」滲透學校「招兵買馬」，否則難以解釋這一怪異現象！

因此我們要求「佔中三子」必須公開簽訂了「佔中」意向書的市民的身份，當中可有未成年的小朋友參與其中？要知道煽動及協助未成年的兒童參與違法勾當，「佔中」主辦單位就算逃得過法律責任（眾所周知他們背後有龐大的「法律團隊」撐腰，於香港絕對是「死也可以拗翻生」），也逃不過世人道德及良知的指責。

公開簽「佔中」意向書者身份

「佔領中環」行動發起人東施效顰的抄襲1963年馬丁路德·金於伯明罕市的黑人抗權運動，但「佔中」只抄襲了馬丁路德·金利用「兒童兵」的做法，背後卻沒有任何令人值得尊重或同情的道德目標（請不要睜眼說瞎話說今天的香港比1963年實行種族隔離政策的美國更不堪）。如果「佔領中環」真的是為了爭取「真普選」的話，反對派各黨派理應利用早

前上海之行與中央官員詳談香港政改之種種，但結果一班激進反對派卻各懷鬼胎只顧「做騷」！說穿了「佔中」一如台灣民進黨依靠旗下的「職業學生」，藉「反服貿」議題發動「奇襲」，不過是以「民粹」破壞「秩序」，目標是要癱瘓政府，藉學生娃娃兵逼宮擄取政治本錢矣！

戴耀廷會否叫子女「佔中」？

愛護香港力量四月份於灣仔擺「反佔中」街站，遇到反對派的爛頭卒、「街頭戰士」韓連山及何芝君等夥同《蘋果日報》記者前來「踩場」，韓連山被「愛港力」成員當面質問「會否讓自己的子女參與『佔中』？」之時，只能以一聲如雷作回應。我們強烈要求「佔中三子」之一的戴耀廷、公民黨梁家傑、民主黨何俊仁等，既然終日煽動學生參與「佔中」的話，就請老實實堂堂正正回應：「他們可會讓自己的子女參與『佔中』？」中國文化是「己所不欲，勿施於人」，那些道貌岸然的大學學者、政黨頭目也為人父，為什麼能如此狠毒把別人的子女送上「『佔中』最前線」呢？