

違法政改方案將被摒棄

袁國強：僅提委會有權提名 譚志源表明「激濁揚清」

香港文匯報訊 (記者 鄭治祖) 反對派聲稱「公民提名」及「政黨提名」符合基本法規定，律政司司長袁國強昨日強調，基本法第四十五條已清楚規定，只有提委會擁有提名特首候選人，行使實質提名權。政制及內地事務局局長譚志源也表明，政府不能提出不符法律要求的政改方案，必須在法律上做到「激濁揚清」，摒棄不符合基本法及人大決定的方案。



11個新界團體向林鄭月娥遞交1.5萬份政改意見書。

莫雪芝攝

袁國強昨日在出席新界政改諮詢會時表示，政改不單是政治議題，也是法律問題。香港是法治社會，任何事情均須依法辦事，尤其是政改這樣重要的事，「無理由會忽略法律方面的考慮」。

籲提政改方案須尊重四十五條

他強調，基本法第四十五條清楚規定，只有提名委員會有權就提名特首候選人，行使實質提名權。各界往後提出或考慮政改方案時，要尊重基本法第四十五條及提委會的實質提名權，否則難以凝聚大家希望見到的共識。

譚志源在會上也強調，特區政府不能提出不符法律要求的方案，政改方案必須在法律上做到「激濁揚清」，摒棄不符合基本法及人大決定的方案。

被問及其講話是否意味特區政府下一階段諮詢不會包括「公民提名」和「政黨提名」等方案時，譚志源指出，任何方案只要能在法律及政治上過關，政府都

願意聆聽。

未來數月續釐清法律問題

他續說，香港社會過去數月已就不同方案的法律問題，有較深入的討論，經深入和廣泛討論後，情況會越來越清晰，如最近便有學者或「中間團體」提出不包含「公民提名」、「政黨提名」的方案，似乎有較大機會符合基本法。特區政府會在未來數月繼續釐清法律問題。不過，譚志源強調，不符合基本法的建議，特區政府無辦法在第二階段提出。

政改要「中庸」 忌各走極端

他並說，政改在政治上要走「中庸之道」，尋找中間路線，不應各走極端。「我相信一些過度激進或一些過度保守的方案，未必在政治上能夠容易尋求共識。」他希望找出中間落墨方案，尋求社會最大共識，「政改方案有47位立法會議員認為『啱聽』，才

是最重要的」。

他又強調，首階段公眾諮詢昨日結束後，並不代表政改工作到此完結，現時應由各自表述的階段，進入政治協商、妥協和溝通的階段。「我相信這方面在接下來的兩三個月，大家的討論焦點可以多從——剛才我所說的中庸之道、中間路線——這些方案來尋求多點共識。」

他透露，特區政府會在今年第四季提出政改方案，目標是尋求一個讓三分二以上立法會議員支持的方案。未來數月是政改的關鍵，希望各界齊心一致，依法如期落實普選。

另外，就香港大律師公會稱，特首參選人須獲得半數提委會支持方可「出關」的建議有機會「違憲」，譚志源回應說，當局要再詳細閱讀公會的意見書，才可以回應，但「違憲」是指政府決定與基本法有原則上相違背，而修改基本法附件與「違憲」概念不太吻合。

續建不同平台溝通 林鄭冀「有偈傾」

香港文匯報訊 (記者 鄭治祖) 政務司司長林鄭月娥昨日出席新界政改諮詢會時表示，首輪政改諮詢結束後，特區政府會繼續加強與各界溝通，「幾時都係有偈傾好過無偈傾」，並會構建不同平台，供立法會各黨派議員及中央溝通，希望各方以互諒互讓、有商有量的態度，實現普選。

林鄭月娥昨日表示，特區政府會繼續擔任「促進者」、「中間人」的角色，物色機會，盡量搭建更多溝通平台。政制及內地事務局局長譚志源補充，過立法會議員上海之行後，中聯辦主任張曉明已表示會約見反對派立法會議員，討論政改，同時有不少議員向當局反映，希望可與林鄭月娥討論下一個政改步驟及關注點，進一步交換意見。

他透露，當局正與司長辦公室方面積極跟進，待落實適當的日期或方式會作進一步交代。

張學明：普選前景光明

香港文匯報訊 (記者 鄭治祖) 在11個新界團體合辦「有商有量」的政改諮詢會上，行政會議成員、大埔區議會主席張學明表示，普選前景光明，但道路曲折，經過「政改三人組」的努力，廣泛諮詢社會各界後，相信香港可依法如期實現目標，創出普選的康莊大道。

荃灣區議會主席陳耀星表示，政改必須符合基本法及人大有關決定，並以守法、非暴力的方式落實普選。市民大眾不希望政改原地踏步。

大律師公會否定「公提」 盧文端：利溫和反對派破網綁



香港文匯報訊 (記者 鄭治祖) 香港大律師公會早前公布政改意見書，根據基本法明確否定了「公民提名」。全國工商聯副主席、全國政協外事委員會副主任盧文端(見圖)日前撰文，指有關意見對推動溫和反對派突破「公民提名」的網綁，及香港社會回歸基本法討論普選都有正面意義。

《信報》昨日刊出盧文端題為〈大律師公會意見書有正面意義〉的文章。他說，中聯辦主任張曉明早前已明確指出「公民提名」的違法性質。大律師公會也從法理的層面，進一步說明「公民提名」、「政黨提名」不符合基本法的要求。

帶動政改討論回基本法正軌

盧文端認為，公會的意見有兩重意義：一是有利於香港市民了解「公民提名」的違法性，不要在這個議題上繼續浪費時間和精力，帶動政改討論回歸到基本法正軌；二是對力圖突破激進派綁架的溫和反對派，發揮了難得的聲援和減壓作用。

不過，他指出，大律師公會意見書的部分內容值得商榷，包括該會不贊成「民主程序」是少數服從多數的表決程序；不認同參選人必須「愛國愛港」的要求。儘管大律師公會意見書的部分內容與《基本法》的要求還有距離，可以繼續討論，但總體上看，大律師公會的政改意見對於減少一些法律爭拗具有正面意義，值得重視。

政改分歧未收窄 范太：民意最重要

香港文匯報訊 (記者 鄭治祖) 立法會多個反對派政黨昨日向特區政府遞交政改建議，但方案全都堅持違法的「公民提名」。全國人大常委范徐麗泰昨日形容，現階段仍有聲音堅持「公民提名」及「政黨提名」，說明社會各界對政改分歧仍未收窄，但強調最重要的是民意。立法會主席曾鈺成則擔心，倘大家繼續各走極端以至各執己見，普選將無法實現。

激進反對派堅持違法「公提」

街工、職工盟及社民連昨日先後遞交政改建議。其中，街工建議提委會由政界、無業人士及2個在職人士組別組成，由全港選民「一人一票」選出1,200人至2,000人，又聲稱「『公民提名』符合基本法原則，若中央或特區政府指『公民提名』違憲，就應考慮修改基本法」。

職工盟則稱支持「三軌提名制」，以「打破現時選委會被四大界別壟斷」，又建議提委會增加民選區

議員及立法會議員。社民連則堅稱所有政改方案都必須有「公民提名」元素。

范太：市民意見影響重大

范徐麗泰昨日在一公開活動後指出，現階段仍有聲音堅持「公民提名」及「政黨提名」，「部分人即使有專業學者表明(『公民提名』)違反基本法，他們仍然不放棄並堅持己見」，反映各界對政改分歧仍未收窄。不過，她認為，重要的還是特區政府最終提出一個獲香港市民接受的方案，「市民意見是一個重大的影響因素，足以影響政改方案是否獲得通過。」

曾鈺成在同一場合強調，多個團體在政改首階段諮詢期結束前提出方案，其中相當多意見均認同政改要符合基本法框架，這是正面的，并希望各方面即使距離有多遠，都應該認真商討凝聚共識，「若大家各走極端，並各執己見，普選便不能實現。」



曾鈺成表示，若大家各走極端，並各執己見，普選便不能實現。黃偉邦攝



范太認為，最重要的還是政府最終提出一個獲香港市民接受的方案。黃偉邦攝

華學網倡立法「保」特首愛國

維持現四界別 倡均衡參與



「華人學術網絡」公布政改方案，建議提名委員會應維持由4大界別組成。鄭治祖攝

香港文匯報訊 (記者 鄭治祖) 在政改首階段政改諮詢結束日，「華人學術網絡」公布其特首普選建議，提名委員會應維持由4大界別組成，但現有界別適當動，又認為特區政府應研究立法，在特首有任何明顯違背誓詞的行為，由香港執法機關調查及採取適當行動，確保特首符合愛國愛港的基本要求。

香港城市大學法學院副教授梁美芬昨日連同8位學者，提出「華人學術網絡」建議方案。他們認為，世界各國發展自身的政治體制，必須以憲制為基礎及尊重法律，政制才得以穩步發展，故任何政改方案均須符合基本法的規定，及全國人大常委決定。

「網絡」建議，提委會應維持選委會4大界別，各增100名委員，即由1,200人增至1,600人，確保各界別均衡參與，首三界別可研究新增公務員、物業管理及持牌地產代理、美容美髮、中小企、環保及清潔衛生、新興專業服務界別、婦女、青年、少數族群等組別。

在第四界別，他們建議設36個「綜合界別」名額，由區議會18個選區中其他組別的選民以「一人一票」直選產生出代表該區的2名委員，並考慮納入由合資格人士「一人一票」選出60名公務員組別提委，惟如可界定「合資格」則可留待該界別決定。

內部諮詢商討 擴選民基礎

「網絡」又鼓勵現有界別通過內部諮詢商討，擴大提委會的選民基礎，如專業界別可考慮將選民基礎擴大至「輔助專業人士」，即法律界俗稱「師爺」的法律文職人員等。他們並建議提名程序分兩輪：首階段，提委會可以個人名義作出提名，獲八分之一提委會成員提名者可成為參選人，最多8人；次階段由提委會委員一人一票，4名得票最多的參選人可成為正式候選人。

激進反對派陳太爆罵戰

反對派內部內訌不斷。前政務司長、「香港2020」召集人陳方安生日前在接受傳媒訪問時，稱「公民提名不是唯一達到真普選辦法」，又希望政改「不被極端分子綁架」。社民連主席「長毛」梁國雄昨日就焚燒「香港2020」建議方案，聲稱這是「假普選」。另一激進反對派「學民思潮」自動「對號入座」，質疑陳太「抹黑」。

陳方安生日前在接受《明報》訪問時稱，港人是務實及現實，普遍支持中間溫和的政改方案，又說既然中央不接受「公民提名」，若堅持的話，政改可能會原地踏步，故「泛民」要面對政治現實尋求「折衷辦法」。她死撐稱，「公民提名」是「最直接、最公平、最公正」的方案，但「不是唯一」可達到「真普選」的辦法，又期望政改「不要被極端分子綁架」，又借早前立法會流會點名批評「長毛」所為無規矩，令人反感。

「長毛」昨日在向特區政府遞交政改建議時還擊，稱「香港2020」等建議容許提名委員會「篩選」，是「假普選」方案，並即場焚燒陳方安生的照片，高呼「不要陳太太方案」。堅持違法「公提」的「學民」召集人黃之鋒，也自動「對號入座」，撰文揶揄陳方安生身為「政壇前輩」，「何需暗地裡標籤，甚至是抹黑年輕學生為『極端分子』，以打擊路線尚有不同同路人？」

香港文匯報記者 鄭治祖

香港文匯報記者 鄭治祖