「提名委員會」還是「保送委員會」?

北京時事評論員 斯 正

第一階段政改諮詢即將結束，各方陸續提出了自己心水的普選方案。但從近期態勢來看，各方的普選立場分歧未見收窄，反而有被激進聲音牽制、擠壓理性探討空間的趨勢，讓人對2017年如期落實特首普選的前景難感樂觀。

特首普選爭議的焦點很清楚，就是候選人的提名方式。中央和建制派一再強調必須按照基本法的規定，通過提名委員會提名產生特首候選人，剩下需要討論的主要是提名委員會的人數和組成、提委會提名的民主程序、提名多少候選人等具體問題。而「泛民主派」（尤其是其中的激進分子）則並不認爲基本法是不可衝破的「牢籠」，他們不願受基本法規定的提名委員會提名的規限，至今不少人仍在極力鼓吹「公民提名」、「三軌制提名」等違反基本法的提名方式。

這兩種分歧，不論表面上說得如何冠冕堂皇，其本質只在於是否允許與中央對抗的人「出閘」到一人一票選舉階段而已。在這個問題上，中央的立場是鮮明而堅定的，特首人選必須由愛國愛港人士擔任，這點沒有絲毫模糊空間。而要達到這個目的，中央寄望於提名委員會把好提名關。

全國人大常委會副秘書長兼基本法委員會主任李飛在與訪滬議員座談時說，提名委員會是超黨派的，按照均衡參與原則組成，社會各階層、各界別在提名行政長官的候選人時有比較均等的發言權，有利於提出各方面都能接受的行政長官候選人，平衡各種訴求，可以降低政治對抗、憲制危機和民粹主義三方面風險。

張曉明：無講過凡「泛民」都不愛國愛港

值得留意的是，中央似乎並沒有完全將「泛民主派」排斥在「愛國愛港」的範圍之外。同樣在與訪滬的議員座談時，中聯辦主任張曉明說：「我們沒有一竿子打沉一船人，從來沒有講過凡屬所謂『泛民』陣營的人士都不符合愛國愛港的標準。」此中消息，十分值得「泛民主派」人士注意。

至於「泛民主派」，無論其如何標榜國際標準，其標準實際上只有一條，就是他們所推出的特首參選人必須進入到一人一票選舉階段。他們所有的抗爭活動，無論陳義多高，都是圍繞這個目標展開，其他諸如市民的政治權利、爲港人爭民主等等充其量只是其利用的工具而已，而非考慮的重點。

3月25日，「眞普選聯盟」召集人鄭宇碩在《星島日報》發表「爭取眞普選形勢嚴峻」的文章，點破了「泛民主派」鬥爭的實質，他說：「提名委員會以機構提名、體現集體意志的方式選出候選人，根本不容許『泛民』候選人任何爆冷的機會，這正是『眞普選聯盟』無意討論提名委員會組成的原因。怎樣改革，建制總會佔多數。」

不能為政治利益破壞法治

這最後一句話是關鍵，即他們不循法治途徑進行鬥爭的根本原因，就在於他們認爲在基本法規定的框架內難以實現其政治目的。但是，能夠爲了個別黨派、個別團體的政治利益而罔顧法治、破壞法治嗎？這顯然是中央所不能接受的，爲了留下轉圜餘地，一些較爲「務實」的「泛民主派」人士或學者提出折衷方案。他們表面認同提委會提名權、認同提委會由四大界別組成，但建議在提委會的組成上大動手腳，在提委會提名方式上落墨，實質仍然是要確保「泛民主派」能「出閘」，將他們屬意的代表「保送」到一人一票選舉階段。

「提名委員會」還是「保送委員會」，這是個問題。中央是希望提名委員會發揮剔除與中央對抗的人選的功能，而「泛民主派」則要求提名委員會必須「保送」其屬意的人選「出閘」，這是雙方矛盾所在。

雖然，「泛民主派」要「保送」的人選，中央未必不能接受，但中央所擔心的是「泛民主派」掌握的「保送」特權本身，這個特權使得「泛民主派」可以隨意推出其代表人選參選特首，而按照「泛民主派」的政治理念，他們推出的人選難保不是反共、抗共、與中央對抗者。

姑且不論「公民提名」、「三軌制提名」等明顯違反基本法的提名方案，中央毫無接受的可能，就算其他相對「溫和」的提名方式，只要其本質是使得「泛民主派」能夠「保送」其人選「出閘」選特首的，中央都斷無接受的可能。

在特首普選制度設計上，中央既有法律上的考慮，也有政治上的考量。對中央來說，在香港實行普選最主要的危險，在於選舉產生的特首如何處理與中央的關係，是合作還是對抗。

有人會說，香港市民是理性的，就算與中央對抗的候選人出來選，也不可能勝選。但問題不在於能不能把與中央對抗的候選人選下去，而在於只要這樣的人「出閘」到一人一票選舉階段，展開競選，社會就有可能嚴重撕裂，屆時選舉活動的一個重要議題就變成是否擁護中央的大比拚。而且，一旦社會高度政治動員起來，一些問題就會被嚴重放大，社會嚴重撕裂，屆時社會上的政治對抗更加激烈，特區政府的良好管治更無從談起。

讓提委會回歸「提名」功能

但是，「泛民主派」與中央之間、與建制派之間，是否就沒有討價還價的空間呢？我認爲也未必，其中的空間就在於「泛民主派」想要「保送」的人選並不天然等同於「與中央對抗的人」。但在「泛民主派」與中央之間缺乏基本的政治信任的情況下，想找到一個雙方都能接受的平衡點，殊不容易。其中的關鍵，在於讓提名委員會回歸其「提名」功能，而非變成「保送委員會」，這才有可能爲達成普選共識留下進一步理性商討的空間，若果「泛民主派」一定要從制度上確保自己的人選必定出閘，一定要萬無一失，否則就不是「眞普選」，那麼，普選的前景很可能就是兩個字：拉倒。 （小題為編者所加）

全球年輕大學 3港校入30強

科大城大理大上榜 中大「超齡」無得留低

香港文匯報訊（記者 馮晉研）國際高等教育權威刊物《泰晤士高等教育》（THE）在全球選出100所建校50年以下的大學，昨日公布2014年全球年輕大學排名。香港3所「年輕大學」全部上榜，打入30強，科技大學穩佔第四名；城市大學和理工大學分別排行第十七及第三十，較去年進步1位及4位。至於去年排第十二的中文大學，則因「超齡」不入榜。

■科大穩佔第四名。 資料圖片

■城大較去年微升一名至第十七。 資料圖片

■理大排名第三十，進步四名。 資料圖片

THE世界年輕大學排名

2014年	2013年	大學	國家/地區
1	1	浦項科技大學	韓國
2	2	洛桑聯邦理工學院	瑞士
3	3	韓國科學技術院	韓國
4	4	香港科技大學	香港
5	8	南洋理工大學	新加坡
6	6	馬斯垂克大學	荷蘭
7	5	加州大學Irvine分校	美國
8	10	巴黎第十一大學	法國
9	9	巴黎第六大學	法國
10	14	蘭卡斯特大學	英國
17	18	香港城市大學	香港
30	34	香港理工大學	香港

資料來源：THE http://www.timeshighereducation.co.uk/world-university-rankings/ 製表：馮晉研

《泰晤士高等教育》（THE）全球年輕大學榜根據大學在研究、教學、國際化、知識轉移等多個指標，評估有潛力成為「新一代牛津、哈佛」的年輕大學。結果顯示，韓國在首三名佔兩席位，韓國浦項科技大學蟬聯第一名，再次力壓第二名——來自瑞士的洛桑聯邦理工學院；韓國科學技術院排行第三。

科大排第四 理大列三十

港校整體表現優秀，全港3所不足50歲的大學均榜上有名，以科大表現最理想，排名第四，與去年一樣。城大排名微升一位至第十七名；去年排第三十四的理大，今年排行第三十，令香港院校全部打入30強。中大去年排行第十二，但因建校已達50年，已非「年輕大學」，故不入榜內。

綜觀全榜，今年29個國家或地區的大學上榜，印度亦有大學首次上榜；「10強」院校則來自8個地區，4所屬亞洲院校。

THE編輯讚港「排名之星」

《泰晤士高等教育》（THE）編輯Phil Baty讚揚香港是「全球排名之星」，3所上榜大學均排名30以內，是傑出成就。 他又指，年輕大學在全球知識型經濟並非處於劣勢，對傳統精英大學而言，已響起警號，「雖然他們（年輕大學）沒有百年來積累的財富，也不能藉着不同年代的校友及豐厚獎學金傳統推動學校名氣，但他們沒有歷史包袱，可更敏捷、精益、靈活和具冒險精神，在瞬息萬變的全球市場中佔優，提供創新教學，以及集中進行具影響力的研究。」

科大欣喜 續貢獻社會

科大發言人對結果表示欣喜，指排名反映環球社會認同科大追求教研卓越、知識轉移及國際化的成績，同時令該校加強了解自身表現，以及須進一步完善的地方。科大將繼續實踐在教育與研究方面的使命，為社會作出貢獻。

城大：續增教研質素

城大發言人表示，會繼續提高專業教育及研究質素，為學生、社會作出貢獻，並推動教研合一的教學模式，保持卓越教研的優勢。

教科書加價3.2% 連續3年遜通脹

香港文匯報訊（記者 歐陽文倩）物價持續上升，雖然教育局已全面落實教科書及教材分拆定價，但當局昨日宣布，新學年教科書整體書價依然將上升3.2%，具體課本價格則於本月2日公布。有家長代表坦言，不滿當局一直表示會就書價與書商溝通，但最終仍年年加價。有家長表示，加幅對子女較多的家庭形成較大壓力。書商表示，近年學生人數不斷下跌，再加上新高中課程令學生修讀科目減少，整體市場一直萎縮，面對很大加價壓力。

教育局首席教育主任（課程發展）李沙崙昨日撰寫《局中人語》，談及下學年課本價格。他表示，新學年整體印刷課本價格較去年上升少於3.2%；過去1年通脹率為4%，強調加幅已連續3年低於通脹，認為課本價格漸趨穩定。

他續指，教育局已推出多項措施，包括推行「課本、教材和學材分拆定價」、課本「5年不改版」、課本循環再用等。其中，「分拆定價」今年全面落實，所有列於「適用書目表」內的課本，均已分拆定價。不論家長或學校，均可按實際需要，以「用者自付」方式購買。

教局：未來「多管齊下」平抑價格

同時，教育局於2012年設立「一站式學與教資源平台」，至今已有超過6,000件教學資源及超過1,000件評估課業供教師參考和使用。他又指，未來當局會繼續採取「多管齊下」措施，平抑課本價格，並呼籲出版商履行「企業社會責任」，克制定價，減輕家長負擔。

雖然教育局有一套說法，但仍有家長代表直言，對年年加價感到不滿。深水埗區家教聯會主席黎玉玲表示，書價年年加，並不合理，又不滿當局一直表示會商討費用，但卻未能減輕家長負擔，「現在甚麼東西都加價，薪金卻沒有調升，再面對書價上升，基層家庭會很吃力。」

家教聯會：倘子女多難負擔

九龍城區家教聯會會長陳鳳雯表示，在書價問題上，家長往往只能無奈接受。她表示，雖然整體3.2%加幅尚可接受，但對部分有3位子女的家庭而言，加起上來其實上升近10%。

書商：學生少科目減成本增

香港教育出版商會副會長石國基表示，業界面對極大加價壓力，「現時學生人口仍在下跌，加上新高中課程令修讀科目大多為『4+2』，科目變少，市場進一步萎縮。再加上人手和租金成本年年上升，情況真的很困難。」

聖瑪加利女書院逐步停辦 家長或申覆核

香港文匯報訊（記者 鄭伊莎）首所轉為直資學校的女子英文中學——香港聖瑪加利女書院，因租金問題，決定本學年起逐步停辦，停收中一生。該校於新學年暫借沙田大圍美田路空置校舍，每月向房屋署繳付象徵式租金，租約為期5年，至2019年，直至近400名在校生全數畢業為止。家長代表炮轟校方從未表態停辦，反而把遷至臨時校舍的舉動，美化成搬往更大校舍，做法大有問題。家長又要求教育局批出永久校舍讓學校續辦，讓校方恢復招收中一生，否則或會尋求司法覆核。

業主狂加租 校方稱難頂

在中環堅道經營40年、首所轉為直資學校的女子英文中學——香港聖瑪加利女書院，因業主3年前把租金由以往每月逾20萬元，加價逾五成至每月逾35萬元，校方預期租金將不斷上升，難以負擔，遂決定逐步停辦。

暫借沙田校舍安置學生

教育局發言人表示，該校於2012年10月致函當局，提出今年9月起逐步停辦，並於去年8月向局方申請，今年9月至2019年8月期間，暫借沙田空置校舍，安置現有中一至中五近400名學生，直至全數畢業為止。局方遂安排位於沙田大圍美田路的沙田崇蘭中學前校舍，租予該校。該校網站則提及，佔地逾4,000平方米的「新校舍」設施更多元化，有助釋放學生潛能。

對於家教會向局方提出，要求讓該校繼續開辦中一級，擔心逐步停辦期間影響教學質素，局方發言人指，政府興建的校舍經競爭方式分配予辦學團體，該校日後可透過競爭方式向政府遞交中學校舍重置申請。 校方強調，未來5年，將繼續向教育局申辦適合長期發展用途的標準校舍。

家教會批美化遷校 促復招中一生

家教會主席Stables Paul Nicholas質疑，校方從未向家長披露要停辦，反而美化遷至臨時校舍的舉動。家長要求教育局批出永久校舍讓學校續辦，並讓學校恢復招收中一新生，否則家長代表或會尋求司法覆核。

中大生剪輯電影 帶視障者「遊深海」

香港文匯報訊（記者 鄭伊莎）聽覺、觸覺、味覺及嗅覺，是視障人士認識世界的重要渠道，為讓他們跨越視力和語言界限，探索奧妙海洋。由兩位中大民族音樂學研究生組成的「樂動視遊」（MOTIVIC），聯同一班中大校友、學生，為5齣以海洋保育為主題的紀錄片，進行翻譯、配音等後期製作，製成長達一小時的電影。免費電影放映會昨日首度為近90名視障人士及其親友舉辦，配以口述影像，帶領視障人士衝出香港，遨遊深海，促進傷健共融。

「樂動視遊」於2012年設立，創辦人是中大民族音樂學研究生李國森。他自小熱愛音樂，1月參加地下音樂會，認識非牟利海洋環保機構The Ocean Recovery Alliance創辦人Douglas Woodring。在對方鼓勵及協助下，他以海洋保育為主題，為視障者舉辦電影放映會，「帶領視障人士『旅行』，讓他們善用聽覺，感受海洋奧秘。」

香港三藩市海洋電影節播放

電影放映會以5齣海洋保育為主題的英文紀錄片剪輯而成，從抄寫、翻譯、粵語配音等後期製作，均由李國森及其拍檔中大畢業生莊園，以及15名中大學生、校友「一手包辦」，並邀請專業口述影像員在現場準備口述影像。主題包括介紹海洋深海巨獸、用舊船改建孟加拉海上醫院、大白鯊與鰭足類動物之間的生態平衡等。影片將於「第三屆香港三藩市海洋電影節」播放。

因為時間緊湊，僅得1個月製作，李國森團隊幾乎每天僅休息2個多小時，有友人質疑他：「做這些活動，你得到甚麼？」他回答：「現在不做，也許以後都沒有機會。」他認為，每個細小片段，也會拼湊成色彩斑斕的人生，期望善用對音樂的興趣，結合世界各地音樂文化，為視障人士打開一扇窗，認識世界。

香港盲人輔導會訊息無障礙中心經理陳麗怡表示，是次為香港首次在海洋生態紀錄片中加入口述影像，亦是一眾會員首次觀看此類紀錄片。不少人反映指，電影有助增加他們對海洋世界的認識。

■李國森與中大生為視障人士舉辦放映會。 鄭伊莎攝

■學生讓視障人士觸摸海洋生物模型。 鄭伊莎攝