

# 提出點人數自己故意離場 曾鈺成斥「極不負責任」

# 長毛快閃炮製流會



■立法會主席曾鈺成點名譴責長毛「極不負責任」。

劉國權 攝

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）立法會大會昨日起進入全體委員會審議階段審議落實新年度財政預算案的《2014年撥款條例草案》。在辯論期間短短4小時內，多名反對派立法會議員多次就相同議題發言冗長重複，更七度要求點算人數，由於大部分反對派議員不在席，令會議終因法定議員人數不足流會。立法會主席曾鈺成對事件感到極端遺憾，更嚴厲點名批評社民連議員梁國雄在點算時限最後1分鐘故意離開會議廳，刻意導致因只差一人而流會，行為極不負責任。（尚有相關新聞刊A9版）

立法會原訂於4月15日二讀辯論新年度財政預算案，但「長毛」梁國雄，及「人民力量」議員陳偉業及陳志全等瘋狂提出多項修正案。由於有關的修訂文件粗陋，秘書處無法趕及在是次會議召開前裁定哪些修正案符合規程，無法展開「全體委員會審議」程序，終要延至昨日大會上處理，但已白白浪費了半個月。

經立法會主席曾鈺成裁決後，有關修正案「減」至1,192項，並由昨日開始就預算案安排8場合併辯論，而昨日正午12時開始先合併審議沒有修正案的14項總目。

## 反對派要求點人七次鳴鐘

在會議開始時，有建制派為表對拉布惡行的不滿，在會議上展示反拉布道具表達不滿。工聯會議員王國興帶同「金剪刀」寄望曾鈺成及早「剪布」，民建聯議員李慧琼亦展示「計時器」計算拉布時間。

不過，梁國雄在會議開始不久便借此「發難」，向曾鈺成「投訴」有議員展示與會議無關的物品，街工議員梁耀忠亦「幫口」稱會議剛開始的發言如何能算拉布。王國興隨即反駁指梁國雄的發言重複冗長又與預算案無關已是拉布，李慧琼亦強調道具是針對有議員說明會在會議上拉布以達政治訴求。

曾鈺成認為，有議員早已公開表明會拉布，最後裁決梁國雄並未能以事實證明自己並非拉布，不理會投訴。梁耀忠於此時離座「抗議」。

4名反對派立法會議員其後在不同議題上發表冗長瑣碎的言論，梁國雄就醫療輔助隊部分隊員受訓時數

不足和資源等問題三度發言；陳志全兩度發言「關注」審計署人手是否足夠；陳偉業提到天文台應增撥資源處理突發天氣；黃毓民則在申訴專員公署的職責和網民在社會輿論的角色等事情上東拉西扯。

除去開會前的一次鳴鐘外，拉布議員在辯論期間更曾七度要求點算在席議員人數，其中梁國雄要求點算5次；他在辯論開始後8分鐘便提出點算要求，而黃毓民亦要求點算2次。點算要求最短時距約20分鐘。

## 只差一人即符合法定人數

就在梁國雄第七度點算人數時，會議廳內共有34名議員，只差一人即符合法定人數的35人，惟當工聯會議員王國興趕回會議廳時，梁國雄竟突然離席，令立法會內法定議員人數不足（見表），曾鈺成隨即宣布休會，下周三續會。首日預算案辯論只進行約4小時就結束，其中四分一時間花在點算人數上。

曾鈺成在流會後以嚴厲語氣向傳媒表示，立法會大樓內當時確實有足夠議員留守，但是不少議員沒有在鳴鐘時限前返回會議廳，最終導致流會，他對此感到極端遺憾。

他更點名批評梁國雄行為極不負責任，批評他一方面要求點人數，一方面卻刻意在時限最後1分鐘故意離開會議廳導致流會。

曾鈺成續說，在點算人數中，有3次響鐘超過14分鐘，另有2次響鐘亦超過13分鐘才湊足法定人數，單是等候議員返回會議廳的時間，已經超過100分鐘，佔整體會議時間四成以上，實在不能接受。

是次流會，導致議會錯失了12.5小時的會議時間，相



■李慧琼舉牌顯示拉布第一小時。劉國權 攝

當於一整天的會議議程，他需認真諮詢議員增加或延長會議時間，包括考慮在周一及周二加開會議以彌補時間。但基於健康理由，不少議員對通宵開會都有保留。

被問及會否修改議事規則，曾鈺成坦言，外國某些議會規定議員在會議期間，只能進入會議廳，不可隨意離開，然而立法會未有類似規定，要修改議事規則也須獲三分之二議員支持，有一定難度。

■長毛多次要求點人數，自己卻在最後一分鐘離場，導致流會。劉國權 攝



■立法會昨日審議年度財政預算案，首日即遇反對派議員拉布阻撓，再因長毛玩「快閃」導致不夠法定人數而流會。劉國權 攝

# 王國興：拉布一日蝕16萬罐午餐肉

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）反對派立法會議員懶理拉布浪費巨額公帑，今年重演拉布鬧劇。去年曾以金句「日以繼夜、夜以繼日」反擊拉布議員細鄉議會的工聯會議員王國興，在昨日的財政預算案辯論中，再嚴辭駁斥拉布議員，直指只要停止拉布一日，原被浪費的255萬元公帑足可換取約16萬罐午餐肉或12萬罐豆豉鯪魚，援助數以十萬計基層家庭，諷刺拉布議員偽善為民，與基層為敵。

## 可幫補十數萬貧困家庭

王國興是昨日4小時辯論中，惟一一位發言的建制派議員。他指出，個別議員已在同一議題發言3次約45分鐘，拉布不容否認。他說，拉布不但令立法會大量法案議案以致近期的高鐵工程事件的討論大受拖延外，拉布一日更直接浪費公帑255萬元。

他續說，255萬元公帑足可購買164,516罐午餐肉、128,140罐豆豉鯪魚，這些正是食物銀行幫助數以十萬計基層家庭的寶貴資源；以1,180元生果金計算，可多資助2,161位長者；醫療券加碼至2,000元，可增加1,275個名額；以政府門診1日45元計算，可抵上

56,666個名額；以600元的交通津貼計算，可多援助4,520個打工仔申領。

王國興進一步指出，去年拉布15日，浪費3,825萬元公帑，這已相當於資助全港長者全年免費乘搭2元電車3年。他並以連串數字凸顯拉布議員與基層為敵，直斥：「你哋而家係嚟緊大家嘅錢！」明言社會已被這些拉布議員細鄉威脅。他認為立法會主席曾鈺成及早「剪布」，就能造福基層。

## 扮「兩脇插刀」實「插入兩刀」

拉布議員的發言表面為市民監察政府施政，但王國興質疑，議員尚有10種渠道反映意見，包括在立法會大會提出質詢、議案辯論甚至直接約見官員交涉，所謂對政府部門的「關注」根本毋須刻意在預算案辯論一刻才大發議論。

他並套用近期一個禁毒廣告的口號「為你兩脇插刀，其實插你兩刀」，來形容這些拉布貼切不過，相信這些議員是否真心為民，可由公眾評理。

拉布議員社民連梁國雄在會上則死撐謂，議員對政府有審查權並發言，黃毓民則執拗議會規程，謂69名議員理論上在昨日合併辯論中，均可就14個項目各自發言15分鐘，不能指為拉布云云。



■王國興手持「金鉗剪」，要求立法會主席盡快「剪布」。他譴責拉布一日浪費255萬公帑。劉國權 攝

## 拉布1日蝕255萬相等於：

|                          |                |
|--------------------------|----------------|
| 午餐肉                      | 可購買164,516罐    |
| 豆豉鯪魚                     | 可購買128,140罐    |
| 生果金(1180元計算)             | 可資助2,161位長者    |
| 醫療券(以2000元計算)            | 可增加1,275個名額    |
| 政府門診(1日45元計算)            | 可增加56,666個名額   |
| 交通津貼(以600元計算)            | 可援助4,520個打工仔申領 |
| 去年拉布15日，浪費3,825萬元公帑，相等於： |                |
| 電車津貼(2元計算)               |                |
| 可資助全港長者全年免費乘搭3年          |                |

■資料：立法會議員王國興

出席會議的安排，商討改善方法。

## 葉國謙：檢討「編更」策略

民建聯立法會黨團召集人葉國謙指出，各建制派政黨都維持最少一半議員留在議事廳，故是次流會不是建制派議員的責任，而是惡意令議會流會的議員。不過，他們會再檢討及調整「編更」策略，確保有足夠人數出席，避免再次流會。

工聯會議員陳婉嫻對流會表示無奈及遺憾。新民黨主席葉劉淑儀批評，不在席的議員浪費公帑，要向市民致歉。自由黨議員田北俊則指，在席議員中過半議員屬於建制派，倘是次流會最終令政府撥款受影響，反對派需要向市民交代。

## 「四丑」去年拉布浪費3,825萬公帑

立法會昨日恢復財政預算案審議，最終因反對派「盲點人數」招致流會收場。事實上，去年審議財政預算案，「人民力量」及社民連亦提出了近800項「垃圾修訂」，令草案審議持續至5月底，浪費公帑累計高達約3,825萬元，激發各界嚴正指責，終在主席果斷「剪布」下結束了這場由市民「埋單」年政治鬧劇。

立法會「四丑」，包括梁國雄、陳偉業、陳志全、黃毓民去年聲稱要拉布爭取全民退休保障，令《2013年撥款條例草案》審議拉鋸多時，令惠及基層、中產和中小企業的各項經常性及一次性惠民政策及措施，面臨「全面癱瘓」。

## 盲拉布致政府工作滯後

撥款條例草案旨在為所有公共服務提供資源，倘受到延誤，各項新措施也會受到延誤。即使主席從善如流「剪布」，避免基層「斷水斷糧」生活無以為繼，令「四丑」陰謀無法得逞，但去年的「盲目拉布」，最終令政府工作嚴重滯後，政府須全速完成行政及會計程序，向各部門及所有公營機構提供撥款，盡量減少對公共服務造成影響，惟向醫院管理局及8家受資助大學等機構的撥款，則無法避免因拉布造成延誤。

工聯會議員王國興當時亦狠批「拉布」者勞民傷財，以每日拉布耗費255萬元公帑計算，累計連續多日拉布已浪費了3,825萬元公帑，足夠讓全港長者免費乘坐1年電車。

■香港文匯報記者 鄭治祖



## 議員出席及不在席情況

| 出席議員 (34人)  |                                  |
|-------------|----------------------------------|
| 建制派 (25人)   |                                  |
| 民建聯 (8人)：   | 曾鈺成*、譚耀宗、葉國謙、李慧琼、陳鑑林、陳克勤、何俊賢、葛珮帆 |
| 經民聯 (1人)：   | 盧偉國                              |
| 工聯會 (4人)：   | 陳婉嫻、麥美娟、王國興、郭偉強                  |
| 新民黨 (2人)：   | 田北辰、葉劉淑儀                         |
| 自由黨 (3人)：   | 易志明、鍾國斌、田北俊                      |
| 獨立 (7人)：    | 謝偉俊、陳健波、廖長江、馬逢國、謝偉銓、潘兆平、姚思榮      |
| 反對派 (9人)    |                                  |
| 公民黨 (3人)：   | 郭榮經、梁家傑、毛孟靜                      |
| 民主黨 (1人)：   | 單仲偕                              |
| 民協 (1人)：    | 馮檢基                              |
| 工黨 (3人)：    | 張國柱、張超雄、何秀蘭                      |
| 獨立 (1人)：    | 莫乃光                              |
| 不在席議員 (36人) |                                  |
| 建制派 (18人)   |                                  |
| 民建聯 (5人)：   | 蔣麗芸、鍾樹根、陳恒鑽、黃定光、梁志祥              |
| 工聯會 (2人)：   | 黃國健、鄧家彪                          |
| 經民聯 (6人)：   | 林健鋒、梁君彥、張華峰、梁美芬、石禮謙、劉皇發          |
| 自由黨 (2人)：   | 方剛、張宇人                           |
| 獨立 (3人)：    | 林大輝、梁家驩、吳亮星                      |
| 反對派 (18人)   |                                  |
| 民主黨 (5人)：   | 胡志偉、黃碧雲、何俊仁、劉慧卿、涂謹申              |
| 公民黨 (3人)：   | 陳家洛、郭家麒、湯家驊                      |
| 工黨 (1人)：    | 李卓人                              |
| 新民主同盟 (1人)： | 范國威                              |
| 人民力量 (2人)：  | 陳偉業、陳志全                          |
| 社民連 (1人)：   | 梁國雄                              |
| 街工 (1人)：    | 梁耀忠                              |
| 獨立 (4人)：    | 黃毓民、梁繼昌、葉建源、李國麟                  |

\*曾鈺成為立法會主席 製表：香港文匯報記者 鄭治祖

## 反對派又惡人先告狀

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）社民連主席「長毛」梁國雄等昨日不斷要求點人數，終導致流會收場。建派議員批評，這些惡意令議會流會的議員，需要為流會負責。他們會調整「編更」策略，確保有足夠人數出席，避免再次流會。

梁國雄昨日在流會後「惡人先告狀」，聲稱工聯會立法會議員王國興在會議期間到前廳喝奶茶，反映建制派欠紀律，連「保皇」的資格都沒有。王國興反駁，自己已經及時進入會議廳，是次流會完全是因為梁國雄突然離開會議廳所致。

反對派是次僅得三分之一人在席，以民主黨缺席會議的情況最嚴重：6名議員中，只得單仲偕一人在席。民主黨劉慧卿辯稱，當時自己在立法會內接受參加「模擬立法會」的學生訪問，並承認聽到鐘響，但就「唔為意」，並為此「致歉」。涂謹申則「姍姍來遲」，在鐘響結束後才抵達會議廳前，惟當時已流會，他就即時折返。

反對派「飯盒會」召集人的民協立法會議員馮檢基稱，各政黨都希望會議期間有一定人數留在立法會大樓內，但實際上「難以控制議員何時進入會議廳」。他們日後會檢討