

# 錢志健食碗面反碗底倒金融界米

梁立人 資深傳媒人



梁立人

## 頂天立地

所謂「樹大有枯枝，族大有乞兒」，金融界出了一個倒行逆施的敗家子也是難免的，但他不能食碗面反碗底，利用金融界之名，去做不利金融界的事，錢志健想當「佔中死士」是他自己的選擇，沒有人會阻止他去死，但他別妄想有人會陪他一起去死！

最近，自稱「佔中死士」的錢志健策動金融界人士，在某香港媒體和英國《金融時報》刊登題為「香港人對中國共產黨的十個訴求」——給國家主席習近平和中聯辦主任張曉明的公開信。文章稱：「香港主權移交後香港政府越來越遠離香港的需要，造成了社會上廣泛的深層次矛盾，使香港的競爭力大為削弱」，「香港現時的政制已成為了香港長遠發展的絆腳石，亦是分化社會、妨礙和諧的禍根」。

錢志健到底何許人也？據其夫子自道，他今年46歲，從事金融行業20多年。這次參與刊登公開信的包括現任或曾經的金融業監管機構一些要員、香港證券交易所員工、國際投資銀行的董事總經理和經紀人等。

### 井底之蛙 大言不慚

平心而論，香港是世界金融中心之一，金融界從業員數以萬計，像錢志健這類「金融界代表」，多得足以站滿整條皇后大道，別說是區區七十人，就算是七百多，七千多又如何呢？那仍然只能算是小部分人，錢志健等自詡代表香港人，只能說明他們乃井底

之蛙，大言不慚而已。一個認受性這樣低的人，本來就沒有資格代表香港人或金融界，更重要的是，香港的政制發展關係到香港的命運，每走一步，都必須有法律依據，並得到中央政府的支持和合乎絕大多數人的利益，這是不能由某些政治狂熱分子挾持民意，製造輿論去左右的。更何況，從多次的民意調查中，大多數香港人都支持按基本法規定，循序漸進的發展民主政制，以維持香港繁榮穩定，這才是香港真正的民意，錢志健的訴求，聽聽無妨，但不值得認真看待，以免節外生枝，拖延了政改的步伐。

是當年司徒華無法想像的，可見回歸以後，香港的自由不但沒有受到限制，而且比預期的更加寬容，錢志健的訴求，根本是無的放矢，自怨自憐。

沒錯，香港本來已具備推行全面普選的條件，中央政府也有誠意加速香港的民主進程。可惜，在實現普選的呼聲底下卻波濤暗湧，各種別有用心的人企圖混水摸魚，欲借普選之機，實現他們不可告人的目的。有人想利用民粹主義，登上權力的高峰；有人利用香港人珍惜自由的心理，復辟當年殖民主義的樂園；更有人挾洋自重，企圖借外國勢力奪權，理所當然的成為外國反華勢力的代理人。這些人把本來單純平靜的民主選舉，變成中西政治角力的擂台，正是由於考慮到國家安全，香港的前途，七百萬人的福祉，中央政府明確提出香港普選的兩大原則：一是香港特首不能對抗中央；二是普選不能違背基本法。這是天經地義的，最低限度的要求，反對派說這是「篩選」，我們也不妨大大方方的承認這是「篩選」，把妨礙普選的不良基因「篩選」出來，把危害國家安全的小人拒於門外，這又有什麼不對呢？所謂合乎國際標準的普選根本是自欺欺人的說法，因為從來沒有一個符合所有國家國情的普選標準存在，強調國際標準，只是無中生有，唯一的目的就是想保證反對派有機會出關，為香港政改添煩添亂而已。

### 金融人士不會認同「佔中」

由此可見，「社會上廣泛的深層次矛盾，使香港的

競爭力大為削弱」的責任並不在特區政府和中央政府，而在小部分企圖將香港變成西方強國新租界的政治狂熱分子，正是這些頑固不化、數典忘宗的禍港政客，不遺餘力的對抗中央，挑戰基本法，製造兩地對立，成為「香港長遠發展的絆腳石，亦是分化社會、妨礙和諧的禍根」。

錢志健還認為，「佔中」並不會對香港帶來太大的影響，如果他不是對金融業一無所知就是別有用心，因為，只要對金融市場的運作稍有所了解，就會明白「佔中」隨時可以成為國際炒家沽空的「博奕主題」，變成摧毀香港金融經濟的核彈。

眾所周知，金融業發展的基礎是良好的營商環境，穩定的社會經濟，任何發生動亂的地方，都會給金融業帶來致命的打擊。「佔中」一旦發生，中環癱瘓、港交所停市，金融業將首當其衝，這對金融行業所造成的損失將是天文數字。所以，香港的資深金融人士均不會認同「佔中」，「佔中」會將香港推到懸崖，危害香港經濟命脈，甚至禍延子孫後代。錢志健自稱為資深金融從業員，卻反其道而行，大力鼓吹「佔中」，並報名成為「佔中死士」，自願當反對派的人肉炸彈，其反常行為和扭曲的心態，實在是令人難以理解的。

# 國際大都會應有包容的氛圍

高天問

過去一個星期，香港陷入了「旺角街頭小童便溺事件」的困擾中。有些報紙推波助瀾，有一些網民說要組織內地小童來港小便，更有人說，要組織網民來拍攝「小便大軍」，人為地製造對立和緊張。

現在事實已經逐漸明朗了，《壹周刊》的狗仔隊記者先訂題目，要抓內地遊客的小辮子，抓住機會拍攝了一個內地小童因為找不到廁所，急不及待，在旺角的街邊撒了一泡尿的照片，其父母對狗仔隊記者表示不滿，互相爭執起來。結果《壹周刊》記者變成了「香港一個路過的青年」，與內地遊客發生了衝突，《壹傳媒》報刊對此加鹽加醋，渲染成「兩地的文化衝突」，醜化內地人「有隨地便溺的習慣」。

### 「壹傳媒」挑動事端煽風點火

《蘋果日報》昨日更加發表社論，把這宗事件扯到了政改問題，「港人不容遊客隨街便溺，是要維護香港的文明、法治，是要維護港人的優越感，那麼，港人不容普選被扭曲，不容政改大道被便溺，就是要維護香港的民主、法治，也是要維護港人的優越感。」

《蘋果日報》的動機，是要煽動反中情緒，為其「公民提名」立場造勢開路，港人更加要頭腦冷靜。事實上，對網上的所謂兩地網民互相進行罵戰，也不要輕易相信。

任何人都可以化名，改變了身份，發表不負責任的言論。所謂「大陸人準備帶同小童前來香港便溺」，說不定就是那些挑撥離間之徒的「傑作」，企圖製造話題，混水摸魚，擾亂視聽。

「一國兩制」的精神就是互相包容，香港市民即使在網上看到這樣的言論，也應該採取排難解紛的立場，勸告有關人等，不應該做出傷害兩地感情的事情。所謂「帶同小童前來香港便溺」的說法固然不對，然而「組織拍攝大軍要讓內地人出醜」也是極端的行為，不值得提倡。何況，互聯網上這些發言，往往不盡不實，兩地人民千萬不要受人挑撥離間。

香港是一個國際大都會，七百萬香港人都對此感到非常自豪。大都會的好處，就是為世界各地的人民和投資者，提供了投資和發展業務的機會，打開大門，吸納世界的人流物流和資金流，成為了一個聚寶盆，提高香港的GDP產值和居民的平均收入。當然，遊客或外地投資者太多，也會引發物價上升通貨膨脹和人流太擠擁的問題，影響當地人民生活的方便。所以，香港應該注意提升接待能力，與時共進，增加旅遊景點和各種接待遊客的設施，也應該向全體市民推廣公民教育；要對遊客有禮和熱情，宣揚香港的國際形象。香港人擁有很多外遊的經驗，當然明白如果我們到了外地的大城市，拖着行李，如果被當地人進行圍觀和指罵，罵我們抬高了當地的物價，令他們生活不方便，圍觀者不斷地用閃光燈拍照，說我們是「蝗蟲」，我們也會覺得很委屈和受到侮辱。所以說，己所不欲，勿施於人。

### 己所不欲 勿施於人

難道我們香港人在外地當遊客的時候，不會拖着行李經過過關前往的士站或者購物區「血拚」嗎？難道我們到了一些言語不通的旅遊區，人有三急，卻找不到廁所不會狼狽嗎？只要設身處地為遊客想一想，我們就能學會包容，就明白在廣東道衝擊名店辱罵遊客的所謂「驅蝗行動」，僅僅是一小撮人的行為，他們並不能代表香港。但是他們的行為，卻損害了香港國際旅遊大都會的聲譽，糟蹋了大量香港市民向遊客表達熱情有禮的心血。

香港已經回歸祖國，是中國的一部分。中國其他地區的居民，有秩序地來香港旅遊，我們香港人應該表示歡迎。我們都記得八十年代，大量香港人北上消費的熱潮，一樣造成了深圳、東莞、廣州等城市的物價飛漲和當地人生活的不便。但是當年並沒有內地人把香港同胞當成「蝗蟲」。事實上，「自由行」實行了十一年，內地遊客在香港丟垃圾、便溺的事件並不多見，他們基本上做到了入鄉隨俗。為什麼網上出現了因為一泡童子尿而劍拔弩張的特殊情況？是有人唯恐天下不亂，上下其手，還是兩地的人都沒有包容的心態？筆者認為，網上的現象實在過火了，實在偏激了。

常識告訴我們，互聯網上的東西，真確性是要存疑的。成熟的香港人，會有一個準確的判斷。然而，平面傳媒也唯恐天下不亂，進行炒作，就說明了香港有些傳媒品味很低。正常的狀態是，平面傳媒要按照包容的角度，追查事實的真相，讓造謠者無所遁形，也可以引導香港市民，更加愛惜我們國際大都會的聲譽，用實際行動表達我們的文明和價值觀，而不要撕破臉皮，進行罵街，醜化和侮辱遊客。因為這樣做，不符合傳統的禮貌和文明——賓至如歸，中國人待客最講禮貌，最講熱情。

當然，我們的社會也可以討論一下，我們怎樣循序漸進地增加容納遊客的能力，按照我們的能力，接待內地遊客。我們不是消極地禁止內地遊客到訪，是積極地尋求供求平衡，例如我們要多建景點，酒店，商場，鐵路要多設廁所，地鐵站街道圖要標示出廁所的位置等等。社會只要進行健康的討論，香港市民就會有更好的包容能力。事實上，澳門的面積比香港小得多，每年的內地遊客達到了一千三百萬，單是最近的春節期間，7天之內就接待了二百六十萬內地遊客，逼爆了澳門，但是卻沒有發生侮辱遊客的「驅蝗行動」。這說明了市民包容的重要性。香港的問題是，雖有大多數人的包容，但有一小撮唯恐天下不亂的人不包容，所以，文明待客問題就變成了「夏蟲不可以語冰」。



■本港有人刻意侮辱內地遊客，挑撥兩地關係。

# 反對派「佔中」商討暗戰連場

郭中行 資深評論員

反對派的「佔中」博奕已進入最後階段，5月6日的最終商討日將會決定用作「電子公投」的三個方案，雖然「電子公投」可信性成疑，但問題是「公投」是假，但「佔中」卻是真，反對派內誰能掌控這個「核武器」，就可以成為反對派的真正龍頭，主導政改路線，簡單來說是戰是和，全憑一念之間，這亦引發近日反對派內的連場暗戰。倘若激進勢力掌控「佔中」，勢令「佔中」與「公民提名」網綁，政改基本上已可宣布一拍兩散；如果反對派的溫和力量掌控，政改還有一線生機，至少他們也要顧慮引爆「佔中」的社會代價和政治後果。一念天堂，一念地獄，溫和力量相信不希望見到政改破局、全民皆輸的局面。

「佔中」現時已進入了最後博奕，各政黨團體都在全力確保自身方案成為「電子公投」以至「佔中」的最後方案。按目前形勢，競逐的方案可分為三大類：一是「真普聯」的「三軌制」方案；二是溫和力量提出的方案；三是死撻「公民提名」的方案，這裡總共有十多個。暫時看來，「真普聯」由於得到反對派各黨派的支持和承諾，相信可篤定成為其中一個，餘下兩個位置就由激進勢力與溫和力量爭奪。

### 溫和力量整合方案失敗

但據最新消息透露，溫和力量在整合方案上遇上了不少難題，原因是其提出的多個方案，雖然在字面上尊重提名委員會和基本法，但各方案的內容都有不少差異，要強行整合為一至兩個方案極為困難，而且儘管同屬溫和力量，但不代表彼此同心同德，沒有門戶政黨之見，要將彼此方案取長補短，變成一個

### 激進勢力劍指兩大政黨

激進勢力要「挾實」民主黨不難理解，原因是民主黨一直表示願意溝通，也拒絕支持「公民提名」缺

一不可的訴求，自然成為激進勢力全力施壓細綁的對象，這次大整合的激進勢力，不少團體更與民主黨過去有不少牙齦印，自然仇舊恨一併報復。激進勢力針對民主黨可以理解，但何以連公民黨都有份？原來，是公民黨的立場開始有了鬆動，尤其是在與公民黨友好的陳方安生提出了不含「公民提名」的「香港2020」方案之後，公民黨一班大佬都認為值得考慮，這種取態明顯不符合激進勢力死撻「公民提名」的立場。公民黨的取態其實可以理解，他們也希望2017年有特首普選，當中的關鍵問題並非「公民提名」，而是余若薇能否「入關」，陳方安生的方案如果能夠達到目的又能獲得接納，何樂而不為？

但公民黨這種立場，顯然與激進勢力的立場不合，激進勢力擺明車馬就是要一拍兩散，不要普選，所以偏要死撻一個不可能獲中央接納的「公民提名」方案，如果改為支持其他方案，一旦成事豈不壞了好事？所以，他們對公民黨的搖擺立場也極為不滿，藉這次激進勢力整合敲了他一下。值得指出的是，早前一班激進反對派學者，聯署堅持「公民提名」方案，不能有另外選項，當中就包括了公民黨副主席、嶺南大學協理副校長陳清橋和立法會議員陳家洛。他們的立場明顯與黨領導層不同，而更靠近激進勢力，他們的聯署也有向領導層遞以顏色的意味。這場圍繞「佔中」商討日的反對派內部暗戰，相信只會愈演愈烈，對政改前景也有直接影響。

# 香港落實普選何需外國「關切」

王庭聰 香港工商總會會長

民主黨創黨主席李柱銘及陳方安生二人，於本月初聯袂往美國訪問，公開表示尋求美方「協助」，「保證」香港的民主選舉及「一國兩制」的落實。兩人更迴避雙方對話問題。然而，從多方面的報道顯示，他們獲美方高規格接見，且是美方高層特意安排迎見，包括美國副總統拜登、眾議院少數黨領袖佩洛西等。李陳二人又出席公開講座，發表演講及接受訪問，惡意扭曲香港形象與「一國兩制」的有效運作。事後，李陳二人已表明計劃短期內再度訪問英國，更強調調訪目的，志在敦促英方兌現承諾，確保落實《中英聯合聲明》中香港享有的權利和自由。

李陳二人「叩洋官府門」行徑已不是第一次，今後即使香港普選得以落實，相信也不會改變他們赴外博取聲望的習慣，藉外國政要賞臉接見為自己面上貼金，增加政治本錢。對於香港的政制發展取得任何重大突破，取得任何進步，他們都不會說任何一句公道、客觀的肯定話。當然，香港的政制發展亦無需得到二人的肯定。二人繼續以扮演美國人的馬前卒為榮為樂，以為有洋主子的青睞就可大模大樣地穩佔反對派旗手及元老的地位。雖然實際上，二人在香港政壇中已無足輕重，挾洋自重越來越引起市民的反感。



王庭聰

事實上，基本法早已就香港的政制發展制定明確規定和框架，現在需要的是香港社會凝聚共識，按照基本法啟動政改的程序，完成整個政改過程，然後向中央提交符合基本法、凝聚全港共識的政改方案，經中央批准後，正式落實普選。可惜的是，陳李二人不尊重中央在香港政改問題上的憲制地位，反而執迷不悟地視美國、英國才是香港事務的話事人，千方百計按照主子的意思，邀請美英「關切」香港的政情發展。香港的政制發展完全是中國的內部事務，與美英有什麼關係呢？美英又有何權力指指點點呢？紐約市的市長選舉、倫敦市的市長選舉需要中國「關切」、「憂慮」嗎？中央正積極與香港各界展開不同層面的協商，陳李二人邀請美英干預香港事務的活動，只會擾亂政改的溝通氣氛，無助收斂分歧。