

# 李源潮講話再次闡明「愛國愛港」底線不容逾越

屠海鳴 香港僑界社團聯合會永遠名譽會長、中華海外聯誼會理事、中國僑商投資企業協會副會長、上海市政協常委



屠海鳴

在香港，是否能出現及允許一個與中央對抗的人當行政長官？這是當前香港政改諮詢面臨的最大問題。國家副主席李源潮4月24日會見香港傳媒高層訪京團時強調，中央關於香港政改的方針有四層意思：循序漸進發展民主，依法有據實現普選，行政長官愛國愛港，有利香港繁榮穩定。值此本港政改諮詢即將結束之際，李源潮代表中央提出的這「四項方針」，既點出了香港政改必須以香港政治經濟社會整體利益出發，又再次強調了香港普選必須依法依憲的基本準則。其中，對於行政長官人選重申了必須「愛國愛港」是一條不容逾越的政治底線。

## 何為「愛國愛港」？

香港特別行政區「一國兩制」的政體決定了行政長官必須集「愛國愛港」於一身。怎樣才是「愛國愛港」？已故國家領導人鄧小平曾經給出三個標準：第一，尊重自己的民族；第二，真心擁護國家和香港主權；第三，不做損害國家和香港的事情。對於「愛國愛港」，中共十八大報告也用兩句話進行了詮釋：一句是「維護國家主權、安全和發展利益」，另一句是「維護香港長期繁榮穩定」。如果違反這兩條，肯定不是「愛國愛港」。

按照這兩條標準，我們來看發生在香港的「佔中」事件。「佔中」的組織策劃者們不惜以癱瘓香港金融中心為代價，脅迫中央和特區政府接受他們的普選方案；他們甚至還孤注一擲，勾結「台獨」餘孽攪亂香港。他們雖然打着「民主」的旗號，鼓吹的卻是一套違背香港安定團結、法治文明和主流民意的謬論，與香港崇尚自由和諧與法制民主等核心價值背道而馳。

從「佔中」組織策劃者的行為可以看出，其目的是阻礙普選順利推進，背後隱藏的是動亂香港，分裂祖國的陰謀。

顯然，「佔中」絕不是愛國愛港的行為。為此，李源潮在此次講話中特別強調，「佔中」是違法的，是耽誤普選的，是破壞香港繁榮穩定的，中央對此堅決反對。李源潮的講話非常清晰和鮮明，這就是反對派企圖以違法「佔中」影響政改，破壞普選，甚至勾結「台獨」，勾結外國勢力，脅迫中央接受他們違反基本法和全國人大決定的所謂「真普選」，不僅葬送香港的民主進程，而且把香港的繁榮穩定和700萬港人的整體利益推向崩潰的邊緣。

## 對抗中央者妄談愛國

李源潮在此次講話中特別強調，香港的發展與國家的發展是息息相關的。因此，特首人選必須是愛國愛港者，而「愛國愛港」者的根本標準就是不能對抗中央。這其實是一個很淺顯的道理：特區是中央下轄的

地方，行政長官的憲制地位決定其必須「雙負責」——既要對香港特區負責，又要對中央人民政府負責。在這裡，我們不妨做一個假設：如果讓一個與中央對抗的人當選香港特首，將會出現怎樣的後果？

較輕的後果是，香港出現憲政危機。按照基本法規定，符合法定資格的人都可以要求提名參加選舉。但最終任免權在中央，萬一要產生一個與中央對抗、中央不能接受的人，就要出現憲政危機。相信極大多數港人都不希望看見出現這種問題。

較重的後果是，嚴重損害國家的安全和發展利益，破壞祖國統一。可以想見，如果由一個只要「兩制」、不要「一國」的行政長官管理香港，或者讓一個對抗中央的人來管治香港，在目前紛繁複雜的國際環境中，各種境外敵對勢力就會乘虛而入，就很有可能把香港引向分裂祖國的道路，甚至把香港變成圍攻祖國大陸的「橋頭堡」、「急先鋒」。

中央制定基本法，授予香港高度自治權，目標就是香港的繁榮穩定。而行政長官是中央和香港特區之間的一個橋樑，必須與中央有良好關係的政治基礎，否則會損害國家的安全和發展利益，更多的是損害香港的整體利益。

## 普選必須依法有據

李源潮會見香港傳媒高層訪京團的講話公開後，一些極端反對派和「佔中」發起人進行了狡辯，他們認為「佔中」目的是爭普選，並非阻礙落實普選，他們鼓吹「香港有真正的普選，才有長遠的安定繁榮」。那麼，什麼是真正的普選？其實在李源潮的講話

中，答案已經非常清晰。李源潮指出，在1984年《中英聯合聲明》中，只是規定立法機關由選舉產生，沒有規定具體的選舉方式；行政長官是在當地通過選舉或者協商來產生，由中央政府任命，都沒有講普選。後來在基本法起草過程中，中央從發展香港民主的願望出發，充分聽取香港同胞的意見，認真考慮香港的實際情況，把循序漸進最終達至行政長官和立法會全體議員由普選產生的目標寫進基本法。基本法由全國人民代表大會表決通過。這是香港行政長官普選的由來，也是實行普選的法律依據。

無論反對派提出的「公民提名」、「政黨提名」及「三軌提名」，還是「公民推薦」，其目的都是要削弱、架空、取代「提名委員會」提名權，都是違反基本法的規定，阻礙香港政制和民主發展的進程，剝奪廣大市民真實的民主意願和權利，將2017年普選行政長官導向歪道、引入死路，破壞香港的繁榮穩定。

正如李源潮所說，民主必須在法制軌道上進行。叫喊民主口號的人很多，但能夠真正有利國家造福民眾的，是在法制軌道上進行的民主。因此，任何形式的普選都必須依法有據。依法有據才能保證選舉前的共識，保證選舉當中的秩序，保證選舉結果得到公認。這才是有效的成功的普選，也是「愛國愛港」這條不可逾越的底線。

# 溝通而已 何必驚慌

蕭平

中聯辦張曉明主任近日陸續聯絡立法會各派議員，兌現他在上海的承諾，就政改見面溝通，交換意見。

誰都明白，這個禮遇是給那些「泛民」議員的，因為中聯辦與建制派議員不存在溝通上的障礙。本月13日上海座談時，張曉明宣佈，願在兩個月內，與所有未到上海的議員一一會晤，溝通對行政長官普選的看法，而且會見場所悉聽尊便。如此氣度，如斯誠意，引來社會各界一片喝彩。

可是「泛民」議員的態度就五花八門了。以誠意相報者有之，表示溝通重要，期待邀約；以猜疑相報者有之，未及謀面已惴惴不安，擔心受騙上當，被「個個擊破」；以惡語相報者亦有之，擺出一副門狼的嘴臉，聲言一定要藉機對張曉明「教訓」一番。

政改是一個尋求共識的過程，只有溝通才能求同存異，找到普選的最大公約數。為此，張曉明才去立法會赴宴，王光亞和李飛才到上海會見議員團。如今輪到「泛民」接着了。有人天天把爭民主喊得山響，現在卻對溝通心存抗拒，底氣不足了。

無獨有偶。前些時候張曉明曾打算回請議員，可菜已備好，酒已上桌，客人卻不來了，原因是有些議員不願進中聯辦的門。主人家好似「熱臉貼了冷屁股」，怎不心寒！但願此番溝通安排，不再是另一次不應有的失落。

2017年一人一票選特首，是中央政府的承諾，也是700萬港人的期盼。作為中央駐港的最高代表，張曉明已是誠意盡現，而一些「泛民」中人誠意何在，全社會都在拭目以待。

(文彙編譯自《中國日報》香港版)

香港電台是特區政府出錢辦的電台，電台的總編是香港特區政府的廣播處長，在反對派鼓吹「佔領中環」的時候，香港電台在「左右紅藍綠」的節目中，找來了支聯會主席李卓人作為節目主持，大講「六四紀念館」開幕，聲音要利用香港作為反共的基地，要把「民主的火種散播到神州大地」。香港電台在顛覆國家的宣傳中，在推動青年參加「佔中」起到什麼作用，值得留意。不要以為，有人演出了黑地匪、黑衣服迎接廣播處長履職的鬧劇，香港電台彷彿就不再是官方的單位，廣播處長就可以對旗下的節目不須負責任。整色整水的鬧劇演多了，讓香江公眾看到了有一股邪氣，互相扯貓尾。

同一天，《蘋果日報》又報道了「拒做鴿鴿」老師吳美蘭的「英雄故事」。原本任教庇理羅士中學的官校教師，以「我要選特首」的標語牌，衝擊政務司司長訪問學校的活動，一舉成名。校長建議她遵守公務員事務規例(CSR)，她反而投訴校長，最終上訴至教育局獲「平反」，教育局高層為她開了綠燈。其後，她調到西九龍官立嘉道理爵士中學，由過去的教通識科，改為只教英文科，居然在英文科的上課時間，向菲律賓、尼泊爾學生播放六四紀錄片，還說「如果你未來打算在香港落地生根，你要認識中國概當權者」，「這一代人有責任記着六四事件，為死難學生爭取平反」云云。吳美蘭是「進步教師同盟」的核心人物，極力支持「公投」，曾揚言「官校老師唔係鴿鴿」。正因為出位，她當上了教協監事會成員，大力支持「佔中」。最近，「進步教師同盟」和吳美蘭大力推動「學民思潮」的「公民提名」方案，全盤抹煞基本法，公開挑戰憲制。激進的勢力還準備引誘稚嫩的中學生參加違法的「佔領中環」。

事實已經很清楚，激進反對派的洗腦活動以六四題材開始，再由搞對抗的教師帶領青年人走上激進的道路，最後挑戰法制，成為他們的政治工具。官方電台、官辦學校、官方資源，正被利用為反對「一國兩制」、反對「基本法」、顛覆國家的溫床，這是明擺着的事實。如果有一天，所謂「公民提名」方案得到實現，選出對抗中央的行政長官，香港的穩定、國家的安全，還有甚麼保障？這是一個值得港人思考的問題。

徐庶

# 化解兩地摩擦需要互相尊重和包容

楊志強 資深評論員

## 志強時評

近日內地幼童在香港街頭小便被個別港人拍攝引發的一場小糾紛，演變為兩地網民一場大型罵戰。但是，任何不理性、不冷靜、不負責任的情緒化言行，都會傷害兩地同胞的感情與和氣，既不是香港市民所樂見，也不是內地同胞所認同。內地人也好，香港人也好，都是同根同種、同文同族的同胞，兩地民眾不能因內地幼童在港街頭便溺的小事，鬧情緒、鬧矛盾、鬧對立，更要警惕少數人挑起矛盾和對立。化解兩地摩擦需要互相尊重和包容，應該在兩地民眾交流中厚植中華民族優秀的文化傳統和現代公民社會的民主法治精神，把「罵戰」精力用於促進兩地經濟發展，提升交流交往的品質。

雖然許多內地網民本也不贊同幼童在公眾場合便溺，但卻被個別香港青年在事件中表現出的冷酷、不近情理和對內地遊客強烈的敵意，深深刺痛了心。此事幾經發酵，已從情理、法理之上的問題演變為兩地網民的對立。有內地網民揚言要在五一黃金周帶兒童來港隨便便溺，有香港網民則揚言發動攝影大賽，專門拍攝內地旅客在街頭大小便實況。對此，食衛局局長高永文呼籲所有人守法。兩地制度、文化存在差異，交流過程出現摩擦在所難免。

## 港人不會認同欺凌弱小的行為

縱觀內地幼童在港街頭便溺事件，本是一件微不足道的小事，但從發酵到形成風波，有很多東西值得我們深思。平心而論，幼童當街便溺確實不妥，但兩歲幼童在排隊過程中憋不住而應急處理應可以諒解。在短片中可見，母親用尿片接小便，並用膠袋裝好，表現合理且克制，並無影響香港環境。遇到這種情況，香港人應走過去善意諮詢那位內地母親是否需要幫忙，或者指引她找到廁所，而不是冷漠地拍照當成渲染內地人素質低下的證據。內地人的素質的確有待提高，但香港人的文明素質同樣需要提升。有批評針對拍照者，指摘其拍到幼童私處，侵犯未成年人權利，這並非沒有道理。

文明應是尊重和包容，作為一個成年男人，看到幼童在公共場所小便，沒有阻止，更沒有引導，而是拿出手機肆意拍攝，這談不上什麼文明。文明需要的是相互尊重、寬容和理解，而非偏激的揭露、羞辱和謾罵，這何嘗不是一種不文明的象徵。絕大多數香港民眾此次都對內地遊客的遭遇感到同情，很多人也認為事件中的「青年」太過分。香港市民固然不滿「不文明」行為，但更不會認同這種欺凌弱小的行為。

蘇錦樑

商務及經濟發展局局長

過去一個星期，香港和內地就着月中一宗「旺角街頭小童便溺事件」熱烈討論。我特別留意到，部分媒體和網民對我就事件的評論有偏離原意的演繹，我希望在此可以作出澄清。我想指出，對人應該抱有「包容」的態度，對不當的事則不應該予以「縱容」。我們並非不去正視錯處，而是要用理智的方式面對這些事情。香港是法治社會，如有涉嫌違法的行為應訴諸正途解決。日常生活出現的小衝突和矛盾，不論是否牽涉旅客，也宜以平和的態度去處理和化解。社會充斥着戾氣和敵意，並不利於香港的經濟健康發展。「包容」絕不等同「縱容」。我當然並不贊成縱容街頭便溺的行為。隨着社會不斷進步，教育水平不斷提高，不合衛生的舉動已經甚少在香港街頭出現。因此，當大家見到最近有事件發生

## 不應將歧視矛頭指向內地遊客

香港社會的包容性一直讓港人引以為榮。華人、歐美人、東南亞人乃至非洲人等各膚色人種融合共處在這美麗寧靜的都市。令人訝異的是近年來少數香港市民竟將歧視的矛頭指向來訪的內地居民。

此次衝突事件以及隨後的輿情，凸顯香港社會部分人缺乏包容性。更為嚴重的是，一些帶有嚴重歧視的侮辱事件，挑起內地民眾的神經。例如，「驅蝗事件」、公然辱罵內地遊客「滾回去」、高舉港英旗幟在內地遊客面前叫喊等。其實，如果冷靜地站在對方角度去思考，問題未必如此嚴重，而兩地關係更不應當因此事受到傷害。內地網民對此事的激烈反應，完全可以理解。回顧過去兩三年，涉及兩地民眾對罵或衝突的個案，諸如內地遊客地鐵進食被批評、內地遊客被騙、內地遊客到港旅遊被驅趕等等，眾多事件疊加之下，香港的旅遊形象，至少對於內地一些民眾來說，已經嚴重受損。

## 「種族內歧視」不可忽視

在當下的香港，有少數人「只歡迎內地的錢，不歡迎內地的人」。他們近年來對內地遊客的敵視情緒愈演愈烈，逐漸滑向一種少見的所謂「種族內歧視」，例如「驅蝗」、「掃蝗」這樣的口號，以及在網上號召本地人走上街頭驅趕遊客等行為，雖然每次都遭到香港主流輿論嚴厲譴責，更被批評嚴重影響香港形象，卻並未停歇，反而有愈演愈烈之勢。

特區政府的平等機會委員會也已經關注到這一情況，主席周一嶽曾透露，可能就歧視內地人修改法律，今年下半年會展開諮詢。諮詢文件將針對社會上多種嚴重以及正在惡化的歧視問題，如果諮詢後最終完成立法，內地遊客及新移民遭本

地人歧視都將受到法律保障。

煽動群體之間的仇恨、歧視，香港目前也並非無法可依。根據《公民權利和政治權利國際公約(ICCPR)》而訂立的《香港人權法案條例和種族歧視條例(CAP602)》，其中把族群之間誹謗定義為「在公共場所，一個人或一類人煽動仇恨、嚴重鄙視、或嚴重嘲笑另一個人或一類人」。誹毀內地遊客，完全基於他們是內地人，因此適用該條例。

## 把「罵戰」精力用於促進兩地經濟發展

在當今的時代，香港經濟唯有在中國的崛起中才能更繁榮、更昌盛；香港社會唯有同內地社會共發展才能更穩定、更進步；香港同胞唯有逐漸融入中華民族大家庭中才能更富裕、更安全。香港市民與內地同胞之間發生點問題，事件在所難免，但兩地同胞應該也能夠以理性、理解、包容、互敬、互讓予以化解。兩地同胞需要從中華民族復興的大局出發，順應時代，正視現實，改變心態，提升素質，和諧相處，此乃當務之急。

香港與內地，雖然存在社會文化上的差異，但差異不是問題，不是障礙，不影響兩地合作與發展。也正因為有差異，才實行「一國兩制」。回顧香港回歸祖國近17年來走過的歷程，最值得驕傲和自豪的就是兩地不彼此，相互支持，共謀發展，實現雙贏。事實證明，香港與內地兄弟情深、血濃於水。實際上，絕大多數港人仍然十分好客與友善。

「禮之用，和為貴」。兩地民眾交往中需要多一些包容尊重，才能化解對立情緒，創造友善相處的和諧氣氛。所以，兩地民眾應拋開不必要的爭拗，於差異中揚長避短，團結起來，把「罵戰」的勁頭用於聯手促進兩地經濟發展之上。

# 對人要包容 對事不縱容

時，不免感到難以接受。我們應透過教育和善意規勸的方式，灌輸文明守禮、奉公守法的思想給外人人士，同時要理解公德教育是個持續不斷的過程。我欣見香港人守紀律、講規則的優良作風正慢慢感染來此旅遊的內地人士，但我們要明白，改變生活習慣還是需要時間的，這是我所指「包容」的意思。

我所謂的「包容」也是指對人要存有寬容之心，這是在基督教會成長的領受。我們活在二十一世紀的香港，物質生活非常豐盛，但面對生活的壓力，有時候會容易動怒生氣，是可以理解的。中國有超過十三億人口，文化水平參差，首次出外旅遊者大不乏人，當旅客在一個陌生的地方遊逛時，一旦有突發的需要，年輕的遊客可能懂得利用科技，如上網尋找資料，適時幫自己一把，但更多可能出現

的情況是感到徬徨無助，不知所措。香港市民外出旅遊的經驗豐富，我相信大家都對類似處境不感陌生。當有關事件發生之後，路人即時的指罵和圍觀顯然已對當事人造成了壓力和觸發了不安。我所指的「包容」，就是指對別人予以基本尊重，釋出的寬容之心。

因應香港社會對這事件的迴響，政府將與旅遊業界持份者如香港旅遊發展局和香港旅遊業議會等組織，探討各個可行方案，向旅客多加介紹和解釋香港的文化習慣，減少不愉快情況的出現。

最後，我想再次指出，政府明白旅客數目增加對社會造成壓力，因此正研究調控旅客人數增長和結構的辦法，以確保旅遊業穩定及有秩序發展，並會盡力減輕旅客數目增加對社會帶來的不便，平衡旅遊業對香港經濟及民生的影響。