

# 激進反對派大集結 圖綁架溫和力量拉倒政改



所謂「學界方案」，是最激進的學民思潮和學聯提出的方案，該方案的基本內容就是，只要取得百分之一選民聯署就可以成為特首候選人。這是典型的「公民提名」方案。20個激進團體加上「民陣」網羅支持「學界方案」，是激進勢力的大集結，目的是要整合力量，在「佔中」最終商討日上確保最激進的方案能夠「入閘」進行「電子公投」，並成為「佔中」唯一方案，屆時激進勢力將可以「公民提名」將整個「佔中」行動騎劫。中央已經明確表態「公民提名」不符合基本法，激進勢力死撐「公民提名」，並以此網羅整個反對派並鼓動提前「佔中」，顯然不是為了促成政改，而是要令普選胎死腹中，使香港社會長期陷於動盪之中。一旦激進勢力圖謀得逞，政改勢將泡湯，香港社會也將付出沉重代價。這是廣大市民以至反對派溫和力量所不願看到的。現在就要看溫和力量有否政治智慧和道德勇氣，抵擋激進勢力的禍港環計。

20個激進團體日前舉行記者會支持「學聯」和「學民思潮」提出的「學界平等方案」，他們並向民主黨和「香港2020」召集人陳方安生步步逼進，要求他們支持「學界方案」，並放棄原有的方案云云。昨日，集合大部分反對派政黨團體的「民陣」也表態，全力支持「學聯」和「學民思潮」方案，「民陣」召集人楊政賢更指，政改不應單看基本法框架，不認為「公民提名」違憲。他並指若政府的回應不理想，「民陣」可能會組織大型公民抗命行動。多個激進團體以至「民陣」的表態，代表激進勢力的一次大集結，力撐最激進的「學界方案」。

## 死撐激進方案所為何事？

「民陣」並非一個政黨團體，是反對派的一個「行動陣線」，當中既有最激進的一翼，也有民主黨、民協等較溫和的一翼，但現在「民陣」卻表態支持激進方案。很顯然，這個決定並沒有在「民陣」內部進行討論或投票，反映「民陣」已經被楊政賢等一班激進人士佔據。「民陣」公開支持「學界方案」，說明激進勢力已經動用了所有的老本，要畢其功於一役。

在反對派提出的政改方案當中，「學界方案」是最激進、最無視基本法和人大決定、最不可能獲中央接納的方案。激進勢力將等碼都押在「學界方案」上，

顯然醉翁之意不在酒。然則，其意何在？

一是在打擊反對派的溫和力量。事實上，「學聯」和「學民思潮」一班初生之犢，完全不把一眾反對派大佬放在眼內，在記者會上擺明車馬就是針對民主黨。「學民思潮」發言人黎汶洛直指，「不是分裂『泛民』、不是狙擊民主黨」，但稱「同路人」只限於那些「堅持公民提名必不可少的人」。這清楚說明，民主黨不是他們的「同路人」，難怪劉慧卿隨即反擊指他們「無可能向民主黨施壓」。激進勢力集結就是針對民主黨等沒有支持「公民提名」的反對派政黨而來，利用激進學生團體搶奪道德高地，如果民主黨等拒絕「歸隊」，激進勢力就可名正言順的狙擊溫和力量，要他們在之後的選舉上「棄價棄價」，令他們因怯於狙擊而就範。

二是騎劫「佔中」。在5月最終商討日上，將會選出三個政改方案作「電子公投」，最高得票的一個將成為「佔中」的唯一方案，成為了引發「佔中」核彈的保險槓。為了令自身方案佔據有利位置，反對派內正為此進行「合縱連橫」，整合不同方案，如果激進勢力任由不同激進政黨團體各自提出方案，隨時會令票數分散，功虧一簣。於是他們才要大力整合激進勢力，並且將票源集合到「學界方案」單一方案，就是要集中票源，成為「佔中」唯一方案，繼而以方案不被接納為由引爆「佔中」。

## 效「太陽花運動」佔領立會

三是在拉倒政改。激進勢力並不願看到政改通過，原因很簡單，政改對他們來說是一個「永恆的選舉議題」，他們在政策倡議、地區工作上乏善足陳，能夠保住上議席唯靠政改單一議題，怎可能願意看到其完成歷史任務？而且，激進勢力的壯大需要一個動盪的社會環境，社會怨聲載道、人民不聊生，他們才有發展空間，所以才要不擇手段地破壞政改，令「佔中」成事，將香港變成不可管治之地。這就解釋了他們何以要死撐最激進的方案，並且要將反對派網羅其中，目的就是要令政改一拍兩散。

值得注意的是，這次激進勢力推出「學聯」和「學民思潮」等打頭陣，而非以往由社民連、「人民力量」擔大旗，顯然是要利用這些所謂組織的學生背景，誤導市民以為他們都是一群單純的學生，而了解他們與激進勢力千絲萬縷的關係。另一方面也有效法台灣「太陽花運動」之意。由激進學生擔當政治行動的主力，提出方案組織行動，一眾政黨團體則如台灣民進黨般躲在學生身後，令運動較易得到市民的同情。當「學界方案」被否決之後，黃之鋒等人極可能會效法林飛帆率領一班激進學生攻入立法會，在激進反對派議員的裡應外合之下，「佔領」立法會並非是不可能，之後在台灣發生的大規模政治對抗將會在香港重演一次。現在看來，這個夏天香港絕不會平靜。

# 袁國強：各界商政改設計 繁榮穩定為依歸

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）反對派近期仍然死撐其違法「三軌制」政改方案，律政司司長袁國強昨日在廣東社團總會強調，政制設計若不符基本法，不但違法，更是違憲，無助落實普選。他呼籲各界本着政改有助香港今後長遠發展的理念，討論政改設計時以香港繁榮穩定為依歸，避免政制原地踏步。政制及內地事務局局長譚志源亦指出，如期落實特首普選就是當下最大民意，任何人令這份民意落空，就要對歷史和民意負責。

## 首輪諮詢 收逾3.6萬書面意見

香港廣東社團總會昨日舉行「政改諮詢座談會」，約880名市民出席並就政改問題發表意見。袁國強在會上指出，雖然政改意見仍然分歧，但目前社會討論已較早前聚焦，一些共識亦已開始呈現。首輪政改諮詢即將結束，政府已收到超過3.6萬份書面意見，其中有兩點是政改諮詢主流意見，一是香港市民不階層職業均非常希望2017年落實普選，二是同意依據基本法相關條文進行普選的設計。袁國強續說，政改制度設計如不符合基本法，不但違法，更是違憲，將來可能受到法律挑戰，影響制度穩健性，這並非社會所願見，故此政改每步必須根據基本法推行。不過，他稱政改並非純粹法律問題，亦關乎政治和操作層面，政改必須三者並行才能落實。面對政改意見南轅北轍，袁國強特別提到，社會不是為做政改而做政改，而是希望政改有助香港今後管治和長遠發展，呼籲各界就設計普選制度討論時，應以香港長遠繁榮穩定為依歸。

## 譚志源：累民意落空要對歷史負責

出席諮詢會的譚志源認為，最大的民意就是3年後如期落實普選特首，不會有人要求原地踏步。任何人如抗拒這最大民意或令這民意願望落空，就要對歷史和這份最大的民意負責。全國政協委員、香港廣東社團總會主席王國強致辭時表示，任何人和任何組織提出的政改方案都要符合基本法和全國人大常委會有關決定的法律框架，才有可能落實普選方案，促進政改向前邁進，是特區政府和社會各界的共同責任。政改基礎是依法辦事，首輪政改諮詢即將結束，但一些人士在諮詢會內提出「公民提名」、「公民推薦」、「政黨提名」等明顯違反法律規定的方案，並無存在價值，在這些欠缺法律基礎的議題上討論下去只會浪費時間精力。他認為，儘管政改意見不同，但各界仍要務實討論，普選才有可能落實。

## 政制若原地踏步 影響非常深遠

全國政協委員簡松年會上提到，過去因反對派阻撓，香港政制發展曾兩度原地



廣東社團總會舉辦香港「政改諮詢」座談會。莫雪芝攝



袁國強(右二)及譚志源(右三)出席座談會。莫雪芝攝

踏步，現在有政客又不惜提出違法的政改主張，他關注政府有否後備方案避免政改再次原地踏步，滿足普選特首民意。袁國強回應指出，由第一輪政改諮詢完成到政府將政改方案遞交立法會之間，尚有一段時間可以修改設計，以符合各界期望。雖然方案需要立法會三分之二支持，但議員投票仍會考慮市民意見，故此市民現在便要向議員表達意見，讓議員及時吸納，增加立法會三分之二支持的機會，若政改方

案最終在立法會被否決，相信政制只能原地踏步，影響非常深遠。有現場觀眾又提到，隨着普選臨近，一些反對派人士的過激行動可能變本加厲，關注政府有否相應措施應付。袁國強回應謂，雖然市民有表達意見自由，但前提是守法，更不能以暴力手段進行，若有違法行為，律政司必然根據情況適當執法，他亦對警隊有信心應付日後可能出現的違法情況。

# 廣東社總倡提委會沿用四界別

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）香港廣東社團總會昨日公布政改諮詢立書書，建議提名委員會沿用四大界別組成，人數維持1,200人或因應情況增至1,400人，並可考慮增加社團和婦女界別。

## 維持1,200人 或增至1,400人

總會指出，提委會應參照選舉委員會的現行組成方法，沿用四大界別及各界別人數相同，以符合廣泛代表

性及均衡參與原則。提委會人數維持1,200人，或因應社會變化增至1,400人。四大界別中，可考慮適當增加社團界別及婦女界別，而產生提委會的選民基礎則維持2012年選委會的選民基礎。

總會認為，基本法規定特首選舉產生後由中央任命，故應修改現行《行政長官選舉條例》，訂明若當選人不獲中央任命，須重新啟動選舉程序及相關安排，避免出現沒有特首在7月1日就職的真空期。

至於2016年的立法會選舉安排，總會建議，現有70個立法會議席，功能團體及分區直選產生的議員各佔半數比例，及分組點票模式仍維持不變。

總會重申，2017年落實政改是香港政制重大發展，強烈希望社會各界在基本法和全國人大常委會有關決定的法律框架內，有商有量，達至共識，讓所有合資格選民能一人一票選出一位「愛國愛港」的特首。

此外，總會亦於本月初向團體會員發出「政改諮詢」問卷，共收回1.1萬份，結果顯示98%受訪者認為提委會維持2012年選委會人數的1,200人，83%贊成維持現行選委會38個界別分組，10%建議增加社團界別，另有93%建議特首候選人以3人為宜。

# 民調：特首兩司民望上升

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）中文大學亞太研究所最新一次特首及主要官員民望調查結果顯示，特首梁振英的評分錄得大幅上升至47.1分，較上月同類的調查上升2.8分。另外，政務司司長林鄭月娥的評分，亦顯著上升3分，升至60.8分；律政司司長袁國強的評分，亦上升了2.5分，達到53分；財政司司長曾俊華的評分為57.6分，上升了1.6分。

其次，有24.3%的受訪市民表示信任香港特區政府，較上月上升0.8個百分點；表示不信任的則有33.2%，較上月下跌3.3個百分點；而回答「普通/一半半」的有40.9%，較上月高1.7個百分點。至於市民對北京中央政府的信任度，有22.8%的受訪市民表示信任，較上月微升1.3個百分點；表示不信任的則有38.5%，較上月微升1.1個百分點；而回答「普通/一半半」的有36.0%，較上月下跌2.2個百分點。

總括而言，4月份的民望調查顯示，多項民望指標，例如對政府滿意度、特首梁振英、3位司長、管治班子的整體評分，及對政府信任度等，整體評分及百分比，相較上月有所提升。其中特首梁振英、政務司司長林鄭月娥，及律政司司長袁國強的整體評分，均呈統計上的顯著關係，顯示4月份特首及兩位司長的民望較上月有顯著的上升。

# 市民冷待錢志健街站

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）「佔中」核心分子錢志健，早前多次聲稱自己代表金融界，發表支持違法「佔中」的言論，日前被金融界批評其言論不代表業界聲音。但他仍然「死撐」，昨晚又打出「金融界代表」旗幟，聯同數名聲稱金融界人士、但拒絕透露中文姓名的人，在中環蘭桂坊擺設街站，向途人派發傳單，為下月的佔中商討日(三)造勢。在兩個多小時的街站活動中，途人對他們反應冷淡，拒接單張。有從事證券業的途人批評，中環是金融業界的心臟，反對任何人在此進行違法活動，搞亂社會的秩序。

對於日前被金融界狠批其言論不代表業界聲音，立法會金融服務界議員張華峰及八大金融服務業團體，更透過「香港金融服務界聯合聲明」，明確表達金融服務界反對「佔領中環」的主流聲音。錢志健昨晚仍「死撐」自己代表金融界別，反指八大金融服務業團體不能代表600萬港人的意見，又稱「真理愈辯愈明」云云。

此外，錢志健昨日又聯同數名聲稱是金融界人士、但拒絕透露中文姓名的人，在中環蘭桂坊擺設街站，宣傳他們提出的10項訴求。但是，路過的途人反應冷淡，多數人拒絕接單張。其中一名從事證券業的何先生批評，中環是金融業界的心臟，絕對反對任何人士在此進行違法佔中等活動，搞亂社會的秩序。另一名朱先生認為，「佔中」一定影響到他人，不能支持，因為受影響的市民是無辜的。

# 「壹傳媒」自導自演「小便門」別有用心

卓偉



近日有內地幼童在香港街頭便溺被人拍攝，引發一場「小便門」風波。激進政黨及人士借此大肆炒作，不斷火上加油，作出種種針對內地旅客的言論，意圖加劇兩地民陣的對立。在激進派鼓動提前「佔中」之時，突然出現這樣一場風波，明顯不是偶然，也不是什麼文明、道德的爭論，而是別有用心者在幕後自導自演的一場政治操作，目的是為之後的連串政治行動製造聲勢。

這次「小便門」事件是怎樣引起社會關注的？根據最先報道事件的「蘋果動新聞」報道，是有一名青年「剛巧」路過旺角西洋菜街，見到有內地幼童當眾便

溺，「激於義憤」之下舉機拍攝，結果引起幼童家長不滿，與該青年發生推撞。事後該青年高調接受《蘋果日報》訪問，大談當天的「義舉」，並指很多人像他一樣經常看到內地幼童當街便溺云云。據《蘋果日報》報道，這完全是一宗「偶發」事件，是路人「路見不平」而引發的，但事實是怎樣？原來，該青年根本不是一般路人，更不是偶然路過，他是「壹傳媒」旗下《壹週刊》的記者，而他當天路過旺角，其實是有任務在身。

近一段時間，一班激進「港獨」人士，不時在旺角等繁市上演鬧劇，滋擾內地旅客。他們的小眾極端行為雖然得不到主流傳媒的理會，但「壹傳媒」卻如獲至寶，幾乎他們每次行動都派報刊記者前往採訪，這

次也不例外派出記者到旺角報道其行動。該記者在採訪中突然見到有內地家長正在處理幼童便溺，立即自行發揮炒作了這次事件。

說實話，幼童年紀小缺乏自控能力，家長在大街為他們換「尿片」也是常有之事，不單內地旅客，就是不少本港家長也試過在大街上為子女換「尿片」，從來都不會引起軒然大波。但這次做者無心，看者有意。該「壹傳媒」記者竟然走過去舉機拍攝，這是極為粗魯無禮的舉動，帶有嚴重冒犯性，任何有基本道德的人都不屑為之。而且，當家長叫該記者不要拍攝時，依然不獲理會，相機快拍的刺眼燈光，嚇得幼童驚惶失措。家長在子女被辱的憤怒下與該記者發生衝撞，並且被拍下照片，這就成為了內地家長「粗暴」對待港人青年的「罪證」。

《蘋果日報》對於事件始末原由隻字不提，對於始作俑者、撩事鬥非的《壹週刊》記者沒有一句批評，更加故意掩藏其身份，欺騙讀者說是什麼路過青年。

將整件事斷章取義，誣陷內地旅客。所謂「小便門」事件，根本是一場「茶杯裡的風波」，本不值一晒，但由於別有用心者的政治操作，最終愈炒愈熱。該名「壹傳媒」作者故意挑釁內地旅客，挑動其不滿引發衝突，繼而報警令事件炒熱，接着《蘋果日報》等反對派喉舌接力上綱上線，最終將這場鬧劇變成一場針對內地旅客的風波。

「壹傳媒」老闆黎智英是反對派民主黨及幕後大佬，其報刊是反對派的最大輿論工具。在未來幾個月，反對派將會傾盡全力策動多場大型政治行動，要成功發動群眾最簡單的辦法就是挑起兩地對立，製造對抗情緒。於是，近日「壹傳媒」旗下報刊不斷製造各種事端，由所謂「六四紀念館」的爭論到兩地民陣的一些摩擦，都被「壹傳媒」用來大造文章。這次「小便門」並非什麼文明之爭，亦非什麼兩地矛盾，而是「壹傳媒」策動的一場自編自導自演政治鬧劇。