

「溝通」精誠所至 「佔中」理屈詞窮

崔寧

中央對在香港落實「雙普選」始終有決心和誠意。為此，中央與反對派政黨團體和人士的溝通大門一直是敞開的，香港立法會議員訪滬團行程取得積極成果就是一個很好的例子。但是，包括戴耀廷在內的反對派政客，必須明白，政改只能在基本法的軌道上進行，除此別無他途。如果說這是「各種框框」，那麼這個框框是鐵打的，誰也不能破，即使「佔領中環」也不能破。

政改諮詢接近尾聲，社會上對2017年行政長官普選問題的論爭，氣氛似乎悄然起著變化，與早期的咄咄逼人相比，一些反對派政黨團體公開挑戰基本法和全國人大常委會決定，話必「公提」，言必「佔中」的氣焰顯得有氣無力。

立法會議員訪滬有積極效果

原因何在？相信與中央對在香港實現「雙普選」的決心與誠意，特區政府諮詢的誠意，自然也與日前立法會議員訪滬行程有積極效果不無關係。香港社會普遍認為，儘管受到一些干擾，但中央政府就政改問題與一些反對派政黨團體和人士的溝通，踏踏實實跨出重要一步，這樣的溝通還會陸續有來，為在2017年行政長官普選問題上最終能夠達成一個各方接受的方案，增添了較為樂觀的氣氛。

這樣一個結果，是那些嘴上講溝通、實際搞對抗的反對派預料不到的。近日，連「佔中」的始作俑者戴耀廷也坐立不安。日前，他在反對派喉舌《蘋果日報》發表文章，對中央官員在滬與立法會議員座談時的發言匆忙作出回應。然而，這位通曉法律的政客，繼續演繹那個老套的用私法解釋公法的魔術，這種魔術早已被揭穿，是「揣着明白裝糊塗」，通篇文章竟

然沒有一句站得住腳的法律觀點，所謂「回應」，只能用四個字形容，那就是「理屈詞窮」。

「佔中」的實質，主張以違法抗爭形式，通過「公民抗命」，甚至不惜流血，來達至在正常法律和社會制度下不可能達到的目的。這種違法抗爭被包裝成「真民主」，其反《基本法》，與中央和特區政府對抗，抵制循序漸進推進民主政治的氣息濃厚。正因為如此，戴耀廷彷彿把自己當作是一頭「為民主而紅了眼的公牛」。

戴耀廷繼續鼓吹「佔中」理屈詞窮

然而，在其回應文章中，這頭「為民主而紅了眼的公牛」，卻不得不承認香港社會現實，說「相信大部分渴求普選的香港人並不反對要實現一人一票選特首的目標，也認同要以基本法為基礎」。但他同時又表示，「基本法所定下的普選，是有真正的選擇，而不可從相同政治立場的幾個人中揀一個」。

戴耀廷如此的說法，若真是發自內心，那麼他也認同王光亞主任提出的「一個基礎」，即行政長官選舉要在基本法的軌道上進行，而僅僅是對其中一些條文理解認識不同。如此，問題就簡單多了，只要願意依法討論普選，就沒有道理要提出一套挑戰基本法、與

中央和特區政府對抗的「佔領中環」。

戴耀廷所謂的「真正的選擇」指的是什麼，他沒敢直說，相信所指，正是一些反對派人士不斷叫囂的「公投提名」或者「無篩選」。就前者而言，基本法和全國人大常委會確定了由提名委員會提名特首候選人，而且是唯一的實質性的提名，白紙黑字的條文，對一個懂法律的人而言，怎麼就不明白呢？在基本法裡如果戴耀廷能找出哪怕一點與「公投提名」相關的文字也行，可惜他做不到。再說後者，所謂「無篩選」，就是反對按基本法和全國人大常委會決定確定的方式設立提名委員會。如果認同普選要在基本法軌道上進行，那麼還有什麼理由不認同它所確定的提名方式和它所確定的唯一有解釋權的全國人大常委會的決定呢？戴耀廷吞吞吐吐，話只說半句的原因相信就在這裡。

長時間來，一些反對派政黨團體和人士，對未來行政長官普選的「愛國愛港」和「不與中央對抗」標準如鯁在喉，戴耀廷並無二致。他在回應文章中說，社會上是否有「一個共識」，就視乎如何定義「愛國愛港」。他還提出「是否批評過中共就不是愛國愛港」等類問題。在這裡，戴耀廷所要表達的是「愛國愛港」很難界定，故此在這個問題上難以形成共識。

政改必須依法辦事

其實，這個問題早有答案。在此次與訪滬議員座談時，中聯辦主任張曉明再次作了闡述。張曉明強調，愛國愛港是中央與香港各界別、各派別人士溝通的共同政治基礎，這一點既有原則性，也有包容性。判斷一個人是否愛國愛港，是有客觀標準的。鄧小平有過經典論述，後來又制定了基本法，概括起來主要是三

條：一是否擁護香港回歸祖國；二是否做過損害國家利益和香港繁榮穩定的事情；三是否擁護並遵守基本法。張曉明還強調，中央政府沒有「一竿子打沉一船人」，從來沒有講過凡屬所謂「泛民」陣營的人士都不符合愛國愛港的標準。在這個問題上，不知戴耀廷是真不明白，孤陋寡聞，還是故意裝糊塗。

對於基本法委員會主任李飛提出，採用提名委員會提名方式可以減低三方面風險的論述，戴耀廷認為，「用選舉委員會的組成方法來組成提委會，這樣的組成方式偏向某些階層，把普羅市民意見排除在外，反而增加了香港內部政治對抗」。「偏向某些階層」，究竟是哪些階層，戴耀廷沒有提到，似乎指基層勞工。選舉委員會的組成方式，基本法早已確定，由不同界別的人士包括基層勞工代表組成，隨後的一些調整也是在此基礎上進行，這恰恰體現了「廣泛代表性」和均衡參與的原則，怎麼會偏向某些階層呢？說法顯然毫無根據。說「把普羅市民意見排除在外」更是無稽之談。

戴耀廷在文章中還說，「中央政府應以更開放態度聽取及看待港人對普選的訴求，而不是先定下各種框框，又不時來個『一錘定音』，把不同意見排除」。說到聽取港人對普選的訴求，戴耀廷應該明白，中央政府對在香港落實「雙普選」始終有決心和誠意。為此，中央與反對派政黨團體和人士的溝通大門一直是敞開的，香港立法會議員訪滬團行程取得令人滿意的成果就是一個很好的例子。但是，包括戴耀廷在內的反對派政客，必須明白，政改只能在基本法的軌道上進行，除此別無他途。如果說這是「各種框框」，那麼這個框框是鐵打的，誰也不能破，即使「佔領中環」也不能破。

協力發展經濟 滬港互補雙贏

楊孫西

揚清激濁

4月12日至13日，50多名香港特區立法會議員由曾鈺成主席率團，在上海進行為期兩天的訪問，考察了上海市經濟、金融、自貿區等方面的情况，了解上海的最新發展，並探求兩地進一步合作的空間。訪問行程中，全體議員還與國務院港澳辦、全國人大常委會香港基本法委員會、中央駐港聯絡辦主要官員會面，就雙方共同關心的議題進行互動交流。據報道，訪問團的議員們都表示，「內地政府在凝聚社會共識、推動規劃建設方面用一代人的時間，取得了三代人的成績」，他們亦認真思考香港今後的發展之路，希望香港社會各界放下爭拗，集中精力發展經濟民生。

配合國家發展長遠謀劃

據報道，香港立法會上海訪問團全體議員在與國家有關部門領導座談時，主要討論香港政改和兩地進一步加強交流合作的內容。國務院港澳辦主任王光亞在座談會上指出，立法會作為香港特區政權機關的重要组成部分，負有維護香港繁榮穩定的責任和義務，呼籲各位議員「少一點爭執內耗，多一些同心協力」，以香港整體利益和長遠利益為依歸，與行政長官和特區政府密切合作，發揮更具建設性的積極作用，共同促進香港繁榮穩定。

不可否認，中央始終高度重視並注重發揮香港的優勢和作用，在統籌內地改革發展的時候都會考慮香港發展的需要。中央積極支持內地與香港在互利共贏的原則上加強交流合作，並支持香港發展經濟、改善民生。誠然，目前香港仍有很多發展優勢，包括法制健全、資訊流通、資

金自由出入等，但面對全球經濟環境的變化和挑戰，香港必須調整經濟發展方向，不斷創新，以配合國家發展和保持競爭力。當然，香港自身必須積極配合，才能把國家全面深化改革帶來的機遇轉化為自身的競爭力，應把關注點放在加緊謀劃香港長遠發展上，並制訂出未來10至15年的具體發展策略。

滬港第三季將推新合作

據透露，滬港正在積極籌備第三輪合作，包括金融領域和自貿區的合作，並有望於今年第三季度正式推出。長期以來的實踐也證明，滬港合作是互補、雙贏的合作。此次香港立法會議員訪問上海，對推進滬港合作具有重要的意義。上海市委書記韓正親自會見和宴請香港立法會議員。韓正說，這次立法會議員來訪，對推進滬港合作是有重要意義的。香港立法會訪滬成員認為滬港第三輪合作機制是個契機，對兩地未來在經濟、金融、貿易、文化等全方位交流合作有着強烈的共贏企盼。

日前，中國證監會和香港證監會發表聯合公告，宣佈將在六月後正式開啟「滬港通」。該公告闡述了「滬港通」的意義，「有利於推動人民幣國際化，支持香港發展成為離岸人民幣業務中心。『滬港通』既可方便內地投資者直接使用人民幣投資香港市場，也可增加境外人民幣資金的投資管道，便利人民幣在兩地的有序流動。」這無疑給香港經濟發展打了一針強心劑，提供香港新的經濟發展動力，促進股市、金融業發展，鞏固香港國際金融中心地位。業內人士認為，滬港互通互聯對於上海、香港兩座城市來說，在人民幣這種「橋樑」的連接下，將會帶來積極影響，也有利於人民幣國際化。此計劃進一步反映中央政府致力推動金融改革，並肯定香港在中國與全球經濟更廣泛融合過程中扮演關鍵角色，有利於鞏固香港國際金融中心的地位。在專家看來，這個計劃令滬港兩大金融中心在國際金融中的地位進一步提升。

探求兩地合作的新空間

上海市委書記韓正在會見來訪的香港立法會議員時表示，上海需要借鏡香港發展自貿區，又期望兩地能夠在交通及金融方面探索更多合作空間。香港立法會議員訪滬參加兩場專題講座後稱，上海自貿區與香港是良性競爭關係，兩地可以互利共贏。業內人士認為，金融及貿易是香港傳統強項，如果上海自貿區能夠在人民幣與港幣流通方面釋放更大空間，將吸引更多港資企業入駐，並從中受益。據統計，自去年9月29日，上海自貿區掛牌成立以來至3月下旬，自貿區內一共落戶了619家外資企業，其中有240家來自香港地區，佔外資企業的41%，為最大外來投資。訪滬香港立法會議員普遍認為，香港應利用國家深化改革的機遇，及時調整及配合改革，並利用好上海自貿區與香港之間的良性競爭和合作關係，與內地共同進步發展。

隨着兩地合作的深化和人員往來的頻密，也出現了一些需要協調和解決的問題。王光亞認為，「這是正常的」，只要全面理性地分析問題產生的原因，就能找到解決問題的正確方法。例如，近期香港就「自由行」政策的爭論引發各界關注。港澳辦主任王光亞在上海與訪問團全體香港立法會議員舉行座談會時亦談及「自由行」問題，王光亞肯定了該政策的貢獻，表明港澳辦與中央有關部門重視近年來內地赴港人數增多而衍生出的問題，將與有關部門共同研究對「自由行」相關措施作出進一步的完善。應該看到，香港回歸以來，與內地交流合作日益密切，推動了兩地共同發展，兩地全方位交流合作已經是大勢所趨。

潮汕三市看高鐵發展

顏汶羽 民建聯政策副發言人、觀塘區議員

早前筆者與香港潮屬社團聯會及九龍東潮人聯會到潮汕三市參觀訪問，一行六百人走訪三市的景點，包括揭陽樓、開元寺、廣濟橋等等。最讓筆者期待的是次旅程乘坐高鐵，從深圳北站往返潮汕站。

高鐵的建設大大縮減了人流的來往時間，原本直通車的車程需要四至五小時，更有機會因路面不同的原因而造成塞車；但相反，現時高鐵只需兩個小時左右，大大加快了兩地之間的往來。

從歷史和經濟的角度來看，鐵路及幹道的發展是經濟發展的重要因素。記得中學會考及高考的

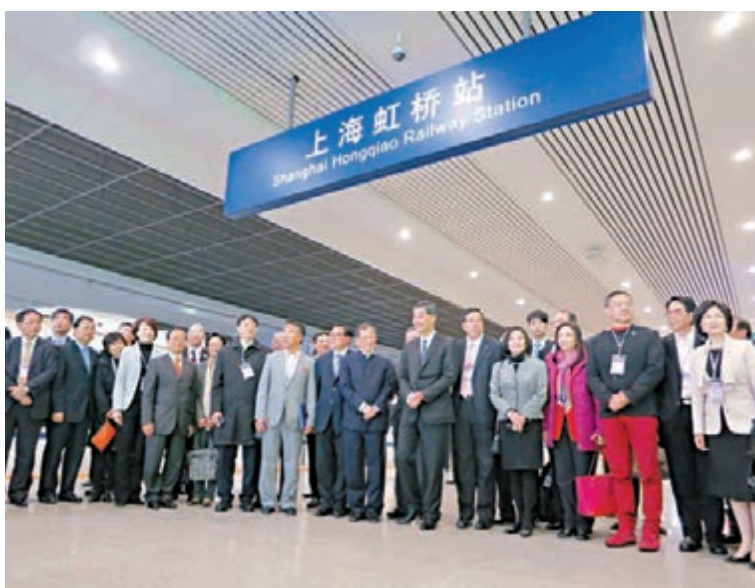
歷史科，多屆的試題都出現一幅漫畫和數據，是標示着世界各國鐵路的長度，以顯示國力的強弱。今天，中國的國力亦因高鐵及鐵路發展而逐步增強。

鐵路的發展加快了省與省、市與市之間的連接，實有助改善中國省市之間發展不平衡的問題，亦可加快各省市角色上的分工，產生更大的協同效應，令經濟容量激增。中國地大人多，從數量上、質量上都有極大的潛力持續發展，是真正的一隻睡醒的獅子。

香港是中國的一部分，中國是世界各國爭相交往的地方。但香港有部分是排拒與內地融

合，抱着「大香港」的心態。這令香港的競爭力不斷下降，最簡單的是香港貨櫃轉口、機場的容量已開始出現升幅放緩的徵兆。2018年香港人力資源將出現下跌情況，香港的競爭力無可避免的出現跌勢。

我們應加快與內地合作，從人流、物流、資金流方面都要做好與內地接軌的準備。我們應善用背靠祖國的優勢，壯大發展，將香港的競爭水平提高一個層次，否則香港的經濟水平只會橫行一段日子後便下降。這是大部分香港市民不願看見的事。我們不能短視地看經濟發展，我們要建設基礎，為長遠發展做足準備。



立法會訪滬團參觀上海虹橋綜合交通樞紐，特首梁振英與議員在高鐵月台合影。

民主亦須講法理

葉順興 新界社團聯合會副會長

早於《基本法》制訂時，中央已同意在香港實施行政長官和立法會普選，並凝聚各界最大共識，寫成《基本法》條文。至2007年，全國人大常委會進一步明確訂出香港的普選時間表。我們深信，此共識是超越短期黨派利益，完全從國家和香港的發展利益和繁榮穩定出發。當然，即使香港實施普選，也絕不能危及國家的主權和安全，故普選必須依循《基本法》，此乃理所當然。依同樣邏輯，行政長官必須愛國愛港，也是理所當然的。

香港是中華人民共和國轄下的一個特別行政區，並非一個獨立政治實體，香港的政治體制本質上也是國家政治體制的一部分，香港的政制改革亦必須得到全國人大常委會的授權通過；另一方面，行政長官在香港經港人透過協商或選舉產生，由中央政府委任，故法理上規定了行政長官須向中央政府和港人雙重負責。

然而，反對派似乎拒絕承認憲政現實，以為普選可以不依循《基本法》，行政長官亦無須愛國愛港，整天糾纏於普選要合乎國際標準一類的說法，又經常以其他歐美國家的政制來與香港的政制並列，問題始終在於，香港可以在法理上獨立於整個國家嗎？以歐美國家的政治體制來與中國的特別行政區比較，是否合適？況且美英政體亦大有不同。國家要求行政長官須向中央政府負責，不得損害國家的主權、安全和發展利益，難道不是合理合情的要求？難道西方國家的地方首長能夠公然違憲，破壞國家主權，出賣國家利益嗎？香港的政制發展完完全全是中國國家主權下的內部事務，豈容其他國家干預？

這些都是顯而易見的大道理，多個民調亦顯示了大多數市民均同意普選不能偏離《基本法》，反對派更不可能不理解。如果反對派繼續一意孤行，站在法治理性的對立面，以「佔中」一類街頭政治運動來代替說理，甚至要犧牲國家安全和國家利益，結果導致普選與港人擦身而過，反對派必須負上阻礙香港民主發展的歷史責任。

筆者翻看《黃飛鴻》系列電影，故事中的邪教組織和亂黨包括白蓮邪教和義和團，販賣人口和毒品，荼毒同胞，勾結外賊，手中充滿鮮血，做盡喪盡天良的勾當，罪孽深重，每當主角黃飛鴻出場清剿邪魔妖道，均令人振奮，大快人心。

路過旺角、尖沙咀碼頭、銅鑼灣行人路，均不難見到「法輪功」地攤的蹤影。據了解，「法輪功」打着宗教的旗幟，卻是散播謠言的非法組織，包括帶有煽動分裂國家政權的訊息，大逆不道，囂張跋扈，行徑狂妄，四處滋擾途人及遊客，更向路人派發內容不堪入目的《大紀元時報》。該報渲染血腥和謊言，令人毛骨悚然，難怪普羅大眾都把「法輪功」定性為邪教，避而遠之。

筆者認為借宗教之名，行妖邪之實為邪教，「法輪功」沒有教義可言，只是反華勢力鼓吹對抗我國政權的工具，「法輪功」妖言惑眾，心術不正，該邪教在香港失控式的騷擾民眾，令道路使用者產生強烈厭惡感，猶如過街老鼠，人人喊打。

筆者認為香港各部門必須果斷聯手執法，破邪殲妖，杜絕邪教禍害香港，避免兒童的心智被邪念荼毒，並整頓市容。食環署應加強巡視及清理阻街的「法輪功」標語橫額和鬧劇攤位；政府的情報組應加強留意該組織的不明資金來源；警方亦應對「法輪功」攤檔發出的擾民噪音作出勸阻，並對涉嫌犯事和鬧事者帶署查辦。各個部門須多管齊下，加強取締不法邪教組織的力度，還道路使用者一片寧靜的樂土，告別邪念標語和展示板，令市民和遊客免再被陰陽怪氣的打坐和噪音滋擾之苦。不要給邪教妖孽傳遞錯誤訊息，否則此等邪魔妖道會誤以為行人專用區是他們獨有霸佔使用權的。

受欺世盜名的假宗教邪妖侵襲，香港要排毒，必須自製抗體，把「法輪功」和外邪迫出，才能治標治本，固本培元。

杜絕「法輪功」邪教禍港

朱家健 清華大學中國法律研究生