暴力「佔中」的真面目

陳曼琪 律師

「佔領中環」對香港的頁面影響極具長遠摧毀性,別有用心的人煽動群衆參與犯法,犧牲 他人利益,藉群衆違法及可預見的暴力衝突,損害香港的整體利益,是反對中央及特區政府 的憲制地位,反和平協商循序漸進推動香港民主,窒礙普選順利進行的自私、不道德及不公 義的行為。民調結果顯示,多數人反對「佔中」。「佔中」既不存在爭取公義的事實基礎, 又不具廣泛認受性,是不公義的自私違法行為。

「佔中」不是公民抗命

公民抗命是以公開蓄意的有限度違法行為,真誠地 基於公義,為了社會整體利益,不是為了自己的利 益,以抗爭行為去改變不公義的制度。賀輔明勳爵 (Lord Hoffmann) 於英國上議院R v Jones (Margaret) & Others [2007] 1 AC 136 案件判詞中指出,公民抗命的 特徵有行動節制,不會造成過分的破壞或不便,當事 人不在庭上抗辯以顯示自己對信念的真摯。賀輔明勳 爵更於同案中頗嚴厲地批評,被告藉犯法而把法庭變 作其政治平台的行為。香港高等法院原訟法庭彭偉昌 法官於香港特別行政區訴古思堯及馬雲祺HCMA 482/ 2013案件更指出,公民抗命不是獨立的求情理由,被 告的動機、手段、後果及對社會的影響都是考慮因

鼓吹「佔中」的戴耀廷以「核爆中環」、「核爆香 港」來形容「佔中」對香港的影響。他聲稱「佔中」 核爆所產生之輻射破壞力要使香港成為難以管治的地 方。另一位「佔中」發起人陳健民亦多次警告,若不 讓香港有「真普選」,香港會很危險,終有一次動 亂。戴耀廷承認,「佔中」可能引發暴力衝突及流血 事件。因此,「佔中」的目的是擾亂香港,不是公民 抗命。

《基本法》符合國際標準

英國於1976年並無將公民權利、政治權利國際公約第 25(b)條有關選舉及被選權不受無理限制,選舉權必須普 及而平等的原則引入香港。相反,《基本法》第25、26、 45條及1997年6月30日頒布之《香港人權法案條例》第 383章香港人權法案第21(b)條,已將上述普及而平等,不 受無理限制的選舉權及被選權引入香港

1984年《中英聯合聲明》只訂明行政長官通過選舉 或協商產生,並無提及普選產生。唯有《基本法》第 香港民主政制發展模式,比港英管治時代更進步,比 《中英聯合聲明》更明確

香港從屬中國一部分的憲制秩序

根據中華人民共和國憲法第31條及《基本法》序 言,《基本法》的立法目的及原意是以從屬中國一部 分的特區法律地位為出發點,是為了維護國家統一、 領土完整、保持香港繁榮穩定,從香港的歷史和實況 為考慮,落實「一國兩制」,不在香港實行社會主義 制度及改革,以保障國家對香港的基本方針政策實 施。 HKSAR v Ng Kung Siu & Another (1999) 2 HKCFAR 442 及 Democratic Republic of the Congo and Others v FG Hemisphere Associates LLC (2011) 14 HKCFAR 95 的終審法院判詞也引證了97年回歸, 香港進入嶄新的憲制秩序。「一國兩制」的原則亦歸 於公共秩序的概念之內。因此,香港任何政制發展及 政治行為都必須符合《基本法》

「公民提名」及「公民推薦」違反《基本法》

根據香港法例第一章《釋義及通則條例》第19條, 已明確訂明條例必須當作有補缺去弊的作用,按其真 正用意、涵義及精神,並為了最能確保達致其目的而 作出公正、廣泛及靈活的釋疑及釋義。《基本法》第 45條的解釋亦必須以維護國家統一及領土完整,落實 「一國兩制」,保持香港繁榮穩定為目的,從歷史及 實況出發,保持香港原有資本主義制度。因此,提名 委員會的四大界別的組成是依香港政制的歷史及實況 發展,提名委員會的提名權有專屬性、實質性和排他 性,不可與第三者分享或共享。中央任命行政長官的 任命權是實質性的。因此,「公民提名」及「公民推

2017年普選行政長官的辦法根據《基本法》第45條、 附件一及全國人民代表大會常務委員會決議是屬國家行使 主權,是理所當然的事。我們現在最迫切的工作,是凝聚 共識,啟動政改「五步曲」,務使立法會三分之二立法會 議員通過政改方案,邁向2017年普選之路。

「佔中」否定《基本法》

「佔中」將破壞香港賴以成功的法治、理性、務實、 包容、多元化的核心價值,擾亂社會秩序,影響市民日 常生活,衝擊正常社會秩序,破壞香港經濟秩序及國際 形象,危害香港的繁榮穩定,不利落實「一國兩制」, 使香港難以管治。「佔中」將損害香港的民主發展,普 選的進程,使社會更加 分裂,使各方不能依法 協商,凝聚共識,使政 改「五步曲」中的三分 之二立法會議員通過不 能達到。「佔中」否定 《基本法》,拆毀通往

■陳曼琪

普選之路,離間中央與港人之互信關係。

「佔中」危害年青人的前途

「佔中」 極有可能引致不同程度的刑事罪行,包括 《公安條例》的非法集會罪、行為不檢罪、擅闖罪、 強佔處所罪及在公眾地方打鬥罪、《警隊條例》的阻 差辦公罪、《簡易程序治罪條例》的阻差辦公罪、在 公眾地方犯的妨擾罪及其他擾亂秩序的罪行、 人身條例》的襲警罪及傷人罪、《刑事罪行條例》的 煽動意圖罪等等。但是,「佔中」三子仍利用及要求 參與者以身試法,以個人前途作賭注,冒犯罪判刑及 監禁的風險作違法的行為。「佔中」公然煽動全民犯 法,包括煽動未成年人參與支援,實為犧牲全港市 民,尤其危害年青人的前途。

守護法治向暴力「佔中」說不

社會各方需凝聚「反佔中」共識,守護香港、守護 法治,向暴力「佔中」説不。社會各方亦需於緊貼 《基本法》軌跡之同時,找尋法律框架下最大之協調 空間。政改方案不是終極方案,香港民主普選發展將 是不停步的優化,目前最重要的是有商有量,凝聚共 識, 先取2017年普選特首, 開啟普選之路

「佔中」是自私、不道德及不公義的違法行為。市 民切勿以身試法,抱憾終身。

ブル

莫斯

在美國中情局和歐盟 下,烏克蘭近期出現翻天覆地的變 化, 趕走了民選總統亞努科維奇, 「喪失」 了克里米亞。美國、歐盟和烏克蘭各有打 算,美國議會激烈辯論「誰應該為丢失克里 米亞負責」;歐盟不願作實質援助;基輔則 埋怨歐美不出錢、出兵。 烏克蘭內亂繼續, 示威此起彼伏,議員和精英變成了議事廳的 「打手」,「混亂」幽靈正在昔日的糧倉肆 虐。白宮能夠發出的僅僅是「為烏克蘭提供 武器支持」,又公開稱「軍事介入不能解決 問題」,凸顯華盛頓「心有餘而力不足」的 糾結心理。

無論是緊張的烏克蘭局勢,或者是火熱的 中日矛盾,美國都想要扮演「主角」。陷入 伊拉克、阿富汗戰爭後,經濟出現衰退,金 融發生危機,白宮明顯已經「體虛」,唯聲 調仍是「高八度」。但看得仔細一些,除了 警告就是恐嚇。自基輔危機發生以來,白宮 先警告亞努科維奇不得對示威者使用武力, 為示威者壯膽;將亞氏趕走後,則嚇唬莫斯 科不要插手烏克蘭事務,否則要付沉重代 價。莫斯科吞下克里米亞後, 白宮雖然反覆 彈唱要「嚴厲制裁」,但卻「務實」不敢貿 然動武,甚至任由俄軍機在艦艇上空「挑 逗」,而不敢和俄較量。

處「安靜期」無法貿然動手

莫斯科已經看透華盛頓沒有多大能耐,不 痛不癢的制裁更增加了莫斯科的自信心。發 生在烏克蘭東部城市的親俄示威,美國國務 卿克里公開指責是「俄羅斯企圖為軍事進入 烏克蘭尋找借口」,但由於中氣不足,只好 反覆和俄羅斯外長通電話,尋求「烏克蘭問 題解決方案」,凸顯華盛頓有膽恐嚇無力開 戰的矛盾心理。在亞太地區,美國更多利用 挑撥離間戰術,以獲漁翁之利。美國國防部 長在近期訪問日本時,高調聲稱釣魚島適用 美日安保條約,受到中國國防部長批評後, 又稱美國對釣魚島領土不持立場,凸顯投機

二戰以後,美國每隔一段時間就會發動一 場戰爭,而每次戰爭不僅讓被侵略國家百姓蒙受巨大災 難,美國自己也發生極大傷害,甚至引發經濟危機。發動 戰爭是「美式民主」的需要,也是華盛頓的本性。美國每 發動一次戰爭,隨後都會因為經濟困難和市民反戰等因素 而「安靜」8至10年,經濟稍微復甦、市民對戰爭的危害 淡忘後,白宮又會再次發動戰爭。美國1950年發動朝鮮戰 爭後,1961年又入侵古巴;1968年侵略越南;1991年發動 海灣戰爭;1999年入侵南聯盟;2003年入侵伊拉克後至今 未能「身退」。

急於和俄「通話」凸顯無奈

進入本世紀,由於連續經歷了阿、伊兩場戰爭,導致美 國經濟衰退、造就金融瘟疫、房地產大滑坡,市民的反戰 浪潮也逐步顯現。在這樣的背景下,美國根本無力再在烏 克蘭危機中有所作為,只能裝模作樣地警告、象徵式地艦 隊調動,實質企圖是希望通過嚇唬讓俄羅斯就範。然而, 莫斯科已經看清了這一點,於是出現對美國的制裁、警告 不屑一顧的狀況。烏克蘭東部城市出現親俄羅斯示威、佔 據州政府的極端事態後,美國除了實行隔空口水戰,國務 卿克里甚至上演了「一天和俄羅斯外長打兩次電話」的國 際笑料。

美國國務卿克里指責俄羅斯特種部隊和特工是烏克蘭 東部混亂狀況背後的「催化劑」,稱莫斯科尋找軍事干 預的人為借口,並威脅對俄銀行、礦業和能源等關鍵部 門實施新制裁,警告俄羅斯將面臨更大的孤立。克里在 恐嚇之餘,無奈再次否決了軍事介入烏克蘭局勢的可能 性,認為「美國人民不想因克里米亞問題走向戰爭」。 由於俄羅斯佔據絕對有利地位、控制了烏克蘭的能源命 脈和俄羅斯語群體,佔盡「天時、地利、人和」,美軍 已經無力再像入侵伊拉克和阿富汗一樣,雙方最後只好 尋求「和平解決」。

從《一代宗師》看中國文化的香港情懷

資深評論員

《一代宗師》雖然充滿濃厚的香港情懷、香港人視野、香港藝術家 的審美風格,卻遠離香港「本土派」和「文化港獨」的標籤。當香港

出現了一股「拒中」氣氛之際,《一代宗師》表達了對中國和中國文化的認同,片中 「拳有分南北、國無分南北」這樣的國家認同思維,關乎人、關乎情、也關乎武藝的 傳承。這牽繫,繫的是中國文化的香港情懷。

第33屆香港電影金像獎頒獎禮曲終人散,王家衛 執導的《一代宗師》囊括最佳影片、最佳導演、最 佳女主角、最佳攝影、最佳美術指導、最佳造型設 計、最佳原創音樂7項大獎,成本屆金像獎最大贏 家。其實在整個2013年的華語影壇,《一代宗師》 都是出類拔萃的佳片。《一代宗師》好看,是因為 這片有味道,它跨越時間,去為歷史照相。在一場 場武林中的爭鬥中,呈現的是對已逝時代的眷戀與 懷念。就好像王家衛之前的很多電影一樣,他的電 影總喜歡去講時間。

武俠文化是中華民族獨有的大衆文化

武俠文化是中國武術派生的文化產物,包含 「武」文化和「俠」文化。「武」文化通過誇張的 功夫描寫和形象,展現中國武術的源遠流長。 「俠」文化力圖展現寧折不曲,為國為民的正氣。 武俠文化是中華民族獨有的大眾文化,深受全球範 美風格,但由於該片的融資方式、製作地點、有大 圍內華人歡迎。該文化通過各種藝術和文學作品得 到廣泛傳播,甚至影響至歐美日韓等國家,尤其電 視、電影等以武俠故事為題材的文化產品在全球範 圍內一度受到熱捧,影響至今。中國武俠電影從京 劇、武術、文學中直接汲取了它的內在品格和外在 形態,從西方動作電影和喜劇電影中汲取了某些表 演形式。與武術(或武打、功夫、武俠)有關的電 影,大陸、香港、台灣過去數十年,以香港為製作 大宗。

《一代宗師》的香港功夫文化

1928年,明星影片公司開始拍攝的《火燒紅蓮 寺》開創了民國時期的武俠片時代,電影的故事以 武林崑崙派與崆峒派之爭為背景,以西南邊疆崇山 峻嶺中之紅蓮寺為發生地,寫盡兩派武林高手之打 鬥曲折,並運用了種種電影特技手段加以表現,加 以當紅影星胡蝶等人的加盟,對其後武俠影片的攝 一派、獨步江湖之處。從2011年的《打擂台》,

製有長遠的影響。

黄飛鴻是清末時期中國的武術宗師,香港在 的系列電影。 而李小龍則帶着他標誌性的喊叫、 雙節棍與凌厲乾脆的截拳道,將中國電影領入了 全世界人民的視線中。《一代宗師》,以香港功 夫文化標誌李小龍師傅葉問為中心,串連大江南 北、海峽兩岸武林高手傳奇,深刻透露着中國文 化的香港情懷。

《一代宗師》保持十足港味

《一代宗師》上映以來,引發了坊間各式各樣的 評論,對於該部拍攝經年的香港電影,能引起這樣 熱烈的討論,情況非常罕見。明明《一代宗師》充 滿濃厚的香港情懷、香港人視野、香港藝術家的審 陸藝人參與,一些評論據此説成是香港電影的失 落。實際上,純港片沒落並不奇怪,香港電影市場 票房能力有限,而內地又是一個大票倉,這成為合 拍片氾濫的最重要理由,如今哪部港片沒有一兩個 内地面孔,哪個片子背後沒有一兩家內地投資公 司?綜觀《一代宗師》、《掃毒》、《激戰》、 《西遊降魔篇》、《狂舞派》這五部最佳影片提 名,會發現多元化成為港片的潮流。但是,合拍片 雖然不能完全叫港片,但也保留了香港特色。《一 代宗師》雖然有章子怡擔任女主角,還有趙本山 「攪局」,但在王家衛的執導下,該片的港味可謂 保持得韻味十足。

香港電影這個詞不是基於地域或純港片,而是基 於美學和風格,基於自邵氏電影開始至上世紀末香 港電影所凝練出的那種「港味」,武俠、警匪、黑 幫、情色、無厘頭……這些都是香港電影可以自成

2012 年 的 《 桃 姐》,再到2013年 的《寒戰》,香港電 影人始終小心翼翼地 維持着港片情愫。 《桃姐》是合拍片、 《葉問》是合拍片, 連《打擂台》都是合 拍片,但任何觀眾看 過這些電影,都不會 懷疑它們跟已在國際 建立品牌的香港電影 一脈相承。



■楊志強

遠離香港「本土派」和「文化港獨」標籤

《一代宗師》雖然充滿濃厚的香港情懷、香港人 視野、香港藝術家的審美風格,卻遠離香港「本土 派」和「文化港獨」的標籤。當香港出現了一股 「拒中」氣氛之際,《一代宗師》表現了對中國和 中國文化的認同,《一代宗師》不是「葉問」一個 人的故事,這部影片中出現了王家衛作品中從未出 現過的中國歷史紀錄片段,如日軍侵華、偽滿洲國 等,這些格外寫實的中國歷史畫面,與片中出現 「拳有分南北、國無分南北」這樣的國家認同思 維,將光緒、宣統、民國、北伐、抗日、內戰都納 了進去,這種「很中國」的表述形式或過程,無一 不在顯示中國人的身份。

王家衛的葉問不為日本人做事,自言「未窮 過」,即使沒錢,也有很多朋友,「一人請吃一餐 飯,也夠撐一年半載」,但鏡頭一轉,他看着一隊 日本軍人在身邊操過,神情無奈,不想卑躬。抗戰 八年,葉問不僅變得一無所有,甚至在二女兒死於 饑饉之時,流下了英雄淚。這是難的,可是葉問沒 有因為這樣的難,而失去了他心中所把持的中國人 的做人之理。宮老爺子對於葉問的提醒:「憑一 口氣,點一盞燈,要知道念念不忘,必有迴響, 有燈就有人。」「燈」彷彿成了這部電影的一個 精彩意象,「燈」是情,更是牽繫。有燈就有 人,葉問心裡並非無情,而是他憑着對於武學的 癡,成就了一盞盞的燈。這燈,關乎人、關乎 情、也關乎武藝的傳承。這牽繫,繫的是中國文 化的香港情懷。

錢志健憑什麼代表金融業界?

個訴求。有關訴求其實都是重複反對派的陳腔濫 撒豆成兵。 調,所謂要求「一個符合國際標準的普選制 法之上,為「公民提名」、「政黨提名」等方案 表整個金融界?

將香港的『和平佔中』、港人期望普選的訴求傳開」云 云。錢志健與幾個金融界人士,原來就代表了整個金融 界,而他們幾個人對普選的意見,就變成了香港金融界

昨日一群自稱「真心愛國愛港」的金融界人士 界的「共識」?金融界人士無辜「被代表了」。這個廣 以身試法。然而,「佔中」一旦發生,對金融行業 在《蘋果日報》刊登全版廣告,向中央提出了十一告令人明白什麼是「拉大旗作虎皮」,什麼是自我膨脹,

錢志健本身是什麼人?他自稱曾任職金融界,但卻 搖旗吶喊。最令人側目的是,這個廣告的發起人 場。本來,他的政治立場如何、支持哪個派別是他的 儼然以金融界代表自居,但廣告卻不署名,如此 自由,但問題是過去他卻是在「扮代表」,開口閉口 藏頭露尾,不敢以真名示人,竟然還敢説自己代 就説自己代表金融界,代表金融界支持「佔中」、代 表金融界撐「真普選」,彷彿他成為了金融界的唯一 原來,這個政改廣告,是由親反對派人士錢志健組織 代表。但他不過是一名業界從業員,既非業界組織的 發起,他表示聯署信由6位金融界核心人士提出,70多 主席,又沒有崇高的業界聲望和號召力,不少業界人 資格代表業界?

定、經濟暢旺,他們才有生意可做。但錢志健大力 民當傻瓜。不過,這也間接説明「佔中」真的是日

所造成的損失將是天文數字,當中環癱瘓、港交所 停市,金融業界將首當其衝。所以,金融業界理應 是最不希望看到「佔中」發生,正如金融業界的立 度」,實質上就是要將「國際標準」凌駕於基本 熱衷參與政治,更是所謂「佔中十死士」之一,也是 法會議員、協會組織代表也多次批評「佔中」倒 《蘋果日報》專欄作者。由此可見他偏頗的政治立 米。而錢志健既然是金融從業員,卻反過來力促 「佔中」倒業界米,這種立場只代表激進反對派, 卻不能代表業界。

近期隨着「佔中」聲勢不斷走低,「佔中」人士 開始大力為「佔中」造勢,於是「扮代表」便成為 了他們拉抬「佔中」聲勢的伎倆。昨日的廣告稱為 「金融人篇」,很顯然,之後將會出現林林總總的 位金融界人士也有份參與。他並指希望「讓外國通訊社」士甚至指「從來不知道錢志健是誰」,請問他有什麼 業界廣告,找一兩個像錢志健之流的所謂業界人 士,就可以代表整個業界,令「佔中」恍如得到社 而且,金融業界最重視良好的營商環境,社會穩 會各界的支持,本小利大,但卻是自欺欺人,將市