

張曉明論述溝通顯博大胸懷和原則底線

龍子明 全國政協委員 香港青年交流促進聯會創會主席

龍聲飛揚

在立法會議員上海之行的座談會上，中聯辦主任張曉明開誠佈公論述了溝通問題。他指出，在「一國兩制」下，香港與內地可以長期保持社會制度和意識形態的差異，中央對香港也可以有較大的政治包容，但香港不應當與中央搞政治對抗。筆者認為，與中央搞政治對抗的表現，包括策動「佔中」、搞「港獨」，以及引入外部勢力干預中國主權和香港事務，這些都已經踩了「一國兩制」的紅線。「一國兩制」的包容度很大，「一國兩制」在堅持基本原則大前提下多講溝通、聯合、團結，力求把寬鬆、寬厚、寬大的「和合」前景，多方位、多層次、多角度地展示在世人面前，共同推動中華民族偉大復興的進程。

溝通應以誠相待和理性務實

第一，張曉明指出，溝通應該以誠相待，溝通如同交友，貴在真誠。但是，一些議員在上海行的種種行徑，暴露他們根本無心無意溝通，不過是借上海行來做「政治騷」，吸引傳媒鎂光燈。他們自以為精於盤算，迷信每步棋都可得分，殊不知與市民的期望背道而馳。特別是社民連議員梁國雄還蓄意作出一些政治挑釁，這些就是節外生枝了。對於張曉明邀請議員約談，梁國雄返港後卻繼續節外生枝，企圖自抬身價。這些，都令市民進一步看清楚有些議員缺乏溝通誠意。

第二，張曉明指出，溝通應該理性務實。所謂理性，就是注重講道理，講法理，心平氣和，以理服人；務實，就是注重從實際出發，努力尋求解決問題的現實可行的辦法。但是，反對派無視香港民主發展的歷史過程和現實情況，對中央的原則立場和基本法的規定「揣着明白裝糊塗」，打着爭普選的旗號出來

攪局，企圖在法治軌道之外另起爐灶，另搞一套。全國人大常委會委員長張德江一針見血引用諺語揭露，在市場上賣假貨的人吆喝聲音最大。在香港政改討論中，有些人將「國際標準」、「真普選」、「公民提名」、「公民推薦」、「政黨提名」、「三軌提名」等口號叫得很響很大，但其內容本質上都是違反基本法和人大決定的「假貨」。在上海之行中有些議員仍然變花樣賣假貨，提出違反基本法的「公民提名」和「政黨提名」，個別議員拿着一個「三軌方案」玩具，結果被港澳辦主任王光亞於談笑風生中諷刺為廢品。

律政司司長袁國強早前已在報章撰文，就「公民提名」和「政黨提名」難以符合《基本法》第四十五條，提供了法律觀點。就特首普選候選人提名辦法而言，基本法第四十五條已明確規定「由一個有廣泛代表性的提名委員會按民主程序提名」，並無其他選項。「公民提名」及「政黨提名」是違反基本法規定的政治僭建物。糾纏於「公民提名」、「公民推

薦」、「政黨提名」，不僅虛耗公眾的時間和精力，而且使政改討論脫離正軌。

溝通應求同存異

第三，張曉明指出，溝通應該求同存異。普選問題事關重大，牽涉各方權力分配和利益關係，有意見分歧屬屬正常。但多一些理性溝通，總有助於增進理解、縮小分歧，起碼可以避免不必要的誤會。在幾個大的方面，經過幾個月來的公眾諮詢，香港社會各界至少在三個方面正在逐漸形成共識：一是普遍希望2017年實行行政長官普選；二是普遍主張普選辦法要符合基本法和全國人大常委會的有關決定；三是行政長官必須是愛國愛港人士，而不能是與中央對抗的人。這三點與張德江委員長不久前所講的「三符合」是一致的，也是香港社會各界與中央政府在行政長官普選問題上最大的政治共同點和利益匯合點。只要在這些個大的方面做到「求同」，並沿着這些方向和思路走下去，其他許多具體問題，比如提名委員會的具體組成、提名程序、候選人數目、普選方法等，都可以敞開討論，可以「存異」，最終也不難找到解決辦法。

溝通應放眼長遠

第四，張曉明指出，溝通應該放眼長遠。中央與香港社會各團體以及立法會各派別議員之間的溝通，不僅僅着眼於爭取政改方案在立法會獲得通過，而且還希望以此為契機，增進政治互信，改善長遠關係。這是減少香港社會內耗、實現特別行政區良好管治的需要，也是促使「一國兩制」實踐獲得更大成功的需要。

中央會與香港各界各階層任何人士溝通，但溝通要

以貫徹「一國兩制」方針及基本法為基礎，目的是為香港好。香港社會千萬不能分化，須要更和諧、更團結，穩定社會，發展經濟，改善民生，這是香港最主要的。中央與香港社會各團體以及立法會各派別議員之間的溝通，不是香港某一個時期的短暫需要，而是香港長遠的根本利益和福祉的依歸，市民應看到這一點，反對派中的溫和力量更須看到這一點。

「一國兩制」包容度大但不應搞對抗

張曉明論述溝通顯博大胸懷和原則底線，他指出在「一國兩制」下，香港與內地可以長期保持社會制度和意識形態的差異，中央對香港也可以有較大的政治包容，但香港不應當與中央搞政治對抗。參與上海行一些立法會議員，都認同與中央官員會面可以讓各方「坐低傾」，並認同未來要繼續溝通。筆者認為，與中央搞政治對抗，包括策動「佔中」、搞「港獨」，以及引入外部勢力干預中國主權和香港事務，這些都已經踩了「一國兩制」的紅線。但「一國兩制」的包容度很大，「一國兩制」在堅持基本原則大前提下多講溝通、聯合、團結，力求營造一個大包容量、大聚合力的社會環境，力求把寬鬆、寬厚、寬大的「和合」前景，多方位、多層次、多角度地展示在世人面前，共同推動中華民族偉大復興的進程。張曉明真誠地希望，一些抱有成見和偏見的朋友，多到內地實地了解真實的情況，走出對抗思維的慣性，把握時機，良性互動，這樣未來的道路也會越走越寬廣。



■ 龍子明

陳方安生自陷死局

徐庶

廿四味

陳方安生拋出了「香港2020」的政改方案之後，在香港引不起反應，眼看這個方案將會石沉大海，情急之下，透過了美國代理人李柱銘穿針引線，獲得美國副總統拜登的「偶會」。陳太以為，這個「方案」一登龍門，聲價十倍。怎料到，回來香港，受到了香港市民的嚴厲批評，指他們勾結美國，出賣香港。北京的評論，更加嚴厲指責他們「挾洋自重」。

熟悉中國情況的評論員，都說今天是習近平的時代，維護國家的主權、安全和發展利益放在第一位，香港特別行政區一個前政務司司長居然跑到美國去，請求美國人干涉香港的政制，這是極為惡劣的開端。前政務司司長跑到外國去勾結外國勢力，恰恰說明了如果將來一人一票選舉出來的行政長官好像陳方生那樣，什麼事情都要請示美國人，都要緊抱美國人大腿，要求美國制裁中國，這將中國的主權、中國的憲法、基本法置於何地？所以，事關重大，內地的傳媒砲轟陳方安生李柱銘，是必然的反應。陳方安生的方案，必然自陷於死局，一定「冇得傾」。這叫做政治自殺。許多陳方安生昔日的老友，都說陳方安生行錯棋，完全沒有政治智慧，把政改方案的討論搞到「一錢泡」。

李柱銘陳方安生都認為，在中美關係低潮的時候，打出美國牌，就可以恐嚇到北京。這是大錯特錯。拜登怎麼可能幫得了香港？只要看看拜登的表態，就知道美國「口惠而實不至」，空講一句「支持香港民主」，假情假意到極點。美軍的司令官，最近更想拋中國浪頭，說不用登陸部隊，就可以用空軍和海軍的實力，搶奪回釣魚島。中國怎樣回應美國？就是講清楚了在東海近海五百公里範圍之內，美國的空軍和海軍都在中國導彈射程之內，要美國人想清楚，來得了，能否安全返回去。今天，中國的國力已經大大不同了。任何人想以外國勢力作為靠山，謀奪香港政權，只能弄巧反拙，提早「收檔」。

香港在過復活節的時候，首都北京召開了全國地方誌工作會議。國務院總理李克強為此次會議專門作了重要批示，可見其會議非同小可。李總理批示指出：「地方誌是傳承中華文明、發掘歷史智慧的重要載體，存世、育人、資政，做好編修工作十分重要。五年來，全國廣大地方誌工作者執著守望、辛勤耕耘，地方誌工作成績斐然，這項事業呈現良好的發展勢頭。謹向同志們致以誠摯問候！」

存世、育人、資政，李總理這提綱挈領的六個字，把地方誌具有的三個方面重要性一下子凸現了出來。如果不修香港地方誌，當今七百萬港人怎麼對香港的來龍去脈一清二楚？青少年如果明白了近一百多年維港兩岸百姓受盡英殖民主義的橫蠻統治、苛政盤剝以及奴化教育，目睹今朝有人扯起「龍獅」復辟破旗，豈會等閒視之！更不必曠日持久的爭論來爭論去，知道普選香港特首就是要尊重和遵守基本法的了。

前不久，筆者在不久雅集上與作家聯的香江才子潘耀明、中文大學校長沈祖堯席間親近，耀明仁兄又一次的說自己到處呼籲要修香港誌，甚至向特區政府有關部門提出過。他問沈校長：香港中文大學是不是可以與他們的志同道合者一同發起「民間修誌」？筆者從網上得到了新華社發的中央政府總理的重要指示，第一時間下載電郵給了潘兄，並且轉呈給了梁振英特首。編修香港特區地方誌有一大特色，就是可以把「一國兩制」這個史無前例的偉大實踐原原本本地「存世」哉。讓世人今後「有誌為證」。

總理的批示還明確了「修誌問道，以啟未來。希望你們繼續秉持崇高信念，以更加飽滿的熱情、以求真存實的作風進一步做好地方誌編纂、管理和開發利用工作，為弘揚優秀傳統文化、服務經濟社會發展作出新的貢獻。」這個工作會議已經開了五次，香港以及澳門都應該迎頭趕上，有了李總理的新指示，港澳又有了諸如潘君一批修誌的熱心人和志願者，他們可以到內地取經，獲得正反兩方面的經驗，免走彎路邪道，難道不可以「後來居上」修出具有港澳地方特色的地方誌來嗎？修誌所問之「道」，誠如分管這項重要工作的副總理劉延東所言，「傳承文明、記錄歷史、弘揚文化、服務社會、借史鑒今、啟迪後人」，既有着不可替代的現實意義，又有着繼往開來的深遠意義。筆者期盼副總理對於港澳特區修誌要有多一份特殊關心和支持！

姚榮銓 姚姚

港輿論：陳李挾洋自重窒礙普選

文平理

前政務司司長陳方安生與民主黨創黨主席李柱銘，4月4日與美國副總統拜登

在白宫高調會面，《紐約時報》亦配合發表社評，稱香港特首普選及新聞自由受到威脅云云。輿論認為，中央最忌諱、最反對的是香港政治人物勾結外國勢力插手港事。陳李二人在香港政改敏感的時期邀請外國勢力干預香港普選，只會引起中央更高的警惕，對本港普選進程造成阻礙。輿論批評，陳李挾洋自重損害香港利益，更是引狼入室，禍害香港。

《經濟日報》社評指陳李在政改敏感時刻訪美只會增加中央疑慮，「李柱銘與陳方安生到訪白宫，與美國副總統拜登『不期而遇』，拜登表示支持香港的民主發展及高度自治，有報道更指美國國會接受李柱銘建議，將重啟《美國—香港政策法》。中央對香港的最憂慮之一，是外國勢力利用香港反華，故對外國尤其美國評論、干預香港事務極為敏感，李柱銘與陳方安生此舉，徒添中港之間的猜疑。」

「告洋狀」加深中央憂慮

《星島日報》署名文章批評陳李兩人訪美「告洋狀」，「美國經常通過不同手法干預別國內政，明目張膽顛覆別國政權。而李、陳二人的行動，更令稍有民族意識的港人亦覺不齒，同時加深了中央對『泛民』的戒心，令政改前路更暗淡。……美國一直都通過不同手法干預別國內政，筆者實在想問李、陳二人：你們究竟想幹甚麼？是為香港爭普選，還是想將香港拱手讓予一直覬覦中國利益的『超級大國』？」

《晴報》社評批評陳李與拜登會面是早有安排，「從美國官方到兩名當事人事後不斷重複『偶遇』的經過，倒讓人有『此地無銀三百兩』的感覺。首先，白宫不是路人甲、乙、丙可以隨便進出，事前必須經過層層批核，進入前必須『驗明正身』，白宫行走的路綫亦事前安排，不得越雷池半步。其次，會面是拜登開

會期間路過，李柱銘與陳方安生同行也是匆忙的決定。『順道會晤』、開會期間路過，都是為了自圓其說，避免因為正式官方安排，引起北京反彈，惹北京批評美國干預他國內政。李陳二人赴美，尋求美國撐場，未必為爭論不休的政改產生正能量，反而在嚴防外國勢力干涉內政的思維下，北京企得更硬。」

《am730》署名文章則指不應在政改上節外生枝，「『泛民』在政改諮詢期間，已不斷揚言『佔領中環』及發起絕食，此等『一拍兩散』、『玉石俱焚』的行為根本無助推動政改，希望各界回歸理性，以落實普選的大局為重。不過，『泛民主派』核心人物陳方安生和李柱銘近日在香港政改的關鍵時刻訪問美國，與美國副總統拜登高調會面，商議香港事務，如同挑釁中央，絕對是橫生枝節、幫倒忙。美國借陳、李二人介入干預香港事務，只是企圖在中國版圖內製造亂局，在中美爭霸戰中增添優勢。」

《成報》署名文章指外國沒有資格對香港政改說三道四，「英美等國屢出口術，說三道四，這是正常的外交嗎？香港事務是中國的內政，英美等國的政客和媒體的諸多小動作，似乎是企圖靠九流政棍發動口水戰挑釁我國主權。……港英餘孽已是風燭殘年，飛蛾撲火，拜登及彭定康之流欲借陳、李延續自己的政治前途和影響力，只是打錯如意算盤，干擾我國內政將成為他們政治生涯的污點。」

溫悅球 新界社團聯會(新社聯)榮譽會長

敢問普選路在何方？普選路就在腳下！全國人大常委會早已訂下香港普選時間表，中央領導亦三番四次表明堅定支持香港如期按《基本法》實現普選，其實香港的普選路理應是暢順坦途。期望破壞派放下「佔中」和「違憲」的屠刀，摒棄旁門左道，與市民大眾一道，依法走出一人一票普選路！

「敢問路在何方？路在腳下！」在民建聯籌款晚會上，中聯辦張曉明主任以一曲《敢問路在何方》為民建聯籌募經費，各界的大力支持，反映出民建聯過去的工作深獲社會肯定和認同，大大增強了努力不懈服務市民的實力和信心，繼續為「一國兩制」事業和香港的繁榮穩定繼續努力求取正果！

市民期望普選

《敢問路在何方》是內地流行劇集《西遊記》的主題曲，旋律激昂，氣勢磅礴，正面積極，由張曉明主任高唱，自然掀起了晚會高潮，除激勵人心外，《敢問路在何方》的歌詞對當前政局亦充滿啟示。

今年是政改年，距離全港選民一人一票普選行

政長官只差關鍵一步。本來實行行政長官普選是多數香港人的共同意願，目標一致，政改的醞釀過程理應十分順利，可惜，好事多磨。

過去一年，全港市民清楚看到破壞派心口不一，表面以追求普選為目標，實際上在普選諮詢未展開前已揚言「佔領中環」，破壞法治，恫嚇中央政府、特區政府和全港市民；政改諮詢展開後，又不斷鼓吹違反《基本法》的普選方案，中聯辦希望妄請反對派議員遭到拒絕，中央官員邀約立法會議員訪滬，溝通政改，又遭到部分破壞派議員杯葛。如局面再沒有改變，港人的普選夢絕對未許樂觀，所有關注香港前途的人皆難免憂心忡忡。

敢問普選路在何方？普選路就在腳下！全國人大常委會早已訂下香港普選時間表，中央領導亦

普選路在何方？路在腳下！

三番四次表明堅定支持香港如期按《基本法》實現普選，其實香港的普選路理應是暢順坦途。問題在於，破壞派議員偏偏橫生枝節，無視《基本法》，總提出違憲方案。雖然有關普選的爭論千頭萬緒，但歸納起來，無非是遵循《基本法》和違反《基本法》兩條路而已。

政改摒棄旁門左道

《基本法》是香港的憲制文件，具有凌駕性地位，沒有任何一個國家會允許市民公然違憲，市民應遵守憲法，公眾人物更應遵守憲法，這本應是最基本的法治常識。何況在政治制度層面，牽一髮而動全身，更不能與憲法相抵觸，否則必然構成憲制危機，法不成法，如果《基本法》失效，香港的繁榮穩定亦難以保障。在遵循憲法和違憲之間，相信大多數市民均可作出正確選擇。一念之差，錯失千萬，敢問普選路在何方？路在《基本法》！

期望破壞派放下「佔中」和「違憲」的屠刀，摒棄旁門左道，與市民大眾一道，依法走出一人一票普選路！