

文匯

WEN WEI EDITORIAL

追究延誤責任 輸外勞解人手荒

港鐵昨日宣布，原定明年完工的廣深港高鐵香港段工程將延誤9個月，主要工程要到2016年完工，而通車時間亦要順延一年至2017年。高鐵工程嚴重延誤，不但令建築成本急升，更會阻礙兩地高鐵網絡及經貿的融合，對香港造成嚴重經濟損失。當局必須徹查延誤原因，如果涉及港鐵失誤更應追究責任。高鐵工程延誤也暴露出本港建造業人手荒的問題，既拉高總體成本，更令各項工程進度大受影響，當局應加快輸入外勞。勞工團體也應以大局為重，在確保本地員工就業的同時，支持適當輸入外勞。

總成本高達669億元的高鐵工程，不但是連接本港與內地的高鐵網，更是打造兩地生活圈，進一步深化兩地經貿合作的重要載體。預期建成後，乘客毋需轉車便可由香港乘坐高鐵直達內地多個主要城市。現時內地多條高鐵路段已經相繼完工並投入運作，本港段早年已經因為一些政黨和人士的阻撓而一拖再拖，現時更要大幅延誤完工日期，將令本港高鐵段遲遲未能與內地連接，所損失的經濟效益難以估量。

高鐵工程成本高昂，愈遲完工成本愈高。根據協議，高鐵工程由政府出資委託港鐵公司規劃和興建，意味因為工程延誤而急增的開支，很可能最終要由公帑承擔。雖然工程延誤涉及不同原因，例如

黑雨損鑽挖機以及地質複雜等，但港鐵既然負責工程的規劃和興建，理應對所有突發事件有充分的考慮和準備，而各種興建過程中的難題也應早已計算在內，現在出現大幅延誤，港鐵有不可推卸的責任。當局須追查延誤原因，如發現當中存在港鐵的失誤，則應要求港鐵承擔一定比例的損失。

應該看到，高鐵自動工以來一直存在人手不足的問題，在施工的高峰期工程需要約一萬名工人，但由於長期聘請不到足夠人手，目前只有八千多人施工。人手緊張不但令工程難以應付任何突發事件，更大幅拉高成本，令工程造價不斷攀升。本港目前正進入工程施工的高峰期，多項大型基建正式上馬，大量的建屋工程也在動工，令建造業工人的需求極為緊張。儘管建造業工人的薪金已是一加再加，但工程仍是聘請不到足夠的員工，說明人手荒已經成為結構性問題。

輸入外勞是一個敏感的問題，特別是勞工團體更會大力反對。然而，本港現時的情況並非是有人無工做，而是有工無人做。勞工市場的過度保護主義不但保障不了工人的權益，反而會損害香港的整體競爭力以及市民生活。當局應及早加快輸入外勞以應付大量的工程需要，並且向社會宣傳輸入外勞的理據和必要性，勞工團體也應以社會利益為重，實事求是的支持輸入外勞。

(相關新聞刊A1版)

回歸基本法才能達至普選

全國港澳研究會昨日首度在港舉行政長官普選論壇，提名委員會、「國際標準」和「佔中」問題成為論壇焦點。有關專家學者分析清晰顯示，「一人一票每票等值」已經符合國際標準，其他的所謂「國際標準」站不住腳，基本法規定了只能由提名委員會提名候選人，「佔中」只會導致法治全盤崩潰。反對派在這三個問題上，不應「揣着明白裝糊塗」。實際上，關於普選的爭論話題雖然很多，但關鍵還是要回歸基本法和全國人大常委會有關決定的軌道，否則，不僅爭論難有結果，更會導致普選走彎路。

基本法訂明特首普選框架，但反對派堅稱不符合所謂「國際標準」。專家學者指出，世界各國各地規定的普選制度及普選具體方式千差萬別，不存在任何超越基本法的「國際標準」，而「一人一票每票等值」已經符合國際標準。對此，港澳辦主任王光亞在上海座談會中指出，如果說有國際標準，一人一票可以說是個國際標準。如果2017年行政長官普選這個目標實現了，無論男女老少、貧賤富貴，是香港首富還是街頭阿伯，手中都握有神聖的一

票，在平等、直接、公開的選舉中選擇自己「中意」的行政長官。這是香港民主發展前所未有的巨大飛躍。

專家學者強調，基本法已經訂明「由提名委員會提名」，並無其他選項，並指出「委員會提名」與「委員提名」是兩回事，基本法規定了由提名委員會提名，委員會的決定就不能由部分委員決定，委員會的決定需要集體作出，集體決定就要以少數服從多數的原則投票表決，這就是民主程序。那些堅持「公民提名」和「政黨提名」的人，並非真的不懂基本法有關提名委員會的規定，而是「揣着明白裝糊塗」。

「佔中」發起人戴耀廷在論壇上為「佔中」辯解，同場出席的多名學者予以有力駁斥，指出「佔中」不負責任，是非常極端的行為，令法治全盤崩潰。他們批評戴耀廷枉為學者，搞「佔中」是一個災難，非憲法學者所為，引來台下陣陣掌聲。論壇給香港的啟示是：行政長官普選辦法必須堅持「於法有據」的法治原則，即回到基本法的法治軌道，才能達至普選的目標。

(相關新聞刊A2版)

學者批「佔中」累法治崩潰

王振民：「公民抗命」走極端 莫紀宏：戴耀廷枉為人師

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）反對派鼓吹違法「佔領中環」，爭取所謂「真普選」，備受社會各界批評。「佔中」發起人之一、港大法律系副教授戴耀廷昨日在一政改論壇上聲稱，「佔中」的目的是促使一個「對等」的對話，在兩極意見中尋找「突破」，連番歪理被同場出席的多名內地學者嚴聲駁斥。全國港澳研究會副會長、清華大學法學院院長王振民狠批「佔中」是非常極端的行為。中國社會科學院法學研究所所長莫紀宏直斥「佔中」不負責任，令法治全盤崩潰，批評戴枉為學者，「是一個災難」。

戴狡辯「心繫香港」搞「佔中」

全國港澳研究會昨日首次在港舉行政改論壇，答問環節共抽出15條台下觀眾的提問，竟有多達6條問題是衝着戴耀廷而來，質問他為何以違法方式達到他所認為的「法治」。戴耀廷回應稱，發動「佔中」是因為「心繫香港」，認為社會需在兩種意見對立中，尋求出路及突破點，又搬出美國民權領袖馬丁·路德·金的例子，稱「公民抗命」只是產生社會張力。他又稱，「佔中」是「吊詭矛盾」的事情，好像是很大挑釁，但目的是促使一個「對等」的對話，形成的共識才能為各方接受。

不過，多名學者對戴耀廷的言論不敢苟同，即場駁斥「佔中」令本港法治崩潰。王振民指出，「公民抗命」在世界各地的歷史上，一般是針對法西斯或獨裁暴政：「難道我們特區政府是法西斯政權嗎？特區政府今天的民主程度，還不如回歸以前嗎？為何回歸以前沒有『公民抗命』？150年來都沒有普選，難道特區政府還不如以前政府歡迎嗎？」

他又說，香港媒體罵政府的程度，比以前大大增加：「難道這個政府這麼包容，還不如法西斯政權嗎？」

港有眾多合法途徑表達

他批評「公民抗命」是非常極端的做法，強調香港有很多不同的合法途徑表達意見，現時絕非說一句「沒有辦法」便「佔中」，重申對話的大門常開。他又說，世界各地的普選，都沒有一個能說是完美的，即使美國總統選舉亦有不民主的情況：「但是美國人有沒有去『公民抗命』呢？有沒有採取極端的辦法，去改變選舉方法？」他重申，能夠解決香港的問題，就是最好的普選，強調落實2017年特首普選是香港人的絕大共識。

任由違法佔領不負責任

莫紀宏表示，不認同戴耀廷發起「佔中」的理據，直斥他「以為自己有善良的願望」，但卻控制不了違法佔領的後果，「我（戴耀廷）就放任了，如果學者是這種心態去參與事件的話，是一個災難」，批評對方不負責任，令法治全盤崩潰，非憲法學者所為，說罷台下掌聲不絕。

他續說，「公民抗命」是在已經沒有任何合法渠道表達下，才可以起來對抗政府，而現在提名委員會還未提名，是否未能反映民主仍未知道，戴耀廷就發起「佔中」，這是以主觀看法來發起「公民抗命」。他又指，香港是一個複雜社會，難以保證參與「公民抗命」的都是中國公民：「把外國人都鼓動起來，抗特區和中央政府，這要達到什麼政治目的？」

不過，戴耀廷回應時即轉移視線，稱莫是憲法學者，而自己是憲政學者，前者只是把憲法作為當權者的管治工具，後者要以憲法對政府權力作出制衡，以保障公民，他對莫沒有留意國際關於「公民抗命」的討論感到「詫異」，因為早在上世紀70年代已再無人討論「公民抗命」是否違反法治。

他聲稱，「佔中」行動至今做的事都是「合法」，揚言「佔中」是以個人自由去換取一個很微小的普選機會。



■全國港澳研究會首次在港舉行政改論壇，吸引大批傳媒採訪。



■戴耀廷多次被質疑為何以違法「佔中」達到他所認為的「法治」。

「公推」僭越提委會 無存在空間

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）18名大專學者早前提出「公民推薦」方案，政務司司長林鄭月娥指方案「似乎不偏離基本法」，但仍需作具體研究。多名學者昨日被問到有關方案是否符合基本法，清華大學法學院院長王振民指，「公民推薦」是「公民提名」的變種、退一步的方案，作為一個制度來說，「公民推薦」沒有存在空間，因為它對提名委員會施加影響，是一種僭越，亦不能直接依附於特定制度，只有政治影響力，並無法定約束力。

王振民：基本法沒提就沒有

王振民表示，「公民提名」、「公民推薦」是否符合基本法，「大家十分清楚」，強調在基本法中，除提委會外，再沒有其他提名方法，「基本法有提及的就有，沒有就沒有」，這也是普通法的精神。他表示，提委會不是用以解決民主問題，而是解決均衡參與、保證資

本主義發展問題，指工商界人數很少，在普選中會變成少數，但卻控制了香港80%的經濟命脈，批評「公民提名」、「公民推薦」把提委會應有的憲政功能沖淡。

他續指，選民本應在第二階段投票，但倘第一階段由全港選民普選提委會，市民便要重複表達意見，是社會資源的巨大浪費，任何國家都無類似做法，並非「國際標準」。他認為討論任何方案，需搞清楚基本法的立法原意，指「公民推薦」解決不了問題，只會變相取代了提委會的功能。

劉迺強：無法兼顧均衡參與

基本法委員會委員劉迺強表示，「公民推薦」不能成為法定提名程序，因為否定了提委會的立法原意，即無法兼顧均衡參與等原則，又指有些人一時間不能通透理解基本法的立法意思。

劉兆佳：「一國兩制」與民主非水火不容

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）政改諮詢進入大直路，但社會對特首普選辦法分歧依舊。全國港澳研究會副會長劉兆佳說，「一國兩制」與「民主標準」並非水火不容，但「兩大思路」的支持者鴻溝仍太大。他期望各方通過不斷對話與合作，求同存異、降低猜疑、促進互信。

劉兆佳昨日在普選論壇上說，過去30年來，本港經歷多次政改爭論，但現時圍繞特首普選的爭論，其激烈程度是前所未有的，「由於行政長官位高權重，不能通過分拆來照顧不同黨派利益，因此，誰擔任行政長官成為各方勢力不惜求勝的必爭之地」。

劉兆佳形容，現時有關特首普選辦法提議眾多並莫衷一是，彼此存在很多距離，

要縮窄分歧極為困難，又分析指背後存在「兩大思路」：第一，普選須符合普世價值，並容許港人有足夠及具意義選擇；第二，從「一國兩制」所達到戰略目標出發，確保本港繁榮穩定、保持原有資本主義、促進內地與本港良好關係，以及防範本港成為「顛覆基地」。

他直言，「從『民主標準』思路出發，香港仍未有行政長官及立法會普選下，香港還欠缺一個民主政治體制，因此必須加快民主化的速度，不然的話，特區政府管治權威及管治能力無法提升，並難以維持香港政治穩定。但過往較少討論『民主派』如何建構內地與香港良好關係，維護國家安全等『一國兩制』目標」。

展望未來，劉兆佳說，因應中央與

鄭宇碩死撐無明文禁「公提」

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）「真普選聯盟」提出包括「公民提名」及「政黨提名」在內的「三軌制」方案，被指違反基本法。「真普聯」召集人鄭宇碩昨日被台下觀眾質疑，「公民提名」架空了提名委員會的實質提名權，產生出來的候選人亦不代表保證有管治能力，質問他是否有反對派能參加特首普選，才算合理。鄭宇碩未有正面回應，僅稱「公民提名」可確保普通市民有參與機會，死撐基本法無明文規定「機構提名」，故基本法亦無明文禁止「公民提名」和「政黨提名」。

他續稱，倘政改原地踏步，是各方皆輸的局面，面對目前嚴峻局面，反對派尋求共識的誠意是「不容置疑」，聲音會爭取繼續一個「無篩選」、有競爭的選舉。他又稱，預計建制派控制了提委會的多數，因而可「控制」整張候選人名單，導致選舉欠選擇和競爭，他們不會接受。

不過，「佔中」發起人之一、港大法律系副教授戴耀廷卻稱，對「佔中」主事者來說，「從來無話過一定要有『公民提名』、『政黨提名』」，認為普選應要讓選民有真正的選擇。公民黨立法會議員湯家驊稱，本港社會已極度分裂，難以管治，提委會的廣泛代表性很重要，不能「有名無實」，又指在港人眼中，「愛國愛港」是必然的事，因特首須向特區及中央政府負責，嚴格執行基本法的條文。



■劉兆佳認為「一國兩制」與「民主標準」並非水火不容。

籲「兩大思路」不斷對話增互信

他相信，政制爭論、政制改革和民主化進程不會永久停頓，但短期動盪不可避免，甚至會進一步惡化，寄語各方必須警惕，並寄語大家通過不斷對話與合作，求同存異、降低猜疑、促進互信。